

Характерно и то, что метод обучения с учетом типирования личности, предлагаемый в данной публикации, как раз позволяет, в значительной мере, оперативно влиять на динамику усвоения знаний как в малых, так и в больших группах.

#### Список литературы

1. Аугустинавичюте А. Теория инертных отношений // Соционика. Информационно-реферативный бюллетень № 1 Новосибирск-Киев, 1991.

2. Гуленко В. В. Менеджмент слаженной команды. – Новосибирск, 1995.

3. Жижин К.С. Экспресс-диагностика подсознания – Ростов н/Д: Феникс, 2006.

4. Крегер О., Тьюсон Дж. М. Типы людей. Типы людей и бизнес. 16 дорог любви. – М., 1995.

5. Сэмьюэлз Э., Шортер В., Плот Ф. Критический словарь аналитической психологии К. Юнга, – М., 1994.

6. Адамян В.Л. Теория горения. Учебное пособие для студентов направления «Техногенная безопасность». – Ростов-на-Дону, 2013.

### Филологические науки

#### СЕМАНТИЧЕСКОЕ ВАРЬИРОВАНИЕ КАТЕГОРИИ ИНТЕНСИВНОСТИ

Штатская Т.В.

*Кубанский государственный технологический университет, Краснодар, e-mail: sophiat@list.ru*

Семантическая категория интенсивности, содержание которой составляют различные градации в степени проявления признака субстанции или действия (состояния), находит выражение в языке при помощи различных средств, передающих как усиление, так и ослабление признака. Слова-усилители опорного слова получили название интенсификаторов. Спецификой семантической структуры интенсивности глагольного действия является ее вариативный характер. Семантическое варьирование категории интенсивности глагольного действия рассматривается в работе в двух планах: на уровне системных отношений анализируемых единиц в пределах лексико-семантических парадигм и при функционировании на синтагматической оси. Принимаемое в работе расширенное толкование лексико-семантической парадигмы как совокупности лексических единиц, связанных системными отношениями (Ю.С. Степанов, Б.Н. Головин, Т.П. Ломтев, Э.М. Медникова, Д.Н. Шмелев, А.А. Зализняк, Е.С. Кубрякова, Е.А. Земская, М.М. Гухман, Л. Ибрагимова, Р.В. Алимбиева), дает возмож-

ность провести сопоставительное изучение семантической структуры категории интенсивности глагольного действия современного французского языка в рамках двух разновидностей лексико-семантических парадигм: в рядах глаголов-интенсивов и в лексико-семантических группах глаголов с интенсификаторами. Так как для интенсификации релевантна градуированность признаков по шкале интенсивности, то можно выделить следующие степени усиления и ослабления признака действия (релаксации), которым подчиняется выявленный нами массив интенсификаторов и релаксаторов: очень низкая (*très peu, très bas, un tout petit peu, etc.*); низкая (*faiblement, légèrement, à petite vitesse, etc.*); высокая (*à toute volée, fortement, profondément, à longues gorgées, etc.*); очень высокая (*énormément, démesurément, à une vitesse vertigineuse*); предельная (*à son comble, à son maximum d'intensité, au-dessus de tout, etc.*). Эксплицитную градуальность глагольного признака можно наблюдать и в рамках одного предложения, когда его нарастание передается: а) семантикой самого интенсификатора: *en tremblant de plus en plus fort*; б) градацией интенсификаторов одной семантики *pour l'embrasser à son tour fort, très fort*; в) сочетанием компаратива с интенсификатором высшей степени признака: *Le moteur gronda plus fort, à en éclater*.

### Философские науки

#### КРИТИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ СОВРЕМЕННОГО МИФОЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Боброва С.П.

*Ивановский государственный энергетический университет, Иваново, e-mail: admin@history.ispu.ru*

Формирование понятия мифологического явления начинается с различия мифологического и немифологического. Это первичное различие основывается на выделении исходной суммы критических признаков. Их специфика связана с особенностями отношений между внутренней динамикой функционирования со-

ответствующего процесса и итоговыми характеристиками самого процесса мышления.

1. Исходный критический признак мифологического мышления выражается в существовании двух рядов фактов, по-разному выражающих отношение этого мышления к внутренней динамике социального процесса. Первый ряд фактов говорит о том, что любой мифологический процесс неразрывно связан с функционированием какой-либо из систем общества. Динамика этой системы или ее мифологическая функция описываются в терминах внутренних общественных явлений. В отличие от немифологического действия итоговые характеристики