

Затем консигнатор определяет сумму дохода согласно договора (25000 – 25000*12/112 = 22321 тенге) и это отразится записью в дебете 1210 «Краткосрочная дебиторская задолженность покупателей и заказчиков» и кредите 6010 «Доход от реализации приобретенных путевок» (запись без НДС) и на сумму НДС в дебете 1210 ««Краткосрочная дебиторская задолженность покупателей и заказчиков»» и 3130 «НДС» -2679 тенге (12% от 22321 тенге).

Сумма, подлежащая выдаче туроператору-консигнанту составит 225000 тенге (250000-22321-2679). Эту операцию следует отразить в дебете счета 1210 ««Краткосрочная дебиторская задолженность покупателей и заказчиков»» и кредите счета 3390 «Прочая кредиторская задолженность». При перечислении или выдаче, с кассы данной суммы отражается запись в дебете счета 3390 «Прочая кредиторская задолженность» и кредита счета 1010 «Денежные средства в кассе» или счета 1030 «Денежные средства на текущих банковских счетах».

Турагент после реализации турпутевок производит их списание с кредита забалансового счета «Турпродукт, принятый на консигнацию».

Сумма, которую турагент получает от продажи путевки, является выручкой туроператора. Выручка турагента – это только комиссионное вознаграждение.

Документом, подтверждающим выполнение договора посредником, по нашему мнению, является акт выполненных работ (оказанных услуг). При этом следует отметить, что установленной формы акта нет и поэтому, стороны должны разработать ее самостоятельно. В акте кроме обязательных реквизитов, должна содержаться

информация о выполнении поручения посредником, о величине его вознаграждения и о затратах, которые должен возместить контрагент. Порядок и сроки представления акта посредником устанавливаются сторонами в договоре.

Изучив учет туристской деятельности в Казахстане, следует сделать вывод, что туроператоры и турагенты работают совместно как субъекты туристского рынка, если туроператор занимается созданием турпродуктов, то турагенты способствуют их продвижениям и реализации. Но в то же время следует отметить, что в Казахстане мелкие и средние туристские фирмы в основном выполняет роль турагента. Формированием турпродуктов занимаются крупные турфирмы, т.е. число турагентов опережает числа туроператоров. Это является закономерным явлением для туристского бизнеса.

Список литературы

1. Развитие туризма и гостиничного хозяйства в Республике Казахстан за январь-сентябрь 2013. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://stat.gov.kz> Дата доступа: 30.09.2015.
2. Туризм Казахстана 2009-2013. Статистический сборник. Агентство Республики Казахстан по статистике. – Астана, 2014. – С. 6.
3. Казахстан сегодня. Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан. – Астана, 2014. – С. 41.
4. Казахстан сегодня. Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан. – Астана, 2015. – С. 42.
5. Закон Республики Казахстан от 13 июня 2001 года № 211-III «О туристской деятельности в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 29.12.2014 г.). [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://online.zakon.kz/document/?doc_id=1023618. Дата доступа: 30.09.2015.
6. Алибекова Б.А., Таштанова Н.Н. Бухгалтерский учет в туризме. – Астана: Сарыарка, 2012. – С. 232.

«Природопользование и охрана окружающей среды», Франция (ПАРИЖ), 18–25 октября 2015 г.

Биологические науки

ИССЛЕДОВАНИЯ ГЕНТОКСИЧНОСТИ ПОЧВ ЗОН ПОТЕНЦИАЛЬНОГО РИСКА РАДИАЦИОННОГО ПОРАЖЕНИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Шиманская Е.И., Шерстнев А.К.,
Шерстнева И.Я., Богачев С.И., Шиманский
А.Е., Козлова М.Ю., Попова З.Г.

Академия биологии и биотехнологии
им. Д.И. Ивановского ЮФУ, Ростов-на-Дону,
e-mail: shimamed@yandex.ru

Проблема генетической безопасности приобретает все большую значимость в связи с усиливающимся загрязнением окружающей среды и возрастающей частотой онкологических заболеваний (Шиманская, 2013, Тарасов 2014). Спектр химических веществ и физиче-

ских факторов, влияющих на человека и другие организмы, с каждым годом увеличивается. В результате аварий, приводящих к повышению радиационного фона на больших территориях, существует угроза для генетической безопасности большей части населения. Ростовская АЭС является объектом экологического риска в Ростовской области (Бураева 2013). Многообразные загрязняющие вещества, попадая в окружающую среду, могут претерпевать в ней различные превращения, усиливая при этом свое токсическое действие. По этой причине оказались необходимыми методы интегральной оценки качества среды (воды, почвы, воздуха).

В данной работе была дана оценка генотоксичности почвы реперных (контрольных) участков 30 км зоны наблюдения Ростовской

АЭС, за последние 10 лет, с использованием растительных тест-систем. Генотоксичность почвы 30 км зоны Ростовской АЭС была изучена на луке *Allium* сера. Учёт aberrаций хромосом в апексах корешков лука проводили на стадии анафаз. В ходе анафазного анализа регистрировали следующие aberrации хромосом – одиночные хромосомные/хроматидные фрагменты; множественные фрагменты; хромосомные/хроматидные мосты и множественные aberrации. Статистическую обработку данных проводили по критерию Стьюдента. Радионуклидный состав почвенных образцов определяли инструментальным гамма-спектрометрическим методом с использованием стандартных методик и низкофоновой спектрометрической установки на основе полупроводникового GeHP детектора. Мощность экспозиционной дозы (МЭД, мкР/ч) на всех контрольных участках измеряли сцинтилляционными дозиметрами-радиометрами СРП-88н и ДРБП-03. МЭД находится в пределах естественного для данного региона, фона и, в среднем, составляет: на высоте 2–3 см от поверхности почвы – 13,5 мкР/ч, а на высоте 1 м – 14,0 мкР/ч.

Содержания (удельные активности, $A_{уд}$, Бк/кг) естественных радионуклидов (ЕРН) в почвах зоны наблюдения Ростовской АЭС находятся в пределах фоновых концентраций, характерных для данного региона и типа почвы (Бураева 2013) и составляют: $A_{уд}^{234Th}$ варьируется в пределах 210,5–365,3 Бк/кг (среднее содержание 277,3 Бк/кг); ^{226}Ra – в среднем, 26,7 Бк/кг; ^{232}Th и ^{224}Ra (среднее значение для каждого – 28,5 Бк/кг) совпадают в пределах погрешности определения (20%), что подтверждает наличие радиоактивного равновесия в ряду ^{232}Th – ^{224}Ra . Удельная активность ^{40}K варьируется в пределах 45,3–656,1 Бк/кг, при среднем содержании 235,9 Бк/кг. Среднее содержание искусственно-го ^{137}Cs составляет примерно 30,0 Бк/кг.

Результаты цитогенетического анализа корневой меристемы лука А. сера после проращивания на исследуемых почвах показали, что спонтанный уровень хромосомных aberrаций в контрольном образце (выращенного на почве зеленой зоны) находится в пределах адаптивной нормы и составляет $0,8 \pm 0,39$. Из 7 образцов (на семи контрольных участках – патриях, расположенных на расстоянии от 2 до 18 км от АЭС) два образца (патрии 1 и 7) обладают повышенной генотоксичностью. Уровни aberrаций хромосом в корневой меристеме лука (А. сера), выращенного на почве данных контрольных участков, превышают значения контрольного образца до 4–6 раз.

Анализ спектра перестроек показал следующие особенности – в 1 и 7 патриях существенно

изменен спектр aberrаций хромосом – регистрируются клетки с множественными перестройками, а также не только с хроматидными, но и с хромосомными мостами. Так, в патриии 1 на долю хромосомных перестроек приходится 37,7%, а в патриии 7 – 55,6%. Как известно, хромосомные перестройки возникают после прохождения клетки в клеточном цикле фазу репликации. Хроматидные – это дорепликативные перестройки. Поэтому если в контрольных образцах мы видим, в основном, хроматидные перестройки, которые возникли за 8–10 ч до фиксации, то хромосомные перестройки могут персистировать в клеточных поколениях. Такие различия в спектре хромосомных aberrаций свидетельствуют о различных механизмах их становления. Возможно, это связано с тем, что патрия 1 расположена на побережье Цимлянского водохранилища за Ростовской АЭС на территории частных сельхозугодий и почва перенасыщена пестицидами и минеральными удобрениями. Патрия 7 – расположена рядом с Волгодонским мусоросжигательным заводом.

В дальнейших исследованиях планируется провести полный химический анализ почвы сельскохозяйственных угодий и урбанизированных территорий для выявления факторов, влияющих на уровень aberrаций хромосом.

Работа выполнена в рамках в рамках базовой части внутреннего гранта ЮФУ по проекту 213.01-2015/003ВГ «Изучение ДНК-элементов некодирующих белок в структуре различных геномов».

Список литературы

1. Бураева Е.А., Содержание и распределение естественных радионуклидов в различных типах почвы Ростовской области [Электронный ресурс] / Бураева Е.А., Мальшевский В.С., Шиманская Е.И., Вардуни Т.В., Триболина А.Н., Гончаренко А.А., Гончарова Л.Ю., Тощая В.С., Нефедов В.С. // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4. URL: <http://www.science-education.ru/110-9652>.
2. Неганова К.С. Распределение естественных радионуклидов в различных типах почвы Северного Кавказа/ Неганова К.С., Бураева Е.А., Шиманская Е.И., Шерстнев А.К., Дергачева Е.В., Триболина А.Н., Нефедов В.С. // Успехи современного естествознания. – 2014. – № 11-2. – С. 100–102.
3. Тарасов Е.К. Здоровье жителей Азово-Черноморского бассейна / Тарасов Е.К., Шиманская Е.И., Симонович Е.И., Шиманский А.Е. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 8. – С. 142–143.
4. Шиманская Е.И. К вопросу о влиянии источников ионизирующего излучения на содержание тиреотропных гормонов у жителей ростовской области / Шиманская Е.И. Симонович Е.И. // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 3. – С. 130–131.
5. Шиманская Е.И. Оценка канцерогенных рисков жителей Ростовской области / Шиманская Е.И., Симонович Е.И. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 5. – С. 149–150.
6. Шиманская Е.И. Оценка состояния здоровья жителей Ростовской области / Шиманская Е.И., Гусков Г.Е. // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 7. – С. 141–142.