

Пример 2. Используя соотношение персульфата аммония, гидросульфата аммония и цетилпиридиний бромид, соответствующее варианту 2, готовят 1%, 3% и 5%-ные водные растворы. Этими растворами вначале орошением промывают пораженные трихофитией очаги, пользуясь зубной щеткой, а затем для впитания средства втирают эти места ватными тампонами, замоченными в соответствующих растворах фунгицидных средств. Процедуру повторяют ежедневно до полного выздоровления. Эффективность действия 3% и 5%-ного растворов идентичны. Фунгицидная активность наблюдалась на всех испытуемых трихофитийных очагах.

Пример 3. Обработка пораженных трихофитией очагов на поверхности тела животных осуществлено с использованием состава компонентов: персульфата аммония, гидросульфата аммония и цетилпиридиний бромид, соответствующего варианту 3. Эффективные результаты установлены при применении как 3%, так и 5%-ных растворов.

Фунгицидная активность наблюдалась на всех испытуемых трихофитийных очагах.

Пример 4. Терапевтическую эффективность предлагаемого препарата (3%-ный раствор варианта 2) проверяли на овцах, больных стригущим лишаем (трихофитией). Полная эпителизация ран у подопытных животных наступала на 8-11 сутки исследования, а у контрольных – через 15-20 суток, то есть на 7-9 суток позже. Сравнение параметров раневого процесса в опытной и контрольной группах показали, что сроки отторжения некротических тканей, появления грануляции, начало эпителизации,

в опытной группе наступают быстрее, чем в контрольной.

В опытной группе заживление раны происходило на 3-5 сутки, а в контрольных группах на 11-12 сутки во II-ой группе, а на 12-13 сутки в III-группе.

По данным целлофаногрaфии, на 10-е сутки площадь раневой поверхности у животных подопытной группы составила 10%, а у животных контрольной группы 30-40%.

Выводы. Результаты исследований показали, что при лечении трихофитии животных предлагаемым препаратом достигается лучший терапевтический эффект, заключающийся в сокращении сроков лечения и быстром восстановлении кожного и волосяного покровов.

Полученные данные свидетельствуют об эффективности испытуемого фунгицидного состава и могут служить основой для разработки различных лечебных средств. Этот способ лечения нами использован впервые, результат получен положительный.

Применение предложенного способа лечения на основе использования нового фунгицидного состава позволит получить экономический эффект в сельском хозяйстве за счет предотвращения ущерба от трихофитии животных.

Список литературы

1. Насынов Б.Б., Салимбаев А.А. Способ лечения трихофитии у телят // Сборник науч. тр. «Естествознание и гуманизм», том 6, № 1, 2010.
2. Маланин Л.П., Морозов А.П., Селиванова А.С. Ветеринарные препараты. – М.: Агропромиздат, 1988. – 278 с.
3. Куриленко А.Н., Крупальник В.П. Лечение сельскохозяйственных животных при инфекционных болезнях. – М.: Агропромиздат, 1986. – С. 78–83.

Экономические науки

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ПОЗИЦИЙ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ НА УРОВЕНЬ РЕГИОНАЛЬНОГО МОНОПОЛИЗМА В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

Брашин Р.М.

ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Москва,
e-mail: brashchin@ya.ru

Согласно существующей практике, монополия – это механизм удовлетворения собственных интересов хозяйствующих субъектов за счет ущемления текущих потребностей населения, а также снижения возможностей удовлетворения спроса будущих потребителей товаров и услуг. В системе государственного управления механизмы идентификации, учета и контроля монополистических экономических отношений, как правило, не достаточно совершенны, в связи с чем монополизм является широко распространенным явлением на всех уровнях управления, по своим

последствиям оказывает на экономику и уровень жизни населения более сильное негативное влияние по сравнению с положительными последствиями, обусловленными конкуренцией.

Позиции государства, связанные с созданием условий для развития конкуренции экономической теорией и практикой управления, только декларируются, но разработке и созданию необходимых условий для этого органам управления обычно не уделяется должного внимания. Конкуренция, как правило, связана с новациями, с борьбой, с традициями противостояния нововведениям, носит преимущественно пассивный характер, в то время как осуществление монополной политики органически связано с интересами хозяйствующих субъектов, менее подконтрольно общественности, органам власти и населению.

В то же время анализ показывает, что механизмы антимонопольного законодательства, установленного во многих странах мира, включая Россию, как правило, носят запретительный

характер, устанавливая в основном нормативно-законодательные требования к ограничению объемов производства соответствующих видов товаров и услуг, не осуществляя при этом должного контроля за их выполнением этих требований, а также не регламентируя законодательными актами выполнение других функций реализации антимонопольной политики.

В конечном итоге это дает возможность монополисту устанавливать варианты первоочередного удовлетворения выгодных для него потребностей за счет выбора наиболее эффективных путей перераспределения платежеспособного спроса, с целью получения монополично высокой прибыли. Особо большое влияние на отечественную экономику и уровень жизни населения оказывают естественные монополии. Уровень рентабельности отраслей естественных монополий примерно в полтора раза выше, чем в среднем по национальной экономике, значительно превышает в этих отраслях также и доля ВДС в общих объемах выпускаемого продукта. По оценке автора, крупнейшие естественные монополии России (нефтедобыча, газовая промышленность, электроэнергетика и РЖД) обеспечивают значительную часть бюджетных доходов за счет налоговых поступлений и экспорта. Проведенный анализ показывает, что позиции естественных монополий на протяжении последних двух десятилетий в отечественной экономике продолжают усиливаться, что свидетельствует о недостаточной эффективности действующих механизмов антимонопольного регулирования на всех уровнях управления.

Первоочередного внимания в этой связи заслуживает механизм организации учета и контроля производства и потребления продукции и услуг естественных монополий. Определенную неясность в оценку и анализ результатов деятельности естественных монополий вносят федеральные органы власти, официальные данные которых об одних и тех же показателях нередко разнятся между собой, и зачастую являются ошибочными. При этом не унифицирована терминология, и используемые термины большей частью не поясняются, что тоже вносит большую путаницу.

А в последние годы статистические показатели производства, передачи и распределения электроэнергии публикуются в сумме с этими же показателями для воды и газа как одно целое, что явно абсурдно, еще больше затрудняя анализ и контроль в сфере электроснабжения. По имеющимся оценкам годовые поборы за поставку электроэнергии превышают половину ее продажной стоимости.

Список литературы

1. Брашин Р.М. «Необходимость государственного вмешательства в процесс регулирования деятельности естественных монополий в региональной экономике России деятельности» Статья. Транспортное дело России. – М., 2012.

2. Брашин Р.М., Чистяков Е.Г. «Влияние конкуренции на причины и тенденции развития «регионального монополизма» в национальной экономике страны» Статья. Фундаментальные исследования. – М., 2015.

3. Брашин Р.М. «Типологизация видов монополизма и его влияние на региональную экономику России» Статья. Фундаментальные исследования. – М., 2014.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ТУРИЗМА В РОССИИ

Карпова Ю.И., Волкова Т.А.

*Кубанский государственный университет,
Краснодар, e-mail: mist-next4@inbox.ru*

Социальный туризм, согласно российскому законодательству это вид туризма, полностью или частично осуществляемый за счет бюджетных средств, средств государственных внебюджетных фондов (в том числе средств, выделяемых в рамках государственной социальной помощи), а также средств работодателей, при этом отдельным категориям российских туристов государство в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации, предоставляет льготы социального характера. Формы и методы социального туризма проявляются при установлении льготных транспортных тарифов на воздушные и иные перевозки для молодежи, льготные преysкуранты на размещение для определенных категорий туристов. Хотя «социальный туризм» существует уже более 60 лет и хорошо развит в некоторых странах, его определения до сих пор по-разному интерпретируются в разных странах.

В западных источниках впервые определение социального туризма было дано в 1957 году В. Ханзикером: «Группа взаимоотношений и феноменов в туризме, приводящих к участию в процессах путешествий бедных или иначе ущемленных элементов общества» [2]. Для А. Хаулата социальный туризм обосновывается тем, что его индивидуальные и коллективные цели совпадают с концепцией современного общества по воплощению всех мер для обеспечения большей справедливости, благородства и удовлетворенности жизнью для всех жителей [4]. Более новое определение социального туризма было дано Международной организацией социального туризма: «совокупность взаимоотношений и феноменов, возникающих от участия в туризме, в особенности участия групп лиц с низкими доходами. Это участие осуществляется за счет инициатив исключительно социальной направленности» Это видение социального туризма приводит к новому акценту в определении его сущности. Это социальная и в большей мере моральная, нравственная сторона. Так как рынок туризма не в состоянии обеспечить продукт, который будет подходить всем, нужно вмешательство, чтобы сделать туризм доступным для всех. Самая последняя и более полная дефиниция социального туризма была предложена Л. Миннаерт, Г. Миллера и Р. Майт-