

ным. Так, на подчеркивании более низкой цены за услуги связи (что соответствует действительности) построена вся рекламная кампания «Теле-2». С другой стороны, аргумент масло «Злато» не содержит холестерина, а содержит антиоксидант – витамин Е должен быть признан манипулятивным, поскольку любое рафинированное масло содержит указанный признак.

– искусственное привязывание своего товара к реальному событию. Так, один из рекламных роликов открывается утверждением Основано на реальных событиях. И далее рассказывается имевшая место в действительности история о том, как английский король Ричард отрекся от престола, поскольку парламент не дал согласия на его брак с дважды разведенной

американкой. Манипуляция состоит в том, что при этом утверждается, будто принять важное решение ему помог чай.

Список литературы

1. Анисимова Т.В. К вопросу о соотношении обмана и манипуляции в рекламе // Язык. Речь. Речевая деятельность: сб. науч. тр. Вып. 8. – Н. Новгород, 2005. С. 23-37.
2. Анисимова Т.В. Речевая манипуляция как лингвистический феномен // Актуальные проблемы коммуникации и культуры. Вып. 9. – М. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2009. – С. 149-159.
3. Анисимова Т.В. Принципы определения манипуляции в PR-дискурсе // Активные процессы в социальной и массовой коммуникации / отв. ред. и сост. Н.В. Анискина, Л.В. Ухова. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2014. – с. 113-128.
4. Сергеева Е.В. Манипулятивная стратегия как инструмент воздействия в рекламном тексте // PR и реклама в изменяющемся мире. – 2014. – №12. – С. 89-98.

«Внедрение моделей интегрированных образовательных учреждений, реализующих образовательные программы различных уровней образования», Сингапур, 09–17 декабря 2015 г.

Педагогические науки

ВНЕДРЕНИЕ МОДЕЛЕЙ ИНТЕГРИРОВАННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЕЙ ОБРАЗОВАНИЯ

Ленская Н.

Краснодар, e-mail: nlenkaya@mail.ru

Поскольку в теме рассматривается внедрение моделей интегрированных образовательных учреждений всех уровней школ – можно рассмотреть эти модели сверху вниз и снизу вверх. Модели, рассматриваемые сверху вниз, будут контролироваться высшими образовательными школами. Все модели, которые будут рассматриваться снизу вверх – являются исполнителями моделей высшей школы. Опускаемые вниз модели программ – должны регулироваться по вертикали и по горизонтали, как одно целое. Можно рассмотреть единую модель высшей школы и затем уровни развития от младшего к старшему на практике с обоснованной теорией. Все модели должны состоять как бы из букв, слогов, слов единой цели обязательной нравственности.

Методика обучения в высшей школе должна обязательно дать результат высшего прогресса с эволюцией нравственного воспитания. Любые невоспитанные уровни школ с их участниками: учителями, учениками, служащими и пр. – могут дать недостаточное развитие на любом уровне образования с негативными последствиями, которые могут оказать влияние на государство, на науку любой страны с народом. Модели образования не должны уходить от естественного процесса. Их должен выполнить каждый выпускник любого уровня школ. Все искусственные приёмы моделирования образования подходят

только для искусственных процессов и не подходят к естественным образовательным программам с их обучением. Искусственные процессы должны помогать естественным на определённых уровнях. Нельзя допускать, чтобы они посягали на волю учителей и учеников, а так же нельзя, чтобы искусственные процессы ставили в зависимость естественные процессы обучения.

Сама модель обучения должна иметь цель – развивать учеников с учителями на любом уровне и не тормозить их естественное развитие. Контроль за всеми процессами образования должен просматриваться на любом уровне. Он должен заранее вовремя предупредить все искажения, которые могут возникнуть в процессе образования. Проблемы в образовании возникают при несовершенной организации учебного процесса. Все проблемы в образовании и их невозможность исправить возникают только тогда, когда меняется смысл образовательного развития с их программами, не имеющие настоящую эволюционную направленность. Получается, что недостаточно правильное программирование в моделях образования разделяет каждый этап. Он может быть конечным и «не стыковаться» с последующим этапом образования. При этом само образование представляет собой не целостную структуру, а как бы почву в сильную засуху с трещинами, с провалами и с участками, которые могут жить самостоятельно и «не стыковаться». Они не едины в образовательной работе с другими участками.

Общая единая модель образования с истинным программированием всех уровней развития школ от младшего к старшему и наоборот – может быть построена только тогда, когда будут точно уточнены вопросы: для каких целей это образование строится? В каких государствах?

Будут ли внедряться в образование мировые религии, веры, секты и др. вероисповедания? Будут ли учитываться национальные модели построения общества? Будут ли учитываться взаимосвязи одного образования с другими на государственном уровне, в мировом масштабе и в каждой семье? Кто будет финансировать данную модель образования: частные лица, государство или только территория, которая будет выпускать нравственных специалистов? О внедрении безнравственности в модели образования не может быть и речи! Так как само слово «образование» подразумевает культуру поведения человека в обществе. Неграмотность на государственных уровнях, начиная от правителя и его народа – может рассматриваться, как этапы развития детского возраста, которые ещё не имеют начальную школу образования.

Грамотность в образовании – это профилактика заболеваний любых уровней. Поэтому образование обязательно должно функционировать вместе со здравоохранением. Оно должно увеличивать здоровье всех посещающих школу на всех уровнях, т.е. развитие модели образования от младшего к старшему должно увеличивать здоровье учеников и учителей, а так же увеличивать мудрость и умение совершенство-

вать те знания, которые даны в школе на данном возрастном этапе развития.

Моделирование образования должно происходить нравственными шагами – от младшего к старшему. На каждом шаге улучшается не только качество преподавания и результат практической работы, но и благополучие школы, страны на всех этапах развития. При правильном моделировании образования и преподавательских программ, должны появляться настоящие гении в каждом государстве, которые будут патриотами своей страны и объединять свою науку с наукой других стран для улучшения нравственного понимания на любом этапе развития.

Для улучшения образования в программных моделях должны существовать методы воспитания младшего поколения старшими, а не наоборот. Младшие должны гордиться старшими, а старшие не должны позорить младших своим образованием. Каждая страна должна учить, что модель образования поможет улучшить не только благосостояние, но и выйти на лучшие этапы развития, где народ будет радоваться, что образован и помогать нравственному правителю управлять народом для улучшения супружеского и семейного счастья, экономики, политики и других образовательных центров во всех поколениях, живущих на Земле.

Философские науки

СРЕДА ОБРАЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА

Кузнецова А.Я.

*Новосибирский государственный педагогический
университет, Новосибирск,
e-mail: phileducation@ya.ru*

Современный человек – субъект и объект своего познания. Среда образования человека многофакторна. Из всех образовательных факторов, действующих на современного человека, наиболее существенными оказываются природные, социальные и внутренние духовные воздействия среды. Мир человека познающего содержит две реальности: материальную и духовную [2]. В координатах самопознания эти реальности воспринимаются как внешний и внутренний миры человека. Рефлексивная познавательная деятельность расширяет рамки, пределы познания духовного мира [6]. Духовный акт, на который способен человек, сущностно связан со вторым измерением и второй ступенью рефлексивного акта [3]. Это «самососредоточение» связано с осознанием себя самого центром духовных актов, или «самосознанием». В течение истории изменялся не только человек, не только знания о человеке, но и отношение к постановке этого вопроса. В начале 20-го века философы признались себе, что они менее, чем когда-либо располагают строгим знанием о себе как о человеке [7]. В результате было получено мно-

жество ответов, построенных в теологической, философской и естественнонаучной традиции. Полученные достижения в области специального знания, добытого различными науками о человеке, позволили ему развивать новую форму самосознания и самосозерцания [5].

Человек – существо социальное. Социум предоставляет ему собственно социальные, имеющие материальную и духовную основу образовательные факторы. Образовательное взаимодействие с природой наиболее выражено в экологическом воспитании современного человека [1]. Осуществление образовательного фактора взаимодействия человека с природой требует большего внимания к природе космоса [4]. Восприятие космоса становится важным для человека, формирующего в своём сознании картину мира. «Ибо в том и состоит величие человеческой науки, что в ней человек научается во всем большем объеме считаться с самим собой и всем своими физическим и психическим аппаратом, как с чуждой вещью, находящейся в строгой каузальной связи с другими вещами, а тем самым может получить образ мира, предметы которого совершенно независимы от его психофизической организации, от его чувств и их порогов. Только человек – поскольку он личность – может возвыситься над собой как живым существом и, исходя из одного центра как бы по ту сторону пространственно-временного мира, сделать предметом своего познания все, в том числе и себя самого» [7, с.11].