

*«Экология промышленных регионов России»,  
Англия (Лондон), 17–24 октября 2015 г.*

*Экология и рациональное природопользование*

**ЭКОЛОГО-ЛАНДШАФТНО-  
ГЕОХИМИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ  
ПРИУРАЛЬЯ**

Копылов И.С., Даль Л.И.

*Пермский государственный национальный  
исследовательский университет, Пермь,  
e-mail: georif@yandex.ru*

При проведении региональных геохимических, ландшафтно-геохимических и геоэкологических исследований Пермского Приуралья и Урала авторами были изучены ландшафты и геохимические поля в почвах и других средах, закартированы многочисленные геохимические аномалии. На основе методики ландшафтно-геохимического анализа, районирования и критериев экологической оценки построены ландшафтно-геохимическая и геоэкологическая картографические модели [1-4]. Разработана геосистемная структура геохимических ландшафтов с выделением и характеристикой главных геосистем – Восточно-Русской и Уральской геохор, 10 мегагеохор, 21 макрогеохор и более ста мезо- и микрогеохор. Восточно-Русская геохора включает мегагеохоры: Тиманского кряжа; аккумулятивной равнины Северного Прикамья; денудационных равнин Среднего Прикамья, Северного Предуралья, Предуралья, субэлювиально-трансэлювиальной приподнятой денуда-

ционной равнины Уфимского плато. В северной части преобладают сильно- и среднеподзолистые почвы в южной – дерново-подзолистые и серые лесные почвы с площадным распространением: Zr, Ga, Cr, Cu, P, Mn, Pb, Be, Ti, Cd, с локальным: Zn, Ni, Co, V, Ba, Sr. Уральская геохора включает мегагеохоры: остаточных горных массивов западного склона и приподнятых денудационных горных массивов осевой части Северного Урала; остаточных горных массивов западного склона и приподнятых денудационных горных массивов осевой части Среднего Урала. В них преобладают горно-дерново-подзолистые почвы с площадным распространением: Zr, Ga, Pb, Mn, Cr, Cu, Ti, с локальным распространением: P, Zn, Ni, Co, Be, Cd, V, Ba, Sr, Sn.

**Список литературы**

1. Атлас Пермского края / Под редакцией А.М. Тартаковского. – Пермь, 2012. – 124 с.
2. Копылов И.С. Принципы и критерии интегральной оценки геоэкологического состояния природных и урбанизированных территорий // Современные проблемы науки и образования. – 2011. – № 6.
3. Копылов И.С. Закономерности формирования почвенных ландшафтов Приуралья, их геохимические особенности и аномалии // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4.
4. Копылов И.С., Даль Л.И. Типизация и районирование ландшафтно-геохимических систем // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2.

*«Проблемы социально-экономического развития регионов»,  
Франция (Париж), 18–25 октября 2015 г.*

**Искусствоведение**

**СОВРЕМЕННОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ  
ОБРАЗОВАНИЕ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ  
АСПЕКТ РАЗВИТИЯ**

Киселев А.И.

*ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный  
педагогический университет им. И.Я. Яковлева»,  
Чебоксары, e-mail: andrew.kiselanjello@yandex.ru*

Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [1] закрепил статус дополнительного образования, а также сформулировал ответственность субъектов федерации за его развитие, обеспечение равных возможностей доступа к образовательным ресурсам, обновление содержания и технологий, развитие инфраструктуры в соответствии с изменившимися потребностями населения и новыми вызовами социального, культурного, экономического развития регионов.

Для устранения существующих различий между субъектами Российской Федерации в сфере дополнительного образования, обеспе-

чения единства образовательного пространства в Российской Федерации, с учетом ключевых задач государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 – 2020 годы» [2], потребуются использование инструментов выравнивания в сочетании с мерами стимулирования развития и усиления организационно-управленческого потенциала в рамках программно-целевого подхода.

Указы Президента Российской Федерации сформулировали задачи по увеличению охвата детей дополнительным образованием до 75 % к 2020 году. При этом предусмотрено, что до 50% расходов на указанные цели будут профинансированы из федерального бюджета [3].

Согласно Концепции развития дополнительного образования [4] организации дополнительного образования детей в сфере образования, культуры, спорта обеспечиваются бюджетным финансированием.

С принятием Закона N 273-ФЗ остались не урегулированными вопросы финансового обе-