

*«Экология промышленных регионов России»,
Англия (Лондон), 17–24 октября 2015 г.*

Экология и рациональное природопользование

**ЭКОЛОГО-ЛАНДШАФТНО-
ГЕОХИМИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ
ПРИУРАЛЬЯ**

Копылов И.С., Даль Л.И.

*Пермский государственный национальный
исследовательский университет, Пермь,
e-mail: georif@yandex.ru*

При проведении региональных геохимических, ландшафтно-геохимических и геоэкологических исследований Пермского Приуралья и Урала авторами были изучены ландшафты и геохимические поля в почвах и других средах, закартированы многочисленные геохимические аномалии. На основе методики ландшафтно-геохимического анализа, районирования и критериев экологической оценки построены ландшафтно-геохимическая и геоэкологическая картографические модели [1-4]. Разработана геосистемная структура геохимических ландшафтов с выделением и характеристикой главных геосистем – Восточно-Русской и Уральской геохор, 10 мегагеохор, 21 макрогеохор и более ста мезо- и микрогеохор. Восточно-Русская геохора включает мегагеохоры: Тиманского кряжа; аккумулятивной равнины Северного Прикамья; денудационных равнин Среднего Прикамья, Северного Предуралья, Предуралья, субэлювиально-трансэлювиальной приподнятой денуда-

ционной равнины Уфимского плато. В северной части преобладают сильно- и среднеподзолистые почвы в южной – дерново-подзолистые и серые лесные почвы с площадным распространением: Zr, Ga, Cr, Cu, P, Mn, Pb, Be, Ti, Cd, с локальным: Zn, Ni, Co, V, Ba, Sr. Уральская геохора включает мегагеохоры: остаточных горных массивов западного склона и приподнятых денудационных горных массивов осевой части Северного Урала; остаточных горных массивов западного склона и приподнятых денудационных горных массивов осевой части Среднего Урала. В них преобладают горно-дерново-подзолистые почвы с площадным распространением: Zr, Ga, Pb, Mn, Cr, Cu, Ti, с локальным распространением: P, Zn, Ni, Co, Be, Cd, V, Ba, Sr, Sn.

Список литературы

1. Атлас Пермского края / Под редакцией А.М. Тартаковского. – Пермь, 2012. – 124 с.
2. Копылов И.С. Принципы и критерии интегральной оценки геоэкологического состояния природных и урбанизированных территорий // Современные проблемы науки и образования. – 2011. – № 6.
3. Копылов И.С. Закономерности формирования почвенных ландшафтов Приуралья, их геохимические особенности и аномалии // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4.
4. Копылов И.С., Даль Л.И. Типизация и районирование ландшафтно-геохимических систем // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2.

*«Проблемы социально-экономического развития регионов»,
Франция (Париж), 18–25 октября 2015 г.*

Искусствоведение

**СОВРЕМЕННОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ
АСПЕКТ РАЗВИТИЯ**

Киселев А.И.

*ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный
педагогический университет им. И.Я. Яковлева»,
Чебоксары, e-mail: andrew.kiselanjello@yandex.ru*

Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [1] закрепил статус дополнительного образования, а также сформулировал ответственность субъектов федерации за его развитие, обеспечение равных возможностей доступа к образовательным ресурсам, обновление содержания и технологий, развитие инфраструктуры в соответствии с изменившимися потребностями населения и новыми вызовами социального, культурного, экономического развития регионов.

Для устранения существующих различий между субъектами Российской Федерации в сфере дополнительного образования, обеспе-

чения единства образовательного пространства в Российской Федерации, с учетом ключевых задач государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 – 2020 годы» [2], потребуются использование инструментов выравнивания в сочетании с мерами стимулирования развития и усиления организационно-управленческого потенциала в рамках программно-целевого подхода.

Указы Президента Российской Федерации сформулировали задачи по увеличению охвата детей дополнительным образованием до 75 % к 2020 году. При этом предусмотрено, что до 50% расходов на указанные цели будут профинансированы из федерального бюджета [3].

Согласно Концепции развития дополнительного образования [4] организации дополнительного образования детей в сфере образования, культуры, спорта обеспечиваются бюджетным финансированием.

С принятием Закона N 273-ФЗ остались не урегулированными вопросы финансового обе-

спечения дополнительного образования детей в сфере культуры. Согласно действующему законодательству детские музыкальные, художественные школы, детские школы искусств не обеспечены равными правами с образовательными учреждениями, реализующими дополнительные общеобразовательные программы в сфере образования, на получение общедоступного и бесплатного образования, на получение субвенций местным бюджетам в размере, необходимом для реализации в полном объеме дополнительных общеобразовательных и дополнительных предпрофессиональных программ в области искусств; на финансирование расходов на учебники, учебные, учебно-наглядные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и пр. Согласно Приказа Минфина РФ от 18 марта 2013 г. № 31н [5] расходы на содержание и обеспечение учебного процесса детских школ искусств отнесены к учреждениям по внешкольной работе с детьми (подраздел 0702 «Общее образование», раздел 0700 «Образование»). С внесением поправок в Бюджетный кодекс Российской Федерации (в части введения нового подраздела классификации расходов бюджетов «Дополнительное образование» в рамках раздела «Образование»), с переходом региональных бюджетов на обязательный «программный формат», начиная с бюджетов на 2016 – 2018 годы, будут постепенно решаться вопросы совершенствования методологии расходов бюджетов в данной сфере.

Существующие межведомственные преграды, отсутствие отраслевой вертикали в управлении образованием в сфере культуры способствовали сокращению на 20% числа детских музыкальных, художественных школ и школ искусств в Российской Федерации за последние 10 лет. Поддержание сети детских музыкальных, художественных школ, школ искусств – чрезвычайно важная задача, ориентированная на сохранение и развитие национального достояния страны, уникальных традиций системы непрерывного художественного образования «школа – училище – вуз», сохранение высочайшего уровня профессионального искусства России.

В условиях информационной социализации осознается необходимость общественного понимания миссии дополнительного образования, как открытого образования, наиболее полно обеспечивающего право человека на развитие и свободный выбор различных видов деятельности, в которых происходит личностное и профессиональное самоопределение детей, подростков и молодежи. На сегодняшний день сфера дополнительного образования детей является одним из наиболее активно развивающихся сегментов рынка «образовательных услуг» с растущим объемом инвестиций со стороны частного сектора, высоким уровнем инновационной активности, что позволяет рассматривать преоб-

разование в данной сфере в качестве приоритета инновационного развития страны [6].

В 2016 году Министерство образования и науки Российской Федерации планирует кардинально изменить систему дополнительного образования детей. Новые модели системы дополнительного образования будут протестированы в пилотных регионах, а уже затем запущены в масштабах всей страны. Оттого, каким образом эта проблема будет решаться, будет зависеть дальнейшая деятельность дополнительного образования в сфере культуры.

Проекты Федерального Закона «О культуре в Российской Федерации» (2015), Программы развития системы российского музыкального образования на период с 2015 по 2020 годы направлены на решение первоочередных задач в данной сфере и на устранении пробелов и противоречий, имеющихся в действующем законодательстве.

В процессе дальнейших реформ, согласно Проекта «Основы государственной культурной политики» [7], подготовленной Министерством культуры Российской Федерации, необходимо осуществление корректировки функций ряда министерств и ведомств, их полномочий и зон ответственности, межбюджетных отношений, существующих и принятых нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере культуры и культурной политики, а также понятийной, организационно-правовой, институциональной и методической стороны регулирования отношений в этих сферах.

Список литературы

1. Об образовании в Российской Федерации Федеральный: федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=146216>.
2. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. N 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 – 2020 годы». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70643472/#help>
3. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. N 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://onf.ru/2013/10/09/majskie-ukazy-vladimira-putina/>.
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. N 1726-р г. Москва. Концепция развития дополнительного образования детей. Размещено на официальном сайте РГ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/09/08/obrazovanie-site-dok.html>.
5. Приказ Минфина РФ от 18 марта 2013 г. № 31н «Об утверждении Указаний о порядке применения классификации расходов бюджетов для составления проектов федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов, начиная с бюджетов на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70243774/>.
6. Проект Межведомственной программы развития дополнительного образования детей в Российской Федерации до 2020 года. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/3825>.
7. Проект «Основы государственной культурной политики». Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://mkrf.ru/open-ministry/public-discussions/proekt-osnov-gosudarstvennoj-kulturnoj-politiki>.