

рубежом, учитывает тенденции и изменения в обществе, интересы всех других заинтересованных сторон. Предпринимаются предупреждающие действия.

Разработана квалиметрическая таблица для оценки деятельности по приему студентов в университет в модели обеспечения качества проектирования и реализации ОП. Кроме результативности процесса анализируются также данные по степени удовлетворенности потребителей процесса, стабильности и улучшения процесса.

Список литературы

1. Муратов В.С., Морозова Е.А. Процесс постоянного улучшения в системе менеджмента качества образовательного процесса в вузе // Успехи современного естествознания. – 2005. – № 7. – С.72-73.
2. Муратов В.С., Морозова Е.А. Гарантии качества европейского высшего образования // Успехи современного естествознания. – 2008. – №7. – С.55.
3. Муратов В.С., Морозова Е.А. Принципы маркетинга в образовании, присущие открытым системам // Современные наукоемкие технологии. – 2009. – №12. – С.68.
4. Муратов В.С., Морозова Е.А. Качество подготовки специалистов товароведов с учетом требований болонской системы // Фундаментальные исследования. – 2007. – №6. – С.96.
5. Муратов В.С., Аленин В.И. Методологические особенности приема студентов в вузе в системе менеджмента качества // Успехи современного естествознания. – 2004. – №8. – С.89.

ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СТУДЕНТОВ И ВЫПУСКНИКОВ КАЧЕСТВОМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Муратов В.С., Морозова Е.А.

Самарский государственный технический университет, Самара, e-mail: muratov1956@mail.ru

Деятельность по изучению мнения студентов и выпускников предусматривает работу по организации: анкетирования студентов, выпускников и электронного общения с ними; проведения кураторского часа и старостата, заседаний учебных секторов по образовательной программе (ОП) в студсовете и Советов выпускников, где обсуждаются вопросы содержания и качества предоставления ОП; социологической группы, изучающей мнения студентов и выпускников.

В рамках системы менеджмента качества университета [1-4] должна проводиться оценка, как в рамках образовательной программы (ОП): функционируют структуры, обеспечивающие изучение мнения студентов и выпускников; проводится анкетирование студентов и выпускников; анализируются и обсуждаются результаты выявления мнений студентов и выпускников; используются результаты анализа и обсуждения мнений студентов и выпускников.

Проверка, оценка и обсуждение деятельности по оценке удовлетворенности студентов и выпускников качеством предоставления образовательных программ предусматривает анализ:

достигнутой результативности по удовлетворенности содержанием и качеством предоставления ОП; заключений независимых экспертов служб ректората; мнений студентов и выпускников.

Предложены три уровня оценки деятельности по определению удовлетворенности студентов и выпускников качеством предоставления образовательных программ.

Для первого (низшего уровня) характерно следующее. При реализации ОП проводится выявление мнения студентов и их удовлетворенности по вопросам содержания и качества предоставления ООП при беседах со студентами в рамках кураторского часа (фиксируется в дневнике куратора) и при проведении старостата (фиксируется в протоколе заседания). Мнения студентов обобщаются кураторами групп и деканатом. Прослеживаются места трудоустройства выпускников и поддерживаются контакты с ними. Эпизодически для оценки удовлетворенности студентов и выпускников осуществляется анкетирование по процессам системы менеджмента качества университета.

Для второго уровня дополнительно присутствуют следующие признаки. При реализации ОП по завершению семестра проводится анкетирование студентов по вопросам содержания и качества преподавания изученных дисциплин. Имеется соответствующая анкета. Результаты анкетирования анализируются и обсуждаются на заседаниях кафедр. Регулярно проводятся встречи с выпускниками и их анкетирование по вопросам содержания и качества предоставления ООП. Имеется соответствующая анкета. Предпринимаются корректирующие действия по содержанию и качеству предоставления образовательных услуг по ОП.

Для третьего (высшего) уровня характерно следующее. В рамках ОП создана социологическая группа для изучения мнений и удовлетворенности студентов и выпускников. В студсовете созданы учебные сектора по соответствующим ОП. Ими ежемесячно проводится обсуждение содержания и качества преподавания изучаемых дисциплин. Соответствующие решения доводятся до руководителя ОП. Создан Совет выпускников ОП; проводятся его заседания с обсуждением содержания рабочих программ и учебно-методических комплексов по дисциплинам. Функционирует система электронного общения со студентами и выпускниками, имеются свидетельства их мнений. Предпринимаются предупреждающие действия по содержанию и качеству предоставления образовательных услуг по ОП, их улучшению.

Разработана квалиметрическая таблица для оценки деятельности по определению удовлетворенности студентов и выпускников качеством предоставления образовательных программ в модели обеспечения качества проектирования и реализации ОП.

Список литературы

1. Муратов В.С., Морозова Е.А. Процесс постоянного улучшения в системе менеджмента качества образовательного процесса в вузе // *Успехи современного естествознания*. – 2005. – № 7. – С.72-73.
2. Муратов В.С., Морозова Е.А. Гарантии качества европейского высшего образования // *Успехи современного естествознания*. – 2008. – №7. – С.55.

3. Муратов В.С., Морозова Е.А. Принципы маркетинга в образовании, присущие открытым системам // *Современные наукоемкие технологии*. – 2009. – №12. – С.68.

4. Муратов В.С., Морозова Е.А. Качество подготовки специалистов товароведов с учетом требований болонской системы // *Фундаментальные исследования*. – 2007. – №6. – С.96.

Психологические науки

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ
УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧИТЕЛЯ.
РЕЗУЛЬТАТЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ**

Григорович Л.А., Чернова О.Н.,
Гришечкина М.В., Билибина О.А.

*НОУ ВПО «Московский институт психоанализа»,
Москва, e-mail: chernovaolga2009@yandex.ru*

Система Российского образования на современном этапе развития общества претерпевает существенные изменения, связанные со сменой модели культурно-исторического развития. Но какие бы реформы ни проходили в системе образования, в итоге они, так или иначе, замыкаются на конкретном исполнителе – школьном учителе. Учитель играет значимую роль в системе трансформаций, происходящих в России, в XXI веке.

Педагогическая деятельность в современных условиях образования должна обладать следующими характеристиками: личностно – ориентированностью как основанностью на целях интеллектуального и личностного развития ребенка, обеспечение для него внутреннего комфорта и защищенности; инновационностью как способностью совершенствовать педагогическую деятельность, ставить перед собой творческие планы; психологичностью – построением педагогической деятельности на высоком психологическом уровне, на основе знаний психологии, психологических убеждений с одной стороны, а с другой – поиск таких форм педагогической деятельности, которые стали бы предметом удовлетворения профессиональных потребностей личности учителя, возможностью и ресурсом для личностной и профессиональной самореализации. Вместе с тем, одной из актуальных проблем современного образования является недостаточный уровень подготовки учителя к психолого-педагогической деятельности, точнее, психологическая неготовность к работе в современной школе с учетом возросших требований к организации учебного, воспитательного и развивающего процессов.

Формирование позиции педагога, соответствующей новым требованиям к его компетентности – одна из основных проблем российской системы образования [1]. Педагог выступает в «роли

хранителя, транслятора и генератора прогрессивных гуманистических ценностей, идеалов, позитивного образа мира и конструктивных способов взаимодействия человека с окружающей действительностью, самим собой, другими и своим будущим [5]. Именно он является основной фигурой при реализации на практике основных инноваций. И для успешного их внедрения в практику, и для реализации в новых условиях, поставленных перед ним задач педагог должен обладать необходимым уровнем и профессиональной компетентности, и профессионализма.

Психологическая компетентность – это та подструктура профессиональных качеств личности, без которой вообще невозможна реализация новых современных подходов образования: гуманизма, открытости и доступности.

Несмотря на очевидную значимость проблемы в данный период нет единого подхода к пониманию психологической компетентности как определенной подструктуры профессиональной деятельности и личности учителя, а, тем более, нет исследований, направленных на изучение психолого-педагогических условий формирования психологической компетентности современного педагога.

Мы предполагали, что психологическая компетентность есть интегральная характеристика личности учителя, обеспечивающая последнему успешность педагогической деятельности на психологическом уровне, что существуют оптимальные и эффективные условия её формирования. Мы уверены, что именно психологическая компетентность то психическое образование, которое способно решить проблемы готовности педагога к работе в условиях инновации системы образования в нашей стране на современном этапе ее развития [1,2,4,5].

Понимая, то, что сегодня стране нужны педагоги нового формата 18 октября 2013года Приказом Минтруда России был утвержден Профессиональный стандарт педагога, в положении которого четко прописаны психолого-педагогические требования к квалификации учителя [3]. Согласно этому стандарту, учитель должен знать: основные закономерности возрастного развития, стадии и кризисы развития, социализация личности, индикаторы индивидуальных особенностей траектории жизни, их возможные девиации, а так же основы их психодиагностики. Однако на сегодняшний момент