

2. Басова Н.В. Педагогика и практическая психология. – Ростов н/Д: Феникс, 2000.

3. Оспанова Б.А., Жолдасбеков А.А.. Креативная психология. Учебник. – Алматы, 2012. – 420 с.

4. Поварёнков Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека. – М.: Изд-во УРАО, 2002.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Клименко Н.А.

*Филиал АО «НЦПК «Өрлеу», ИПК ПР, Астана,
e-mail: kimula07@mail.ru*

Если попросить взрослого описать как можно подробнее мир детства, он включит в картину родительскую любовь, игры, танцы, спорт, дружбу, даже хорошую погоду – а о деньгах ни слова. Богатство и бедность – взрослая тема. Но, оказывается, не для современных детей. Мысли о социальном неравенстве закладывают в их головы очень рано... Кандидат психологических наук, научный сотрудник лаборатории социальной и экономической психологии Института психологии РАН Татьяна Дробышева утверждает, что уже в пять лет ребенок отлично осознает, в чем разница между бедными и богатыми. И доказывает это результатами практического исследования. 117 детей от 5 до 7 лет поучаствовали в рисуночном тесте: детям было предложено нарисовать двух человек, бедного и богатого. Первое, что удивило исследователей, – они создают отдельные миры для того и другого. Дети либо разделяют фигуры человечков предметами мебели, вещами, либо вообще рисуют на разных сторонах листа, без малейшей подсказки взрослого. Во-вторых, даже если пятилетние дети рисуют своих персонажей без точного указания на пол и возраст, схематично и неумело, они четки и единодушны в одном: богатые человечки неизменно улыбаются, а лица бедняков либо ничего не выражают, либо изображены печальными и озабоченными. Наконец, дети выражают понимание различия богатых и бедных на всех уровнях. Только у богатых детей есть в руках какие – либо предметы, чаще всего мобильный телефон или даже схематические изображения купюр как продолжение рук; рядом с богатыми часто обнаруживаются желтые горки с условными монетами; только богатые нарисованы яркими цветами, более четко, с сильным нажимом на карандаш. Здесь сразу два интересных замечания: во-первых, дети изображают богатых и бедных похожими внешне, одинаковыми по размеру; во-вторых, отличие в восприятии зафиксировано не в нарисованных фигурах, а в пространстве между ними. Именно у детей из среднего жилого фонда нет общей среды между богатым и бедным: их обязательно разделяет стена, стул или хотя бы дерево, они никогда не держатся за руки, между ними нет никаких отношений. В то время как у детей из элитных домов и из бедных кварталов время от времени

проскальзывали фантазии насчет отношений богатого и бедного: один просил у другого денег, один жаловался другому на недостаток денег и так далее. Формирование представлений детей о богатстве и бедности опирается на информацию из сказок и фольклора, традиций и обычаев, а передача и усвоение осуществляется в процессе общения с родителями, под влиянием СМИ, сверстников, школы и даже детского сада. Часто как фактор формирования эмоционально-нравственной сферы ребенка рассматриваются волшебные сказки. Было установлено, что представления младших школьников о бедных людях в целом более реальны, а представления о богатых скорее идеальные.

Итак, ранняя экономическая социализация исходит не от природы, не от культуры, а от социума. В первую очередь родители охотно знакомят детей с представлениями о богатстве и бедности, продолжая уверять себя и других в том, что вопрос денег – не детский. Школа как институт социализации постепенно ориентирует детей на благоприятное восприятие частной собственности и материального неравенства. То есть влияем на детей мы. Мы, взрослые постоянно говорим ребенку о деньгах, обращаем его внимание на экономические факторы, мотивируем на будущий достаток, пугаем бедностью. В результате уже в пять лет дети наэлектризованы нашими комплексами и путают категории достатка и счастья – сначала по наивности, потом по привычке. Пожалуй, нам стоит все-таки поберечь сознание детей и не вводить их в тернии экономического мира раньше времени.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ ПО РАЗВИТИЮ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ

Нурмагамбетова Ж.С.

*ФАО «НЦПК «Өрлеу» ИПК ПР, Астана,
e-mail: kimula07@mail.ru*

На современном этапе особое значение приобретает формирование функциональной грамотности учащихся в школе. «Национальный план действий по развитию функциональной грамотности школьников, разработанный Министерством образования и науки Республики Казахстан по поручению Главы государства Н. Назарбаева, является одним из концептуальных документов, направленных на обеспечение результативности образовательного процесса». Ключевым ориентиром при разработке образовательной модели в Казахстане стала модель функциональной грамотности школьников Международной программы оценки учебных достижений 15-летних учащихся (Program for International Student Assessment – PISA), проводимой Организацией Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР).

В связи с этим, казахстанское образование должно быть ориентировано на развитие навыков у детей применять знания в разнообразных учебных и жизненных ситуациях, межличностном общении и социальных отношениях. Современная школа требует изменения роли преподавателя, а соответственно и подготовки педагогических кадров. Традиционно ориентиры профессионального образования и обучения были направлены на унификацию обучения и центральную роль преподавателя как источника знаний. В новых условиях переосмысливается не только роль учителя, но и обучающегося. Проблема обучения больше воспринимается как планирование собственной деятельности в контексте новых вызовов.

И в этой объективно сложившейся ситуации учитель должен:

- внимательно и уважительно относиться к потребностям и пожеланиям обучающегося;
- владеть умениями вести переговоры с коллегами, родителями, учащимися;
- уметь организовать деятельность и эффективно руководить;
- уметь оценивать компетенции обучающегося;
- уметь использовать интерактивные методы обучения.

Результаты участия Казахстана в PISA и TIMSS показывают, что педагоги общеобразовательных школ республики дают сильные предметные знания, но не учат применять их в реальных, жизненных ситуациях. На опыте развитых стран выявлены факторы, влияющие на развитие функциональной грамотности (механизмы развития):

- 1) содержание образования (национальные стандарты, учебные программы);
- 2) формы и методы обучения;
- 3) система диагностики и оценки учебных достижений обучающихся;
- 4) программы внешкольного, дополнительного образования;
- 5) модель управления школой (общественно-государственная форма, высокий уровень автономии школ в регулировании учебного плана);
- 6) наличие дружелюбной образовательной среды, основанной на принципах партнерства со всеми заинтересованными сторонами;
- 7) активная роль родителей в процессе обучения и воспитания детей.

В этом плане учителям необходимо продумать этапы работы по активизации функциональной грамотности школьников и составить план профессиональной деятельности на 3 года вперед.

Философские науки

ФИЛОСОФСКОЕ ПОНИМАНИЕ СУДЬБЫ ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Ленская Н.П.

Россия, e-mail: nlenkaya@mail.ru

Что только не пишется о человеческой судьбе. В одних источниках описывают, что человеческая судьба не совершенная, смертная, греховная и т.д. Если учесть, что грешник может сотворить греховное творение, то какой грешник сотворил безнравственную судьбу? Должна ли судьба быть грешной? И что является грехом?

Судьба человеческого организма, как и сам организм должна быть здоровой, счастливой, мудрой, в идеальной гармонии с идеально нравственной перспективой. Поскольку Истинно-Нравственный Сотворитель является Здоровым Мудрецом – значит Его творение сотворено бессмертной мудростью в здоровом нравственно-сверхлучшем варианте. Если творение считает, что оно сотворено с браком, с безнравственностью, то это значит, что у творения есть претензии к Мудрому Здоровому Истинному Сотворителю. Истинный Сотворитель Един, сотворил свое творение целым: природу, погоду и всё необходимое для развития. Истинный Сотворитель не сотворял религии, веры, секты, к которым не относятся естественные творения: пого-

да, природа, растения, животные, земля, солнце, молекулы, атомы. По логике людей бессмертные дух и душа и бессмертные атомы, молекулы из которых состоит физическое тело, почему-то считается смертным. В состав физического тела входит дух и душа, так же как в состав льда входит вода и пар. Такая логика о смерти очень выгодна для убийц, которые делают искусственную смерть естественным процессом. Такая версия нужна тем, кто хочет чтобы люди готовились к смерти, как к неизбежному.

Любая судьба, в основном нравственная с вертикальной эволюцией растёт от младшего к старшему, с возрастом улучшается потому, что появляется родовой опыт. Не может улучшенная со временем судьба иметь негативные события, значит в человеке как в творении происходит протест против своей и окружающей нравственной жизни. Такой парадокс возникает от большой неграмотности потому, что само творение оценивает Истинного Сотворителя на своем безграмотном младшем уровне, а поэтому:

- 1) Многие считают, что Истинный Сотворитель будет защищать их безграмотность и безнравственность.
- 2) Некоторые считают, что Свыше не существует контроля, а поэтому «что хочу, то и ворочу». Такое отношение к себе и к окружающим вызывает в окружающей среде дисбаланс.