

тивность населения снизилась. Многие малые предприятия приостановили или совсем прекратили деятельность. Но сама структура малого предприятия: простота управления, быстрая мобилизация финансовых средств, внедрение достижений науки и техники, гибкость, – позволила быстрее восстановиться после кризиса и занять свободные ниши на рынке [8].

Пятую ступень развития (с 2002г.) характеризуют существенные изменения в сфере налогообложения. В июле 2002 года вступил в силу новый Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц», который упрощает процедуру регистрации малых предприятий. Для совершенствования налогообложения субъектов малого предпринимательства принят Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 101-ФЗ «О внесении изменений в главы 26.2 и 26.3 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах, а также о принятии утративших силу отдельных положений законодательных актов РФ».

Проведя анализ развития малого предпринимательства можно сделать вывод, что формирование и развитие происходило в сложных экономических, социальных, политических условиях. Несмотря на поддержку со стороны государства, современные малые предприятия вынуждены работать в постоянно изменяющихся экономических условиях, связанных с мировым кризисом, девальвацией рубля [9].

Говоря о роли малого бизнеса в целом в экономике России, хочется вернуться к словам Д.А. Медведева на саммите G20 в Сеуле «хорошее состояние малого и среднего бизнеса – это не только показатель стабильности отдельных экономик, но и фактор, который напрямую влияет на ситуацию в экономике глобальной».

Список литературы

1. Климовец М.В. Аутсорсинг как новая форма международного разделения труда // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 11-1. – С. 29-30.
2. Климовец М.В. Сущность и причины развития международного производственного аутсорсинга в мировой экономике // Экономика устойчивого развития. – 2015. – № 2 (22). – С. 127-131.
3. Климовец М.В. Интеграция аутсорсинга в существующую модель бизнеса // Вестник ИМСИТ. – 2015. – № 1 (61). – С. 23.
4. Климовец О.В. Совершенствование тарифной политики обязательного пенсионного страхования в России // Стратегия развития страховой деятельности в РФ: первые итоги, проблемы, перспективы: Материалы XVI Международной научно-практической конференции, 2015. – С. 319-323.
5. Климовец О.В. Конкурентные преимущества стран-экспортеров нефти в условиях волатильности цен на углеводороды // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 3-3. – С. 375-377.
6. Климовец О.В., Шеховцов Н.Н. Государственно-частное партнерство как фактор роста международной конкурентоспособности региона // Экономика устойчивого развития. – 2015. – № 2 (22). – С. 131-135.
7. Климовец О.В. Постсолимонские стратегии России // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. – 2015. – № 1 (65). – С. 181-186.

8. Шеховцов Н.Н., Климовец О.В. Основные направления развития государственно-частного партнерства при реализации стратегических интересов государства в условиях глобализирующейся экономики // Креативная экономика. – 2015. – Т. 9. № 6. – С. 711-720.

9. Klimovets M.V. Practice of outsourcing for strategic purposes by russian and foreign companies // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2015. – Т. 6. № 36. – С. 193-200.

ПОВЫШЕНИЕ ДОХОДОВ РФ ОТ ЭКСПОРТА УГЛЕВОДОРОДОВ В УСЛОВИЯХ НИЗКИХ ЦЕН НА НЕФТЬ

Цыпкин К.О.

*Академия маркетинга и социально-информационных технологий ИМСИТ, Краснодар,
e-mail: new_economics@mail.ru*

В конце 2014 г. случилось существенное падение цен на нефть, от уровня около 100–110 долларов за баррель на протяжении большей части года до уровня примерно 65 долларов за баррель в начале декабря [1]. Падение стоимости нефти значительно отразилось и на цене природного газа поставляемого РФ на экспорт, ввиду привязки цены природного газа к рыночной стоимости нефти (стоимость газа снизилась на 36% по сравнению с 2014г).

При снижении в 2015 году средней цены нефти со 100 долл. до 50 долл. за баррель, выпадающие доходы бюджета только от нефтяных налогов, по оценкам, могут составить около 2,1 трлн. рублей [2]. При более серьезном падении цены, до 40 долл. в среднем за год, доходы бюджета могут снизиться уже на 3,1 трлн. рублей, что составляет 14% и 21% запланированных доходов федерального бюджета соответственно [3]. В сложившейся рыночной ситуации компенсировать снижение доходов федерального бюджета возможно за счет повышения эффективности работы предприятий нефтепереработки и транспортных компаний.

В условиях низкой цены на нефть необходимо увеличивать производство и экспорт нефтепродуктов, которые имеют более высокую добавленную стоимость по сравнению с сырой нефтью [4].

Однако для более ощутимого эффекта в данном направлении целесообразно выполнение ряда условий:

– глубина переработки нефти должна быть как можно более высокой (не менее 75%), т.е. предпочтительно производить и экспортировать премиальные высокоэкологичные виды топлива, такие как высокооктановые бензины и дизельное топливо с низким содержанием серы [5];

– транспортные затраты на экспорт нефтепродуктов должны быть минимизированы; экономически целесообразен трубопроводный транспорт нефтепродуктов, т.к. минимизируется дальности транспортировки, реализуется ритмичность согласованной работы поставщиков и потребителей, наименьшая потеря продукта,

наибольшая автоматизация технологических процессов [6]. В ряде случаев, высокая эффективность экспорта какого-либо массового нефтепродукта может быть обеспечена благодаря строительству продуктопровода в сопредельную страну, например, в Финляндию, Казахстан и т.д.

– располагать НПЗ на берегу моря [7], что создаст возможность транспортировки нефтепродуктов в танкерах крупному зарубежному потребителю; хорошим примером такого НПЗ может служить Туапсинский НПЗ, расположенный на берегу Черного моря.

Для увеличения экспорта нефтепродуктов целесообразна реализация проекта строительства еще одного нового НПЗ с выходом к морю. Изучив транспортную сеть магистральных нефтепроводов РФ, можно однозначно сделать вывод, что нефтеналивной порт Козьмино в заливе Находка – конечная точка нефтепровода «Восточная Сибирь – Тихий Океан» является наиболее экономически обоснованным местом для реализации данного проекта [8].

Другим важным направлением повышения доходов бюджета является планомерная модернизация газотранспортной системы ПАО «Газпром» на всей территории РФ. Прежде всего, необходимо применение энергосберегающих технологий на газокomppressorных станциях магистральных газопроводов [9]. Основным направлением в этой сфере является повышение КПД газотурбинных установок (ГТУ) и эффективная загрузка ГТУ, с учетом текущего КПД.

Реализовав вышеописанную модернизацию, можно снизить расходы топливного газа до 30%, и направить данные объемы газа на внутренний или внешний рынок, по рыночной цене, получив значительный экономический эффект.

Топливо-энергетический комплекс современной России и его продукция имеет рыночную стоимость, которая все больше определяется, исходя из мировых цен на нефть, газ,

уголь, электроэнергию. Изначально необходимо ставить задачи по оснащению российского ТЭК самыми передовыми энергетическими технологиями. Это даст возможность не только существенно улучшить положение в сфере энергоэффективности, энергосбережения и экологии, но также создать потенциал для экспорта этих технологий и услуг на мировые рынки, тем увеличив доходы бюджета РФ в условиях низких цен на нефть. В этой связи целесообразно рассмотреть вопрос по развитию и внедрению передовых инновационных технологий и оборудования во все отрасли ТЭК, а также наиболее энергоемкие потребляющие отрасли.

Список литературы

1. Климовец О.В. Конкурентные преимущества стран-экспортеров нефти в условиях волатильности цен на углеводороды // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 3-3. – С. 375-377.
2. Климовец О.В., Шеховцов Н.Н. Государственно-частное партнерство как фактор роста международной конкурентоспособности региона // Экономика устойчивого развития. – 2015. – № 2 (22). – С. 131-135.
3. Климовец О.В. Постолимпийские стратегии России // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. – 2015. – № 1 (65). – С. 181-186.
4. Шеховцов Н.Н., Климовец О.В. Основные направления развития государственно-частного партнерства при реализации стратегических интересов государства в условиях глобализирующейся экономики // Креативная экономика. – 2015. – Т. 9. № 6. – С. 711-720.
5. Klimovets M.V. Practice of outsourcing for strategic purposes by russian and foreign companies // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2015. – Т. 6. № 36. – С. 193-200.
6. Климовец М.В. Аутсорсинг как новая форма международного разделения труда // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 11-1. – С. 29-30.
7. Климовец М.В. Сущность и причины развития международного производственного аутсорсинга в мировой экономике // Экономика устойчивого развития. – 2015. – № 2 (22). – С. 127-131.
8. Климовец М.В. Интеграция аутсорсинга в существующую модель бизнеса // Вестник ИМСИТ. – 2015. – № 1 (61). – С. 23.
9. Климовец О.В. Совершенствование тарифной политики обязательного пенсионного страхования в России // Стратегия развития страховой деятельности в РФ: первые итоги, проблемы, перспективы: Материалы XVI Международной научно-практической конференции, 2015. – С. 319-323.

«Экология и рациональное природопользование», Мальдивские Острова, 13–20 февраля 2016 г.

Экология и рациональное природопользование

ПРОБЛЕМА ВЫЖИВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ ВЫЗОВОВ

¹Черкесов Б.А., ²Лобода О.Б.

¹Ставропольский государственный педагогический институт, Ставрополь, e-mail: trular@yandex.ru;

²МОУ СОШ № 2, Буденновск,
e-mail: trular@yandex.ru

В конце XX века человечество столкнулось с недостатком не продовольственных и технологических ресурсов, как это принято считать, а экологического ресурса, обеспечивающего стабильность окружающей среды, ресурса хо-

зяйственной емкости биосферы. Развитые страны давно разрушили свои естественные экосистемы, ставшие в результате этого источниками загрязнения. Последнее обычно не рассматривается и не учитывается при обсуждении возникающих проблем. Более того, не учитывается этот фактор и при заключении международных соглашений, касающихся платы за те или иные нарушения при использовании природной среды. А ведь государства, полностью разрушившие среду своего обитания, живы, здоровы и не исчезли с лица Земли. Почему? Только потому, что производимые ими возмущения частично (уже не полностью) ассимилируются океаном и теми