

*Технические науки***ОСОБЕННОСТИ ЭКСПЛУАТАЦИИ
ФОТОЭЛЕКТРИЧЕСКИХ МОДУЛЕЙ
СОЛНЕЧНЫХ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ**

Воркунов О.В., Ихсанова А.И.,
Гайнутдинова А.М.

ГОУ ВПО «Казанский государственный
энергетический университет», Казань,
e-mail: vorcunov_oleg@hotmail.ru

В последнее время в городских районах для питания небольших объектов (информационные табло, источники освещения) все чаще используют стационарные фотоэлектрические панели. Известно, что наибольшее количество электроэнергии можно получить, установив солнечную панель под определенным углом к земной поверхности, который в каждом регионе имеет свое значение. Кроме того, существует ряд рекомендаций, способствующих увеличению выработки стационарными панелями электроэнергии. К ним относится изменение угла наклона панели в разные периоды года. В частности для средней полосы России для весеннего и осеннего периодов, угол наклона рекомендуется выбирать равным значению широты местности, для зимнего – увеличивать на 15 градусов, а для летнего – значение широты местности

уменьшать на 15 градусов. В связи с этим актуален вопрос рациональности изменения угла наклона установленных панелей в городских масштабах и количество выработанной ими при этом электроэнергии. Оценка практической целесообразности была проведена для г.Казани, на примере монокристаллической панели ФСМ – 200М. Данная панель имеет мощность 200 Вт, размеры – 1580×808×35 мм.

Результаты проведенных исследований показали, что изменение угла наклона фотоэлектрического модуля действительно сказывается на количестве выработанной электроэнергии. В летние месяцы – это экономически оправдано, т.к. с используемой нами солнечной панели в течение летних месяцев, было получено в среднем на 3-4 кВт·ч в месяц больше (угол наклона 40°), по сравнению с аналогичной панелью с неизменным углом наклона равным широте местности (55°). В зимние же месяцы количество полученной электроэнергии составляет в среднем 0,2 кВт·ч в месяц больше (70°), по сравнению с аналогичной панелью (55°) что в городских масштабах не актуально. Следовательно, для Казани угол наклона солнечных панелей можно изменять только на летний период.

*Филологические науки***КРИТЕРИИ ОТБОРА УЧЕБНОГО
МАТЕРИАЛА ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА
РЕЧИ» (НА НЕФИЛОЛОГИЧЕСКИХ
ФАКУЛЬТЕТАХ)**

Бибилова Р.П., Хадашева С.А., Темирова С.М.
ФГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный
университет им. К.Л. Хетагурова», Владикавказ,
e-mail: roza.bibilova.ru

Основной задачей преподавания дисциплины «Русский язык и культура речи» на филологических факультетах национальных вузов является дальнейшее совершенствование речевых навыков и умений студентов, обучение их общению на русском языке в устной и письменной форме, свободному владению языковыми средствами в сфере профессиональной коммуникации, что способствует подготовке студентов к слушанию лекций, умению самостоятельно разбираться в учебной и научной литературе по избранной специальности.

В настоящее время наблюдается тенденция снижения уровня владения русским языком, «сужение сферы его функционирования как средства межнационального общения в ряде регионов, невысокие результаты единого государственного экзамена по русскому языку» [1; 10-11].

Все это требует обновления методики преподавания русского языка как неродного, повышения продуктивности проводимых со студентами-билингвами занятий по дисциплине «Русский язык и культура речи».

Программа по вышеназванной дисциплине ориентирована не только на повышение практического владения современным русским литературным языком, формирование устойчивого представления о культуре речи, ее основных понятиях, но и на формирование профессиональной коммуникативной компетенции с учетом подязыка избранной специальности, что вовсе не означает и не предполагает только профессионально направленное обучение. Вместе с тем, именно микроязык специальности является одним из главных звеньев процесса обучения, основу которого составляет усвоенный в определенном объеме общелитературный язык.

Все это следует учитывать при совершенствовании речевых навыков студентов-филологов, предполагающем прежде всего совершенствование монологической речи, что, на наш взгляд, вызывает необходимость активизации работы со связным текстом.

Статус связного текста как одного из важнейших необходимых компонентов в системе учебного материала объясняется прежде все-