

многого управления в области экологического менеджмента [2]. Качество подготовки управляющего персонала оставляет желать лучшего [1]. В частности, большая часть управляющих не имеют даже общего представления об экологических рисках, перекладывая их своим оппортунистическим поведением на владельцев бизнеса. На взгляд автора данной статьи, ключевая проблема заключается в отсутствии базовой системы знаний в области экологического менеджмента.

Для существенного улучшения ситуации в области качества подготовки управляющего персонала в сфере экологического менеджмента необходимо проводить обучающие программы различных уровней. Особое внимание следует уделить базовому уровню подготовки, рассказывающему о ключевых аспектах экологического

менеджмента, экологических рисках и базовых мерах защиты от них [3]. Одновременно необходимо подготовить обучающие программы более высокого уровня, позволяющие управляющему персоналу вникнуть в суть экологического менеджмента для своей отрасли производства.

Список литературы

1. Назаренко М.А. Роль и место менеджмента качества в современном образовании // Международный журнал экспериментального образования – 2015 – № 11 – 141.
2. Муравьев В.В., Топилин Д.Н., Калугина А.Е., Хроносова Т.В., Трубанинова М.М., Алябьева Т.А., Баранова И.А., Быкова Е.В. Системный подход к менеджменту качества и управление производством // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 11-3. – С. 442-443.
3. Третьяк О.А., Румянцев С.Ю. Комплексный подход к экологическому менеджменту // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 8: Менеджмент. – 2004. – № 4. – С. 192-204.

**«Современные наукоемкие технологии»,
Израиль (Тель-Авив), 20–27 февраля 2016 г.**

Медицинские науки

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАЗЛИЧНЫХ МЕТОДИК ПРЕПОДАВАНИЯ СЕРДЕЧНО-ЛЕГОЧНОЙ РЕАНИМАЦИИ

Базанов С.В., Шарабанова И.Ю.,
Потапенко Л.В.

*Территориальный центр медицины катастроф
Ивановской области, Иваново,
e-mail: tcmkio@rambler.ru;*

*Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС
МЧС России, Иваново;*

*Ивановская государственная медицинская академия,
Иваново*

Существует мнение, что традиционные методики преподавания значительно уступают по эффективности инновационным методам обучения с использованием мультимедийных технологий, также существуют различные мнения относительно эффективности самоподготовки, в т.ч. с использованием компьютерного оборудования и специальных программ. Случайным образом нами было распределено 60 курсантов мужского пола на 5 групп по 12 человек. В исследование не включались курсанты, которые прошли подготовку по СЛР в течение последних 2 лет. Целью исследования было сравнение эффективности различных форм и методов преподавания СЛР. Первая группа прошла теоретическую 2 часовую подготовку по СЛР по разработанной типовой программе с использованием лекционного материала, дополненного текстовыми и фото презентациями, во второй группе акцент в изложении материалов сделан на использование обучающих видеофильмов, в третьей группе материал изучался с использованием интерактивной программы подготовки со встроенными графическими презентациями и видеофрагментами, в четвертой группе чте-

ние лекционного материала сопровождалось показом преподавателем практических навыков на базовых манекенах без обратной связи и компьютерной визуализации, в пятой группе курсанты изучали материал самостоятельно с использованием учебного материала на бумажном носителе (стандартное руководство по СЛР). Продолжительность подготовки во всех группах составила 2 часа. Перед началом обучения все курсанты прошли письменное тестирование с целью определения начальных знаний по СЛР. Обучение также заканчивалось аналогичным тестированием. Первоначальное тестирование по СЛР показало довольно низкий уровень знаний у неподготовленных курсантов. Число правильных ответов во всех группах составило 14,5%. После прохождения теоретической подготовки по 2 часовой программе, проведенное итоговое тестирование показало ее довольно высокую эффективность, количество правильных ответов в первой группе составило 85,3%. Во второй группе количество правильных ответов составило 87,5%, в третьей – 76,9%, в четвертой – 89,2% и в пятой группе – 68,4%. Таким образом, результаты самостоятельной подготовки курсантов несколько хуже по сравнению с традиционными методиками преподавания, однако, они также могут быть использованы в рамках изучения СЛР. Использование во время лекций учебных видеофильмов и наглядная демонстрация приемов СЛР на манекенах незначительно (на 2,2% и 3,9% соответственно) повысили эффективность подготовки по сравнению с лекционным материалом, дополненным мультимедийными презентациями. Таким образом, самостоятельную подготовку курсантов по вопросам СЛР с использованием электрон-

ных и бумажных носителей можно рассматривать как дополнительный элемент подготовки перед проведением традиционных занятий

по СЛР, а также для периодической теоретической подготовки с целью поддержания необходимых знаний.

Технические науки

УСТРОЙСТВО ДЛЯ ПОДДЕРЖАНИЯ СУДНА НА ПЛАВУ В АВАРИЙНОЙ ОБСТАНОВКЕ

Бухарин П.И., Беззубиков Л.Г., Зюзина Е.А.

ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный технический университет Федерального агентства по рыболовству», Астрахань, e-mail: astrgo@mail.ru

Известно устройство «Судно с устройством обеспечения его плавучести и непотопляемости при аварии» [1]. Судно оборудовано устройством обеспечения плавучести и непотопляемости при аварии, включающем размещённые внутри бортовых отсеков судна сложенные эластичные надувные ёмкости. Ёмкости снабжены обратными клапанами и выполнены с надувными рёбрами жёсткости, которые соединены с источником сжатого газа. При угрозе затопления судна в рёбра жёсткости подаётся сжатый газ, и они принимают форму отсека. При этом ёмкости заполняются воздухом из отсеков. Обратные клапаны препятствуют выходу воздуха из ёмкостей при поступлении воды в отсек. Недостатком данного изобретения является расположение эластичных надувных ёмкостей внутри отсеков судна, что невозможно на грузовых и пассажирских судах, на которых отсеки предназначены для перевозки груза или для расположения кают пассажиров либо членов экипажа судна.

Известно «Устройство для поддержания судна на плаву в аварийной обстановке» [2]. Устройство представляет собой судно, которое по периметру опоясано целым рядом так называемых «тёщинных языков», т.е. самораскручи-

вающихся эластичных ёмкостей, размещённых на прикреплённых снаружи судна подставках (имеющих откидные боковые стенки). Эти языки соединены группами с баллонами со сжатым воздухом. Недостатком данного изобретения является расположение эластичных оболочек на подставках, выходящих за основные, конструктивные габариты судна, а откидные боковые стенки не могут обеспечить надёжного крепления эластичных ёмкостей в штормовых условиях, что не может гарантировать надёжную работу конструкции.

Технической задачей заявленного авторами изобретения является использование его на всех видах судов в любых погодных условиях. Технический результат заявленного устройства для поддержания судна на плаву в аварийной обстановке, содержащего эластичные ёмкости, подключённые к источнику сжатого воздуха, достигается тем, что вдоль бортов корпуса судна над привальными брусками расположены карманы с пакетами эластичных ёмкостей, один конец которых закреплён к борту судна, а крышки карманов снабжены пневмоцилиндрами, при этом сжатый воздух в пневмоцилиндры и эластичные ёмкости подаётся одновременно, при срабатывании автоматического клапана по сигналу об аварийной обстановке.

На рис. 1 изображено судно с устройством в нерабочем состоянии; на рис. 2 – судно с устройством в рабочем состоянии; на рис. 3 – разрез А-А рис. 1; на рис. 4 – вид по стрелке В рис. 3; на рис. 5 – разрез Б-Б рис. 2. На рис. 6 – схема подачи сжатого воздуха к устройству.

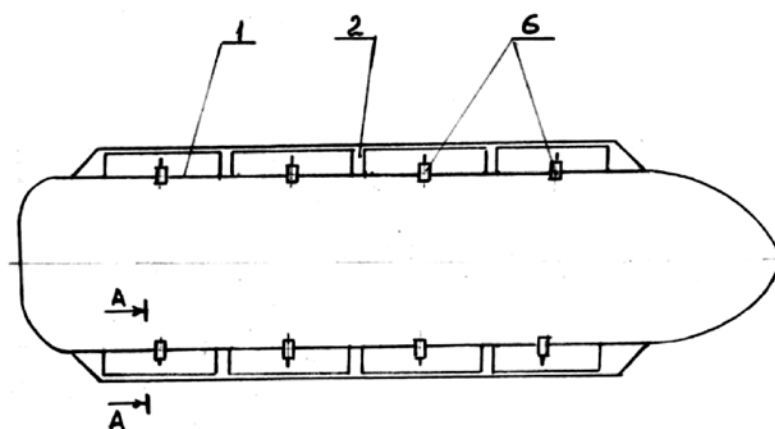


Рис. 1