

организации образовательного процесса, но также и от индивидуальных характеристик личности учащегося, от новообразований определенного периода онтогенеза. В подростковый период стремление ребенка к самостоятельности и самоутверждению достигает наивысшей силы. Все виды деятельности становятся полем для самостоятельных действий. Таким образом, работая над совершенствованием учебной мотивации необходимо делать акцент на феномен «подростковой самостоятельности». То есть применять такие методы и средства, которые будут способствовать самостоятельным действиям учащихся, направлять на активную поисковую деятельность. Столкновение с трудностью, с проблемной ситуацией приводит учащихся к убеждению в необходимости поиска новых знаний.

В равной степени значимыми, как и особенностями возрастного периода, в процессе совершенствования учебной мотивации являются факторы, которые сформулированы на основе системного анализа [2]. Согласно данному анализу, важной предпосылкой развития интереса к учению является воспитание широких социальных мотивов деятельности, понимание ее смысла, осознание важности изучаемых процессов для собственной деятельности, содержание и организация учебного процесса, стиль педагогической деятельности учителя, оценка учащихся в безличной форме, в сравнительной динамике. Также к факторам, влияющим на становление учебной мотивации, необходимо отнести особенности семейного воспитания (поддержка подростка семьей, акцентирование положительных моментов, направление и активизация познавательной деятельности), социальное окружение, социальные контакты со взрослыми, друзьями. И такие личностные факторы как уровень самооценки, притязаний личности, умение адекватно воспринимать успехи и неудачи, ценностные ориентации [3].

Для эффективной работы по повышению учебной мотивации важна и третья сторона воздействия – работа школьного психолога. Его деятельность в рамках формирования мотивации включает в себя диагностическую, информационно-просветительскую, исследовательскую и коррекционно-развивающую (укрепление адекватной самооценки и уровня притязаний, поиск своего «Я», самореализация) работу [4].

Таким образом, в процессе совершенствования учебной мотивации равнозначно влияние как педагогов и школьного психолога, так и семьи. Эффективность данного процесса будет достигнута в условиях взаимодействия этих трех сторон. Сотрудничество педагогов, психологов и родителей позволяет осуществлять своевременное «трехстороннее» воздействие на личность ребенка, опережая период ослабления познавательного интереса, спад активности и снижение учебной мотивации в целом.

Список литературы

1. Сухомлинский В.А. О воспитании. – М.: Политическая литература, 1982. – С. 270.
2. Бондаренко С.М. Проблема формирования познавательного интереса при классно-групповом и программированном обучении: по материалам психолого-педагогической литературы // Вопросы алгоритмизации и программирования обучения / под ред. Л.Н. Ланды. – М., 1973. – Вып. 2.
3. Божович Е.Д. Практико-ориентированная диагностика учения // Педагогика. – 1997. – № 2. – С. 14–20.
4. Елфимова Н.Е. Диагностика и коррекция мотивации учения у дошкольников и младших школьников. – М.: Изд-во МГУ, 1991.

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Стукаленко Н.М., Коптелова В.С.

*Кокиетауский государственный университет
им. Ш. Уалиханова, Кокиетау,
e-mail: nms.nina@mail.ru*

Организация самостоятельной работы учащихся в процессе обучения английскому языку часто носит репродуктивный характер. Почти нет исследований по формированию стратегий целеполагания, рефлексивной самооценки, способности к самостоятельному усвоению содержания учебного материала. В современной школе в основном учитывается дидактическая часть самостоятельной работы, однако, психолого-педагогические условия также являются неотъемлемой частью успешной организации самостоятельной работы учащихся при обучении английскому языку. Непосредственное наблюдение за организацией учебной деятельности учащихся показало, что одним из важнейших недостатков в системе усвоения знаний и умений является неумение добывать знания самостоятельно, преобладание педагогических мер воздействия (организация, управление, регуляция) в ущерб самоорганизации, самообразованию и саморегуляции.

Сложилось явное противоречие между новыми требованиями, предъявляемыми к организации самостоятельной работы учащихся и реальным положением этого процесса в общеобразовательных учреждениях. Не всегда учитываются индивидуальные способности учащихся, а это очень важно, ведь способности обучающихся к изучению иностранного языка не одинаковы: одним язык дается легко, другим – с большим трудом. В условиях классно-урочной системы учитель ориентируется на среднего ученика, не давая достаточную нагрузку «сильному», не успевая доступно объяснить и добиться усвоения материала «слабыми» [1]. Следует отметить, что учебный материал на разных ступенях обучения может усваиваться учащимися одного и того же класса по-разному: один легче усваивает лексику в силу хорошо развитой памяти, у других более развито слуховое восприятие, поэтому они легче справляются

с заданиями по аудированию. Кроме того, у всех обучающихся разный склад мышления [2]. Поэтому так важно при обучении иностранному языку и организации самостоятельной работы учащихся применять дифференцированный подход, его применение является одним из важнейших психолого-педагогических условий продуктивного обучения.

Использование дифференцированного подхода к организации самостоятельной работы учащихся при обучении английскому языку способствует выявлению задатков, развитию интересов и способностей каждого ученика; удовлетворению познавательных потребностей, совершенствованию мыслительной деятельности; решению назревших проблем путем создания новой методической системы дифференцированного обучения учащихся, основанной на новой мотивационной основе [3].

Основными задачами дифференциального подхода в обучении иностранному языку являются удовлетворение познавательных потребностей обучающихся с учетом их индивидуальной подготовленности, индивидуальных качеств каждого. Индивидуализация учебной работы может происходить в 3-х формах: фронтальной, групповой и самостоятельной. Благодаря дифференцированному подходу успешно развивается познавательная активность каждого ученика с учетом его возможностей и способностей. Дифференцированный подход способствует формированию адекватной самооценки учеников, побуждает их к учебной деятельности, помогает выстроить для каждого ученика индивидуальную траекторию развития, поверить в свои силы.

Используя дифференцированный подход при обучении иностранному языку, класс мож-

но разделить на три группы и обозначить их как группы А, В, С, где у группы «А» низкий уровень, у группы «В» средний и у группы «С» высокий. Согласно дифференцированному подходу составим цели, которые нужно достичь на конечном этапе для каждой из групп. Для группы «А»: пробудить интерес к иностранному языку, используя задания базового уровня, которые позволят ученику работать в соответствии с его индивидуальными способностями; сформировать умения и навыки осуществлять самостоятельную деятельность по образцу. Для группы «В»: развить устойчивый интерес к предмету; закрепить имеющиеся знания, сформировать новые умения и навыки; актуализировать имеющиеся знания для успешного изучения нового материала; сформулировать умение самостоятельно работать над заданием или проектом. Для группы «С»: развить устойчивый интерес к предмету; сформировать умения выполнять задания повышенной сложности; развивать воображение, ассоциативное мышление, раскрыть творческие возможности, совершенствовать языковые умения учащихся. Именно дифференцированный подход на уроках английского языка поможет каждому ученику достичь хороших результатов, а учитель должен помочь ему познать и реализовать себя.

Список литературы

1. Осмоловская И.М. Каждый школьник талантлив своему // Директор школы. – 2000. – № 2. – С. 67–68.
2. Розенберг Н.В. Дифференцированный подход в обучении английскому языку // Иностранные языки в школе. – 2011. – № 12. – С. 55.
3. Елисеев В.В. Управление дифференцированным обучением в общеобразовательной школе. – Ульяновск: ИПК ПРО, 1995. – С. 8–17.

Психологические науки

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ (СМИ) НА ЛИЧНОСТЬ

Анхимова Р.В.

Министерство образования и науки Мурманской области, Мурманск, e-mail: aradmila@yandex.ru

В статье представлены результаты исследования телевизионных каналов на предмет выявления частоты и продолжительности потенциально криминогенных дефиниций за временной период апрель – май 2014 года. Посредством контент-анализа в новостных программах выявлялись следующие дефиниции СМИ: *роскошный образ жизни; разжигание ксенофобии (образ «чужого» и негативного отношения к инородцам); случаи уклонения от наказания, безнаказанного нарушения законов; демонстрация жестокости и насилия; информирование о способах / методах совершения противо-*

правных действий. Установлено, что за период исследования, встречаемость в новостных телевизионных передачах, выбранных в рамках заявленной темы криминогенных дефиниций СМИ, достоверно повышается с первого по последний день исследования.

Резкое возрастающее воздействие информационных процессов на социальный прогресс все острее ставит проблему научного исследования такого сложного и многообразного социального феномена, как средства массовой информации (СМИ).

Необходимость анализа содержательного наполнения СМИ, закономерных взаимосвязей СМИ и личности обусловлена опасной возрастающей тенденцией криминогенного воздействия СМИ в современном мире и трансформацией в одну из глобальных проблем. *Неутешительные прогнозы ученых на XXI век относят деструктивные манипуляции человеком, общественным мнением и массовым*