

Необходимость стратегического управления конкурентоспособностью региона обуславливается, прежде всего, быстрыми изменениями внешней среды, возникновение трудно предсказуемых экономических и финансовых ситуаций. Важной предпосылкой перехода на стратегическое управление конкурентоспособностью региона является процесс глобализации экономики страны и устремление международной конкуренции на рынки сбыта, а также требования международной стандартизации.

В условиях развивающегося финансово-экономического кризиса, регион как социально-экономическая система должен не только уметь эффективно использовать свой ресурсный потенциал, но и создавать условия для формирования новых конкурентных преимуществ и их носителями должны стать предприятия и организации, находящиеся на его территории.

В настоящее время экономика остается механизмом развития региона, а достижение максимально высоких темпов экономического развития – основной целевой задачей. При этом конкурентоспособность региональной экономики проявляется, как способность реализовать основную целевую задачу – устойчивое социально-экономическое развитие региона с обеспечением высокого уровня жизни населения, отвечающих требованиям европейских и мировых стандартов.

Решение задачи повышения жизненного уровня населения региона, и увеличение валового регионального продукта (ВРП) требует качественного изменения управления регионом, которое можно назвать переходом к стратегии управления устойчивого развития [4].

Стратегическое развитие регионов Казахстана в долгосрочной перспективе определено с учетом приоритетов социально-экономиче-

ской политики республики, глобальных тенденций мирового развития, связанных с переходом к постиндустриальному обществу, применением новейших технологий, формированием «экономики знаний» и усилением интеграционных экономических процессов в обществе и базируется на реализации комплекса взаимоувязанных цели и задач.

В складывающихся условиях Казахстана необходимо осуществить комплекс мер по укреплению конкурентных позиций на мировом рынке, создать высокотехнологичную, инновационно восприимчивую и динамично развивающуюся экономику исходя из собственного потенциала, сравнительных преимуществ республики, целенаправленной инвестиционной политики и активного привлечения инвестиционного капитала во все сферы жизнедеятельности, создающих мультипликативный эффект и формирующих ускоренный социально-экономический рост.

Основой для успешной реализации стратегии социально-экономического развития региона должно являться стратегическое управление региональной конкурентоспособностью. Поскольку именно оно способно обеспечить динамическое развитие на инновационной основе, такой социально-экономической системы, как регион.

#### Список литературы

- 1 Владимирова Л.П. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учебное пособие. – М.: Издательский дом «Дашков и Ко», 2000.
- 2 Раицкий К.А. Экономика предприятия. – М.: ИВЦ «Маркетинг», 2000.
- 3 Стратегическое планирование / под редакцией С.П. Иванова. – М.: Ассоц. авт. и изд. «ГАНДЕМ», 1999.
- 4 Малый бизнес России: Проблемы и перспективы / Российская ассоциация развития малого предпринимательства. – М., 1996. – С. 5-12.

#### *«Проблемы экологического мониторинга», Италия (Рим), 10-17 апреля 2015 г.*

#### *Экология и рациональное природопользование*

#### **ВЛИЯНИЕ УРБАНИЗАЦИИ НА КАЧЕСТВО ПРИРОДНЫХ ВОД В ЯНАО**

Касацкая Н.В., Агбалян Е.В., Шинкарук Е.В.

ГКУ «Научный центр изучения Арктики», Салехард,  
e-mail: agbelena@yandex.ru

Экологическое состояние водных объектов урбанизированных территорий Ямало-Ненецкого автономного округа определяется комплексным воздействием многих техногенных факторов. Основными из них являются: выбросы от стационарных и передвижных источников, сброс неочищенных сточных вод предприятий и жилищно-коммунального комплекса, весеннее половодье и несанкционированные свалки. Известно, что в силу климато-географического расположения данной территории самоочища-

емость водных объектов в условиях Крайнего Севера значительно ниже. В водных источниках происходит накопление загрязняющих веществ.

Основной целью данной работы являлась оценка качества поверхностных вод урбанизированной территории г. Надыма Ямало-Ненецкого автономного округа.

Одномоментный мониторинг качества поверхностных вод проводился в 4 точках с учетом различной удаленности от города Надыма. Обследовано 4 озера по гидрохимическим показателям. Озера расположены в лесотундровой зоне. Отбор проб проводился с учетом требований ГОСТ Р 51592-2000 «Вода. Общие требования к отбору проб». Химико-аналитические работы выполнялись в стационарной лаборатории качества вод, устойчивости водных экосистем

и экотоксикологии (рук. Хорошавин В.Ю.) и в сертифицированной Федеральной службой по аккредитации лаборатории экологических исследований Тюменского государственного университета.

Основным критерием оценки качества поверхностных вод послужил гидрохимический индекс загрязнения воды (ИЗВ). Индекс представляет собой среднюю долю превышения ПДК по строго лимитированному числу индивидуальных ингредиентов:

$$\text{ИЗВ} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{C_i}{\text{ПДК}_i};$$

где  $C_i$  – концентрация компонента;  $n$  – число показателей, используемых для расчета индекса,  $n=6$ ;  $\text{ПДК}_i$  – установленная величина норматива для соответствующего типа водного объекта.

Результаты исследования. Величина водородного показателя воды в точках отбора варьировала в пределах от 4,9 до 6,8. Среда исследованных водоисточников была слабокислой и нейтральной.

Содержание нефтепродуктов в точке №4, расположенной в черте города санитарно – гигиенических норм не превышало, а предельно

допустимые концентрации для водоёмов рыбохозяйственного значения оказались превышены в 1,4 раза.

Анализ полученных данных о наличии тяжелых металлов в воде свидетельствует о превышении норм для рыбохозяйственных водоёмов. В точке №1 сумма превышений рыбохозяйственных норм составила в 5,3 раза, точке № 2 – в 3,7 раз, точке № 3-4,6 раз, точке 4 – 2,5 раз.

В ходе анализа было установлено, что водные источники в точках 1,2,3 относятся к III классу качества, что характеризует их как «умеренно загрязненные» (табл. 1). Наиболее загрязненной является вода в точке 4 и классифицируется как «грязная».

Таким образом, результаты исследования показали, что поверхностные воды изученных озерных экосистем характеризуются как умеренно загрязненные и грязные. Самое низкое качество воды выявлено из озера, расположенного на урбанизированной территории г. Надыма. Вода озера является чувствительным индикатором экологического состояния территории и позволяет сделать вывод о наличии повышенной антропогенной нагрузки на природные среды в северных городах.

Классификация качества поверхностных вод урбанизированной территории ЯНАО

Точка отбора, №	ИЗВ	Класс качества	Характеристика качества
1	1,56	III	Умеренно загрязненная
2	1,63	III	Умеренно загрязненная
3	1,01	III	Умеренно загрязненная
4	4,63	IV	Грязная