

В любом случае учителю, готовящегося к аттестации, следует помнить, что в настоящее время в модели оценки качества образования реализуется компетентностный подход, смещающий приоритеты в сторону индивидуально-личностной компоненты, акцентирует роль социальной составляющей качества педагогического труда.

Т.В. Перегонцева отмечает, что «Соблюдение адекватного баланса между интересами работника (педагога) и требованиями общества возможны, если обеспечить взаимосвязь декларированной (формальной) и общественной (неформальной) аттестации, при соблюдении объективности, прозрачности, достоверности процедуры, активизации деятельности института независимых экспертов» [3, с. 4].

В регламенте аттестации выделяют три основных этапа: подготовительный, основной и заключительный. На подготовительном этапе аттестации педагог должен осмыслить личные приоритеты и ценностно-мотивационные установки, фиксирует и прогнозирует общие направления своего профессионального развития. На основном этапе реализуется комплексная программа аттестации, расширяются социальные связи и социальная мобильность педагога. На заключительном этапе аттестации проводятся коррекционно-диагностические процедуры, а субъект аттестации выносит решение о признании результатов качества педагогического труда.

Конструктивные предложения по подготовке и проведению аттестации педагогических работников учитель найдет в работе [2], в которой предложена методика оценки уровня квалификации учителя профессиональными экспертами, разработанная и апробированная научно-педагогическим коллективом под руководством В.Д. Шадрикова и И.В. Кузнецовой.

Интерес в работе [2] представляет экспертный лист оценки уровня квалификации учителя, включающий оценку 90 компетентностей: в области личностных качеств; в области постановки целей и задач педагогической деятельности; в области мотивации учебной деятельности; в области обеспечения информационной основы деятельности; в области разработки программы деятельности и принятия педагогических решений; в области организации учебной деятельности.

В этой же работе педагог найдет востребованную им карту компетентностного анализа деятельности учителя (это по сути лист самооценки, в котором требуется оценить 72 утверждения, которые отражают отдельные действия и качества, необходимые для профессиональной педагогической деятельности).

Много полезных советов по подготовке к аттестации педагог найдет в работе [3]: экспертный лист оценки уровня компетентности учи-

теля; структурные элементы учебного занятия; карта анализа и самоанализа урока с позиций компетентностного подхода; карта оценки портфолио учителя; информационная карта оценки результатов опытно-экспериментальной работы учителя; анкета «Самодиагностика личностных качеств учителя»; анкета для учащихся «Мой учитель». Полезные рекомендации по подготовке к аттестации читатель найдет в нашей публикации [1].

Хочется надеяться на то, что новый профессиональный стандарт педагога позволит:

- преодолеть технократический подход к оценке труда педагога;
- обеспечит координированный рост свободы и ответственности педагога за результаты своего труда;
- мотивировать педагога на постоянное повышение квалификации.

Список литературы

1. Далингер В. А. Аттестация как средство стимулирования роста квалификации и профессионализма педагогических работников: Материалы Международной научной конференции «Перспективы развития вузовской науки», Сочи, 26–30 сентября, 2013 год // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – № 9. – 2013. – С. 41–43.
2. Методика оценки уровня квалификации педагогических работников / под ред. В.Д. Шадрикова, И. В. Кузнецовой. – М.: 2010.
3. Перегонцева Т. В. Технология подготовки учителя к успешной аттестации (в помощь аттестующему педагогическому работнику): методическое пособие. – Тюмень: ТОГИРРО, 2012. – 36 с.
4. Приказ Министра образования и науки РФ от 24.03.2010 г. №209 «О порядке аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений».
5. Профессиональный стандарт: Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) / Утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.10.2013 г. №544н.
6. Ямбург Е. А. Что принесет учителю новый профессиональный стандарт педагога?. – М.: Просвещение, 2014. – 175 с.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЯЗЫКОВАЯ КУЛЬТУРА – БУДУЩЕЕ НАЦИИ

¹Медетбекова М.А., ²Масалиева Ж.А.,
²Утегенова Г.Ж.

¹Филиал АО НЦПК «ӨРЛЕУ» и ИПК ПР по ЮКО, Шымкент, e-mail: guli_2615@mail.ru;
²Южно-Казахстанский государственный университет им. М. Ауэзова, Шымкент, e-mail: guli_2615@mail.ru

*Развитая языковая культура –
признак интеллектуальной нации.*

Н.А. Назарбаев

Главная задача каждого квалифицированного педагога – наряду с воспитанием конкурентоспособного развивающегося молодого поколения, формирование и развитие его речевой культуры. Подтверждение тому – в Государственной Программе развития и функ-

ционирования языков в РК на 2011–2020 гг., утвержденной Указом Президента № 110 от 29 июня 2011 года, намечено 10 ключевых задач, в том числе 7-я задача отведена совершенствованию языковой культуры.

Рассматривая основные направления Программы, следует отметить третье направление – повышение уровня языковой культуры казахстанцев.

Цель: «Развитая языковая культура – признак интеллектуальной нации»

О необходимости уделения большого внимания речевой культуре, в том числе культуре деловой речи, внесенной Главой государства в Программу развития языков, говорится в нижеприведенных тезисах:

Вторая задача данного направления – в целях совершенствования языковой культуры составной частью повышения уровня культуры языка казахстанцев должно стать развитие культуры речи.

Основная тема наследия М. Жумабаева, уделявшего много внимания национальному воспитанию, – вопросы воспитания детей и формирования личности. В связи с этим, педагог, касаясь критериев «правильный человек», «совершенная личность», приходит к выводу, что «судить о характере человека можно по внешнему виду, поведению. Чтобы стать полноценной личностью, человек не должен ограничиваться любовью к себе, близким – он должен любить все человечество. Личность – понятие широкое, сложное по содержанию и сути».

Отсюда следует, что в процессе воспитательной работы целесообразно учитывать индивидуальное развитие каждого ребенка. Необходимо вести не только воспитательную работу вообще, но следует учитывать и индивидуальные особенности каждого ребенка. Главная задача, которая стоит перед современным обществом, – передача глубоких знаний молодому поколению, в руках которых будущее нашей независимой страны, а также воспитание гражданина – патриота, любящего свой народ.

Особенность, по которой можно определить самобытность нации, народности – этикет, рече-

вой этикет. Представитель той или иной нации прежде, чем научиться языку определенного народа, делает упор на изучение речевого этикета носителя данного языка.

Если исходить из того, что изучение языков начинается со слов приветствия, благодарности, извинения, комплиментов, то следует отметить, что преподавателей, прививающих нормы этикета детям, единицы. В связи с этим целесообразно обратить особое внимание и на речевую культуру каждого учителя. Известно, что многие учителя отдаленных районов и даже областного центра обладают низким уровнем речевой культуры и профессиональной этики. Особенно среди молодых специалистов, начинающих трудовую деятельность, часто встречаются представители с небогатым словарным запасом, часто использующих просторечную лексику. Если педагога воспринимать как зеркало, то это зеркало должно помогать становлению, формированию детей, только что перешагнувших порог школы. Если обратить внимание на повседневное общение школьников, то можно отметить удручающее обстоятельство – низкий уровень их коммуникации.

В целом культура речи берет начало с этикетных слов и выражений. С целью раскрытия актуальности рассматриваемых проблем рассмотрим казахские слова и обороты речевого этикета, разделив их по тематическим группам: «Приветствие», «Прощание». «Поздравление», «Знакомство», «Просьба», «Внимание», «Соблазновение», «Деловые переговоры».

Список литературы

1. ҚР тілдерді қолдану және дамытудың 2011-2020 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасы №110 Жарлығы.
2. Қобыланова А. Сөз әдебі. – Алматы, 2001.
3. Мұхаммед Әли әл – Хашими. Мұсылмандық тәрбие. Алматы: Шапағат – нұр, 2002.
4. Төрекұл Н. Билер сөзі-ақылдың көзі. – Алматы: Қазақстан, 1996.
5. Асылыов Ұ., Нұсқабайұлы Ж. Әдеп, инабаттылық дәрістері. – Алматы: Рауан, 1998.
6. Омарова А., Сатыбалдина Х. Қазақша сөйлеу этикеті. – Астана, 2006.

Технические науки

ПЛОТНОСТЬ СЕМЯН РАСТОРОПШИ

Юрова И.С., Шахов С.В., Журавлев А.В.,
Ряполов И.Н.

*Воронежский государственный университет
инженерных технологий Воронеж,
e-mail: s_shahov@mail.ru*

Плотность сыпучих материалов зависит от химического состава, структуры и влажности [3]. Эксперимент по определению плотности семян расторопши проводился при помощи бесконтактного радиоизотопного плотномера Кау Ray 3680 (рис. 1).

В основе принципа действия бесконтактного радиоизотопного плотномера Кау Ray 3680 лежит технология, основанная на поглощении веществом гамма-лучей, что дает возможность контроля изменения плотности вещества в режиме реального времени. Датчик плотности устанавливается на технологической трубе напротив выходного отверстия источника гамма-излучения (рис. 2), так что гамма-лучи, проходя через трубу, попадают на датчик. Интенсивность проходящего излучения обратно пропорциональна плотности материала, нахо-