Педагогические науки

К ВОПРОСУ О ПРЕПОДАВАНИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ВУЗЕ

Омельченко С.В.

ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет», Челябинск, e-mail: svom@mail.ru

Новые требования к современной системе образования, изложенные в концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, задают особую роль высшей школы как определяющего фактора гуманизации общественных отношений, а также формирования новых жизненных установок.

В связи с этим становится особенно актуальной проблема поиска новых методов преподавания дисциплин и модулей, в том числе, в области информационных технологий (ИТ), позволяющих организовать процесс обучения, при котором студенты широко вовлекаются в активную самостоятельную деятельность по освоению новых компетенций, знаний, умений и навыков. Активное использование интегрированного обучения [1] при преподавании информационных технологий позволит реализовать схему комплексного изучения теоретического материала модульными блоками, приспособить учебный материал к динамичному изменению информации в изучаемой предметной области, максимально алгоритмизировать учебную деятельность, придать процессу обучения завершенность и внутреннюю непротиворечивость.

Проведенные исследования показали, что интегрированный подход при обучении информационным технологиям позволяет не только устанавливать различные взаимосвязи между модулями дисциплин информационно-компьютерного цикла с целью систематизации и углубления знаний студентов, но и создавать условия для разностороннего развития личности.

Необходимо отметить, что внедрение предлагаемых методов в процесс преподавания информационно-компьютерных технологий формирует у студента базовые компетенции в области ИТ, развивает его гносеологические способности и создает условия для самореализации личности. Следует также отметить, что пространство свободы, получаемое при этом преподавателем, обеспечивает ему большую возможность для творческих поисков.

Список литературы

1. Чапаев Н.К. Теоретико-методологические основы педагогической интеграции. – Екатеринбург, 1998. – 462 с.

УПРАВЛЕНИЕ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТОЙ ФИЛИАЛА ВУЗА

Прохоров А.В.

ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет», Челябинск, e-mail: prokhorov@bk.ru

Стремительные реформы образовательной системы России, заданные «майскими» Указами, предопределили резкую смену ориентиров для научно-образовательного менеджмента. Проведенный мониторинг деятельности университетов задал новые векторы и принципы оценки эффективности функционирования образовательных учреждений.

Несмотря на то, что главная цель университетов – образовательная деятельность и подготовка кадров, основные критерии, по которым в настоящее время оцениваются вузы и филиалы, слабо коррелируют с образовательным процессом и его результатом.

В связи с этим, у ректоратов университетов возникает обязательная задача обеспечения и развития показателей, одним из которых являются результаты научно-методической деятельности. Если до сих пор рейтинги обуславливали, в основном, развитие человеческого ресурса, то в настоящее время рейтинговая оценка становится инструментом оперативного реагирования на динамично изменяющиеся внешние условия; в том или ином виде на уровне инициатив рейтинги присутствовали в работе вузов достаточно давно [1].

Современные условия, в которых функционируют филиалы вузов, определяют целый ряд существенных отличительных особенностей, связанных, во-первых, с тем, что многие показатели деятельности для филиалов и базовых вузов дифференцированы, а во-вторых, с тем, что филиалы вузов в городах с численностью населения менее 100 тыс. человек объективно теряют гомоморфизм по отношению к головным университетам. Спецификой филиалов в небольших городах является наличие относительно малого (3-4 человека) числа штатных докторов наук, что вполне объяснимо коллекторной ролью мегаполисов.

Филиал в целом сопоставим по количеству преподавателей с относительно большой кафедрой базового вуза. Это приводит к тому, что критерии, сформулированные для кафедр базового вуза, хорошо применимы к филиалу, но плохо «накладываются» на отдельные его кафедры. Безусловным является и то, что даже при одинаковом наименовании и смысле критериев в головном вузе и филиалах нельзя устанавливать для них одинаковый вес.

Список литературы

1. Ковалев В. Система оценки деятельности кафедр университета // Вестник высшей школы. – 2002. – №1. – С. 17–22.