Экономические науки

ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ РАЗВИТИЯ АПК И АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Масягина Л.Ю.

ООО «Агросфера-М», Саранск, e-mail: oleg442@list.ru

В настоящее время возрастает роль и место АПК в экономике страны, несмотря на относительное уменьшение его доли в отдельных макроэкономических показателях, что определяется: незаменимостью продовольствия в удовлетворении наиболее важных жизненных потребностей населения, долей продовольственных товаров на потребительском рынке страны, превышающей 40%, удельным весом расходов населения на продовольствие в общем их объеме, составляющим в настоящее время более одной трети, а в группах с низкими доходами – достигающим 60%, необходимостью обеспечения продовольственной независимости государства; влиянием на динамику цен на продовольственные товары, инфляцию, жизненный уровень населения и другие основные макроэкономические показатели; мультипликативным воздействием на большинство других видов экономической деятельности, включая тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, энергетику, транспорт, строительство, химическую промышленность, сферу агрохимического и иного производственного обслуживания, стимулируя в них рост производства и услуг, научно-технический прогресс, создание новых рабочих мест [1]; значением сельского хозяйства как базовой отрасли сельских территорий, которая формирует в значительной мере уровень занятости и доходов сельского населения, влияет на демографические процессы, заселение и освоение сельской местности, выполняя этим важнейшую функцию сохранения территориальной целостности государства, сохранения традиций, культур и в целом российского этноса [2]; воздействием на сохранение и улучшение окружающей среды, в том числе на состояние сельскохозяйственных угодий, обеспечение здорового питания, рост продолжительности жизни населения страны; растущим значением в формировании экспортного потенциала страны, повышении финансовой устойчивости государства.

Современный агропродовольственный рынок России характеризуется, с одной стороны, достаточной насыщенностью, соответствующей относительно низкому платежеспособному спросу населения, относительно высоким уровнем физической доступности продовольственных товаров, с другой стороны – неразвитой инфраструктурой рынка сельскохозяйственной продукции, существенными ценовыми диспропорциями, высоким уровнем монополизации, значительным удельным весом импортного продовольствия [3]. В связи с этим, меры по совершенствованию агропродовольственного рынка целесообразно осуществлять в следующих направлениях: развитие инфраструктуры агропродовольственного рынка и, в первую очередь, рынка сельскохозяйственной продукции; формирование равноправных экономических отношений между участниками агропродовольственного рынка; расширение спроса на отечественные пищевые продукты, особенно экологически безопасные, в том числе путем мер, способствующих снижению темпов роста розничных цен на продовольствие; обеспечение единства экономического пространства страны; адаптация организационно-экономического механизма государственного регулирования агропродовольственного рынка к его функционированию в условиях вступления России в ВТО [4]; информационное обеспечение участников агропродовольственного рынка, создание федеральной маркетинговой информационной системы.

Список литературы

1. Подкопаев О.А. Особенности воспроизводства реального капитала аграрного сектора экономики // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 4.

2. Подкопаев О.А. Государственная поддержка аграрного сектора экономики в условиях членства России в ВТО: к вопросу о продовольственной безопасности страны // Успехи современного естествознания. № 3. – 2013. – С. 156–157.

3. Подкопаев О.А. Государственное регулирование агарного сектора экономики России в условиях международной экономической интеграции и либерализации мирового рынка // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 7.

4. Подкопаев О.А. Разработка мер по адаптации аграрного сектора экономики к условиям ВТО как фактор экономического роста АПК России // Успехи современного естествознания. № 3 – 2013. – С. 160–161.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АВТОСТРАХОВАНИЯ В РОССИИ

Филиппов О.П.

НОУ ВПО «Самарский институт – Высшая школа приватизации и предпринимательства», Самара, e-mail: olegfil_77@mail.ru

Экономический кризис в России отразился и на сфере услуг страхования. Увеличились тарифы на комплексное автострахование (КАСКО) кроме ответственности. Страховщики связывают это с увеличением стоимости ремонта в сервисных центрах. Так, например, в начале 2014 года двухлетний CHEVROLET LACETTI рыночной стоимостью 350 000 руб. с допущенным к управлению водителем в возрасте старше 30 лет и со стажем более 5 лет можно было застраховать в Самаре за 25-30 тыс. рублей. Страховой полис на NISSAN JUKE 2011 года

выпуска стоимостью 650 тыс. руб. и водителем, допущенным к управлению, из той же возрастной категории, но стажем более 10 лет стоил 32-35 тыс. руб. Часто согласно договора страхования имелась возможность 1-2 раза обратиться в страховую компанию без предоставления справок о ДТП, возможность вызова эвакуатора и аварийного комиссара. В конце 2014 года полис КАСКО на LACETTI стоил уже от 30 до 35 тыс. руб. При этом застраховать его по самому минимальному тарифу возможно было только с применением франшизы [1]. В целом же условия во всех страховых компаниях стали меняться в сторону уменьшения количества услуг, входящих в стандартный набор, наличие франшизы стало чуть ли не обязательным условием, а от выплат по калькуляции отказались практически все страховщики. В начале 2015 года представители большинства официальных дилеров объявили о повышении розничных цен на новые автомобили, что было ожидаемым. Цены на вторичном рынке так же начали расти. Страховые компании не остались в стороне и подняли тарифы на услуги добровольного страхования транспортных средств. Сегодня полис КАСКО на все тот же JUKE страховые компании «Ингосстрах» и «ЭРГО Русь» предлагают приобрести за 44 тыс. руб. с обязательным применением франшизы 10 тыс. руб. Объединенная Страховая Компания готова застраховать этот автомобиль без франшизы, но за 57 тыс. руб. Полис на CHEVROLET LACETTI по данным сайта ОСК стоит 37500 руб. при рыночной стоимости автомобиля 350 тыс. руб. Калькулятор КАСКО на сайте «Ингосстраха» показывает стоимость страховки без франшизы для данного автомобиля 48914 руб. То, что рынок автострахования вошел в стадию глубокого кризиса – это очевидно. Попробуем спрогнозировать, что ждет его в будущем при сохранении нынешних тарифов. Обязательного страхования гражданской ответственности нам не избежать при любых тарифах, – Закон об ОСАГО действует и никто его отменять не планирует. Добровольное страхование транспортных средств уже давно стало добровольно-принудительным в случае приобретения его по программам автокредитования. Таким образом, тем категориям граждан, которые не могут себе позволить накопить на новый автомобиль и используют для этого заемные средства, вынуждены будут приобретать полис КАСКО, поскольку банки обязывают это делать [2]. Большинство владельцев подержанных автомобилей возрастом старше 3-5 лет, скорее всего, вовсе начнут отказываться от приобретения полиса КАСКО – это стало экономически невыгодно для семейного бюджета. Как вариант в данном случае будет приобретение полиса с ограниченными условиями, но по приемлемой стоимости. К примеру, страховая сумма будет агрегатной (уменьшаемой), а страховая выплата будет производиться только в случае получения в ДТП серьезных повреждений и только при наличии всех документов от официальных представителей власти. Однако далеко не все страховые компании могут предложить на рынке продукт с такими условиями. Со временем большинство страховых компаний в сложившейся экономической ситуации либо вовсе свернут свои программы по страхованию транспортных средств, либо будут работать только с безубыточными и корпоративными клиентами. Очевидно, что рынок автострахования возвращается в зачаточное состояние начала девяностых, когда полис КАСКО был непопулярным и дорогим продуктом.

Список литературы

1. Подкопаев О.А. Теоретические и практические аспекты исследования систем управления финансовыми рисками // Вестник СамГУПС. – 2012. – № 1. – С. 85.

2. Podkopaev O.A. The role of cost of capital in the effective use of financial resources // International Journal Of Applied And Fundamental Research. – 2014. – № 2 – URL: www.science-sd.com/457-24653 (дата обращения: 25.01.2015).