

«Современные проблемы науки и образования»,
Россия (Москва), 10–12 февраля 2015 г.

Медицинские науки

**ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СИТУАЦИИ
В ПРОБЛЕМНОМ ПОЛЕ
ТЕКУЩЕГО НАЦИОНАЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА:
МЕДИЦИНСКИЙ АСПЕКТ**

Доника А.Д., Марченко А.А.

ГБУ «Волгоградский медицинский научный центр»,
ВолгГМУ, Волгоград, e-mail: addonika@yandex.ru;
ГБОУ ДПО «Учебно-методический центр
по гражданской обороне, чрезвычайным
ситуациям и пожарной безопасности
Волгоградской области», Волгоград

Модернизация современного национального законодательства характеризуется имплементацией международных норм, что не стало исключением и для ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» (№ 323-ФЗ), которым в 2010 году по сути введено понятие *первой помощи*, предшествующей медицинской, т.к. оказывается лицами без медицинского образования. Такой подход давно внедрен в практику зарубежных стран (программы World's Leading Medical Organizations, Spanning the Globe). Это не новый подход в медицине экстремальных ситуаций, а скорее заимствованный еще из военной медицины, где первая помощь оказывается военнослужащими (лицами без медицинского образования) в порядке само- и взаимопомощи. При этом своевременное и правильное выполнение несложных манипуляций первой помощи имеет принципиальное значение во всей системе лечебно-эвакуационного обеспечения, как во время военных действий, так и в условиях чрезвычайных ситуаций мирного времени, поскольку непосредственно влияет на исход состояния пострадавших [2].

Видимо, из такой же практической целесообразности максимально быстрого (т.е. своевременного) оказания помощи пострадавшим исходил и законодатель. Проблема заключается в применении закрытого перечня лиц, обязанных оказывать первую помощь – имеющих специальную подготовку по линии силовых структур и ведомств МЧС, а также применения императивной формулировки – «вправе оказывать» в отношении ограниченного круга лиц («водители и другие лица ...при наличии соответствующей подготовки.»). Но речь идет о «несчастных случаях, травмах, отравлениях и других состояниях и заболеваниях, угрожающих жизни и здоровью».

По логике статьи 31 случайные свидетели происшествия способны только вызвать «Скорую помощь» или полицейского? Зачем тогда на уроках «Основы безопасности жизнедеятельно-

сти» школьники старших классов изучают приемы первой помощи? А сколько положительных отзывов о детско-юношеской патриотической игре «Зарница», где школьники соревнуются в практических навыках остановки наружного кровотечения или транспортной иммобилизации! Кроме того, дисциплина «Безопасность жизнедеятельности», включающая обязательное изучение рассматриваемых навыков, согласно ФГОС III поколения, является обязательной для всех специальностей (имеется в виду медицинских). С 2011 г. также в рамках стандартов нового поколения, для студентов I курса лечебного и педиатрического факультетов введена дисциплина «Первая медицинская помощь» [3]. Но согласно рассматриваемой статье практически оказать первую помощь студенты после окончания I курса «вправе» только наличии «специальной подготовки», регламентация которой осуществляется «федеральным органом исполнительной власти».

Возвращаясь к заимствованиям из военной медицины, хочется отметить, что термин первая помощь в отличие от рассматриваемой трактовки подразумевает всеобщность обучения ее приемам – все военнослужащие по призыву(контракту), независимо от их образования и уровня общей подготовки во время службы приобретают эти навыки. Каждый врач знает, что от своевременности остановки наружного кровотечения зависит судьба пациента. При этом в большинстве своем эти навыки способен освоить и школьник. Для чего тогда создавать бюрократические преграды (в лице федеральных органов исполнительной власти, которые будут в свою очередь уполномочивать другие структуры (скрытая коррупционная схема) для такого «специального» обучения?

В контексте обсуждаемой проблемы представляется интерес, что еще в ранние 60-е для защиты нелегитимизированного оказания первой помощи в США были разработаны Good Samaritan Laws (California, 1959). Прописываемые этими правилами нормы позволяют оказать первую помощь и лицам без специальной подготовки, при соблюдении ряда условий (наличия экстренной ситуации, крайней необходимости, неоказания большего вреда и т.п.).

В анализируемом № 323-ФЗ прописана отдельная статья 41 «Организация оказания медицинской помощи при чрезвычайных ситуациях» (которые в последнее время носят характер пандемии) – шаг вперед, но такая нормативная регуляция первой помощи – умаляет эту новеллу (действительно, классические «два шага назад» [1].

Список литературы

1. Доника А.Д., Кожевников Л.Л. Соответствие норм Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» нормам и принципам биоэтики // Биоэтика. – 2011. – № 2(8). – С. 26–28.

2. Доника А.Д., Толкунов В.И. Альтернативы принятия решений в медицинской практике: правовые нормы и этические дилеммы // Биоэтика. – 2010. – № 1(5). – С. 57–59.

3. Доника А.Д. Образовательные стандарты: первая помощь «вне закона»? / А.Д. Доника // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 6. – С. 35–36.

Педагогические науки

**ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД
В ПРОФЕССИОНАЛЬНО
ОРИЕНТИРОВАННОМ ОБУЧЕНИИ
БАКАЛАВРОВ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
МАТЕМАТИКА (ОБРАЗОВАНИЕ) ТЕОРИИ
АНАЛИТИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ**

Далингер В.А., Абишев Н.К.

*Омский государственный педагогический
университет, Омск, e-mail: dalinger@omgpi.ru;
Казахстанский Национальный педагогический
университет им. Абая, Алматы,
e-mail: n.abishev@mail.ru*

В статье рассматриваются вопросы обучения бакалавров по специальности математика (образование) в условиях перехода на новые государственные общеобразовательные стандарты образования Республики Казахстан: Высшее образование; Бакалавриат. Уделяется особое внимание деятельностному подходу к обучению, в связи с чем развитие человека рассматривается как расширение круга доступных ему видов и форм деятельности. Рассматриваются различные виды самостоятельных работ обучающихся: по образцу, вариативные, с указанием к выполнению, творческие. Содержание творческих самостоятельных работ бакалавров раскрыты на одном из разделов математики «Теория аналитических функций».

Во всем мире, в том числе и в Республике Казахстан, происходят глобальные изменения в системе образования. Эти изменения коснулись всех уровней образования и, в первую очередь, системы высшего профессионального образования.

В системе высшего профессионального образования первоначальной задачей является развитие педагогического образования, и, в особенности, подготовки учителей математики.

Изменения, которые коснулись школьного математического образования, требуют другой подготовки со стороны учителей математики. Школа ждет современного учителя, способного решать поставленные перед школой задачи. Современный учитель математики должен владеть инновационными технологиями обучения, которые позволят вооружить учащихся не только предметными знаниями, умениями и навыками, но и личностно значимыми качествами.

Отмеченное обстоятельство делает актуальной проблему совершенствования процесса подготовки учителей математики. Сегодня приоритетными становятся не только цели вооружения будущих учителей математики мате-

матическими знаниями и умениями, а цели, сводящиеся к формированию у будущего учителя математики профессиональных компетенций, которые затем будут востребованы школьной практикой. Современный учитель математики должен, в первую очередь, уметь ставить и затем достигать развивающие цели учебно-воспитательного процесса.

Таковыми профессиональными компетенциями будущий учитель математики сможет овладеть, если еще в стенах вуза использовать для этого адекватные технологии обучения. Такими технологиями являются те, которые строятся на деятельностном подходе. В деятельностном подходе центральное место занимает понятие «деятельность».

В.А. Далингер в связи с этим замечает, что «системообразующим элементом процесса становятся различные виды деятельности; субъект обучения занимает активную позицию, а деятельность является основой, средством и условием развития личности» [4, с. 55].

Вызказное В.А. Далингером в своих работах [4, 5, 7] положение в корне меняет взаимодействие преподавателя и обучающегося.

Если традиционная дидактика ограничивалась рассмотрением методов, средств и форм сообщения учащимся готовых знаний, то современная дидактика строится на деятельностном подходе к обучению. Развитие человека – это и есть расширение круга доступных ему видов и форм деятельности.

А.В. Боровских и Н.Х. Розов в предисловии к своей книге поясняют: «Ясно, что образование готовит детей, но к чему? Наша цель – показать, что наиболее подходящим и наиболее отражающим суть оказывается термин деятельность» [1, с. 3]. Именно потребность человека участвовать в деятельности определяет цель образования.

Отмечая роль деятельности в познании, П.Я. Гальперин пишет: «Верно, что усвоение происходит только через собственную деятельность, но она сама должна быть сформирована, следовательно, организована» [2, с. 132].

Разные ученые по-разному подходят к выделению компонентов в структуре деятельности.

Так, например, Э.Г. Юдин [14] включает в структуру деятельности цель, средства, результат и сам процесс деятельности.

А.В. Хуторской [13] предлагает более расширенную трактовку структуры деятельности; в ней он выделяет субъект, процесс, предмет, условия, способы и результаты деятельности.