

дром, который характеризовался смешанным типом кровоточивости.

С целью купирования и профилактики кровоточивости больным ОЛЛ назначался витамин К (викасол) в возрастных дозах. Группу сравнения составили больные ОЛЛ в стадии ремиссии снятые с протокола лечения (не получающие химиотерапию).

На 3 день терапии, по сравнению с исходными показателями, отмечена положительная динамика свертывающей активности крови: нормализовалось ПТВ и достоверно сократилось время свертывания крови в эхитоксовом тесте. Показатель НО сохранился на исходном уровне, выражен-

ность ГС не изменилась. Через 6 дней от начала терапии, по сравнению с предыдущим интервалом, нормализовались ЭХВ и показатель НО.

Таким образом, применение витамина К (викасол) у больных ОЛЛ на фоне полихимиотерапии уменьшает риск геморрагического синдрома и купирует его проявления, нормализует показатели факторов протромбинового комплекса (II, VII, IX, X) и К-зависимых плазменных протеинов С и S, что позволит в некоторых случаях исключить введение свежезамороженной плазмы и даст возможность проводить полихимиотерапию в установленные протоколом сроки.

**«Философия в контексте культуры»,
Чехия, 15–22 апреля 2015 г.**

Философские науки

**СУЩНОСТНЫЙ ХАРАКТЕР
ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО
ИСКУССТВА**

Жуковский В.И.

*Сибирский федеральный университет, Красноярск,
e-mail: jln@kraslib.ru*

В современной науке одним из определенных понятия «культура» является синтетическое определение: «культура есть идеалообразующая сторона человеческой жизни и деятельности», подробно изученное и проанализированное Д. В. Пивоваровым [9, с.157-161]. В качестве идеалов могут выступать и научные эталоны, и промышленные образцы, и художественные произведения. Можно утверждать, что культура есть человеческая деятельность по культивированию, возделыванию, возвращению идеалов, призванных способствовать процессу уютного, комфортного существования каждого человека с собой, другими людьми, предметами первой и второй природы, мирозданием в целом [8]. Художественная культура – это подсистема культуры, где равновесные идеалы стремятся быть эталонными идеалами гармонии, а уникальные продукты второй природы являются ее чувственными репрезентантами и воплощаются в ее идеалах. В.И. Даль утверждает, что «изящные искусства стремятся к созданию первообраза красоты, союза добра и истины, которых отражение мы видим в вещественной природе», а также определяет «художественное произведение» как искусное, мастерское, изящное [4, с. 569].

Центральное место в художественной культуре занимает искусство. Искусство – это сфера человеческой деятельности, в границах которой осуществляется мастерское создание (производство) и сохранение искусственных, искусных и искушающих идеалов. Сфера искусства многообразна – это области искусства кино и театра, музыки и литературы, хореогра-

фии и видео, изобразительного искусства. Концептуальным стержнем области под названием «изобразительное искусство» является произведение изобразительного искусства. Все, что разворачивается в многомерный и многоликий мир изобразительного искусства, в сжатой до предела форме содержится в этом концентрате, и нигде больше.

Произведения искусства всегда есть отличные от первой природы вещи («искусственность»), демонстрирующие мастерство своего создания с требованием умелого отношения с собой («искусность»), возбуждающие желание диалога («искус»).

Произведение искусства предстает как «место встречи», чувственно явленная сущность соития человека в качестве существа конечного с тем, что можно обозначить терминами «бесконечное», «абсолют», «бог», «единое», «субстанция». Понятие «произведение искусства» раскрывается как идеальное отношение между человеком и Абсолютом, где в пространстве репрезентанта присутствуют в снятом виде обе желающие встречи стороны, прилагая к этому определенные усилия. Усилие «снятия» со стороны Абсолюта – это эманация бесконечного в конечное, что фиксируется как «изобразительная» тенденция искусства. Усилие «снятия» со стороны человека – это имманация конечного в бесконечное, что фиксируется как «выразительная» тенденция искусства [7, с. 210-220].

Исходя из положения, что суть конечного не в конечном, а в его противоположности, можно утверждать, что в пространстве второприродных вещей обязательно присутствуют предметы, ориентированные при стремлении к своей сути на прорыв конечности. Такими «иллюзорно конечными» вещами, мерно совмещающими в себе конечное и бесконечное, и являются произведения искусства. В создании произведения искусства участвуют две стороны: художник

и художественный материал. Каждое произведение искусства и традиционно и инновационно. С одной стороны, все живописные картины, созданные в разные времена и различными художниками, имеют красочный слой в качестве главного, что не может не роднить разнообразные произведения искусства друг с другом, указывая на традиционность их производства. С другой стороны, каждая из миллионов картин располагает уникальной конструкцией «элементарных ячеек», «форм» и «фона» своей живописной поверхности, что делает каждое произведение искусства принципиально отличным от всех других.

Понятие «произведение искусства» – ключевое понятие для исследования изобразительного искусства. Будучи первично свернутым и предельно абстрактным, оно способно при погружении в тот или иной аспект профессиональной искусствоведческой деятельности удивительным образом разворачиваться и конкретизироваться во множество понятийных инструментов со своими уникальными технологиями умственного действия [5]. Производство искусства позволяет исследовать и процесс производства произведений искусства (кто, где, когда, как и почему производит произведение), и процесс сохранения произведений искусства (кто, где, когда, как и почему бережет произведенное произведение), и процесс освоения реципиентами произведений искусства (кто, где, когда, как и почему потребляет произведенное произведение).

Определяя место произведения искусства в идеалообразующей системе художественной культуры можно сделать следующие выводы: произведение искусства является базовым идеалом художественной культуры и имеет свои специфические характеристики; произведение искусства – это элемент системы произведений искусства, которая является сущностью художественной культуры в ее структуре и разворачивается как чрезвычайно сложный и противоречивый диалектический процесс [5].

Многочисленность произведений изобразительного искусства и их градация на рядовые работы и шедевры связана с тем, что художественный образ как модель Бытия при всем стремлении к эталонности не в состоянии стать полной моделью. Полнота Бытия не может быть в принципе выражена посредством какого-либо единичного и конкретного произведения искусства, а, следовательно, и индивидуального художественного образа (как не может многогранник при даже бесконечном увеличении его сторон потерять собственное граниение и стать окружностью). Однако стремление достичь невозможных вершин совершенства стимулирует художников совместно с художественным материалом изо дня в день, из года в год, из века в век производить «иллюзорно-конечные» произведения-вещи, которые вместе с совершенными зрителями, в конце концов, построят ху-

дожественные образы, способные объединить в целое конечное несовершенство с бесконечным Совершенством [10].

Список литературы

1. Вельфлин Г. Основные понятия истории искусств. – СПб.: МИФ-РИЛ, 1994. – 427 с.
2. Власов В. Г. Большой энциклопедический словарь изобразительного искусства: В 8 т. – СПб.: ЛИТА, 2000. – Т. 3. – 847 с.
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. – М.: Русский язык, 1980. – Т. 4. – 683 с.
4. Жуковский В.И. Производство искусства в эписцентре художественной культуры // *Философия и культура*. – 2013. – №11. – С. 1615 – 1620. DOI: 10.7256/1999-2793.2013.11.9845.
5. Жуковский В.И. Творческий процесс: художник и художественный материал в их искусности, искусственности и искусстве // *Философия и культура*. – 2013. – №4. – С. 510-515.
6. Жуковский В.И. Теория изобразительного искусства: [монография]. – СПб.: Алетей, 2011. – 496 с.: ил.
7. Жуковский В.И., Тарасова М. В. Культура как идеалофундированная система // *Вопросы культурологии*. – 2013. № 1. – С. 20-24.
8. Пивоваров Д.В. Проблема синтеза основных дефиниций культуры // *Вестник Российского философского общества*. – 2009. – № 1. – С. 157-161.
9. Zhukovskiy V.I. Modern Theory of Visual Art: Regional Project // *Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences*. – 2014. – № 8. – P. 1301-1311.

НАУЧНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПОНЯТИЯ «ЛИЧНОСТЬ»

Кузнецова А.Я.

*Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск,
e-mail: phileducation@ya.ru*

«То, что делает человека человеком, есть принцип, противоположный всей жизни вообще, он как таковой вообще несводим к «естественной эволюции жизни», и если его к чему-то и можно возвести, то только к высшей основе самих вещей – к той основе, частной манифестацией которой является и «жизнь»» [7, с. 52]. «Деятельный же центр, в котором дух является внутри конечных сфер бытия, мы будем называть личностью, в отличие от всех функциональных «жизненных» центров, которые, при рассмотрении их с внутренней стороны, называются также «душевными» центрами» [7, с. 52].

Ко второй половине XIX в. в России выделяются два направления в изучении человека. Первое связано с естественнонаучным пониманием человека, – в трудах Н.А. Добролюбова, Д.И. Писарева, Н.Г. Чернышевского, И.М. Сеченова и др. [2]. Другое направление проявило себя в традиции русского идеализма: В.С. Соловьев, С.Л. Франк, Л.П. Карсавин, Н.А. Бердяев, А.Ф. Лосев, Л.И. Шестов, Н.Я. Грот, Н.О. Лосский и др. [4].

К философским размышлениям о природе человека и месте человека в природе, в реальности во второй половине XX века активно присоединилась научная психология. Многофакторность явления и необъятный объем материала