

гогические ошибки. Среди наиболее часто совершаемых учителями ошибок следует назвать типичные: - незнание возрастных и индивидуальных особенностей детей; - поверхностность суждения о ребенке, нежелание проникнуть в суть событий, ситуаций; - некомпетентность в использовании педагогических стимулов, злоупотребление словесными методами воздействия; - слабые знания методов диагностики; - неумение правильно взаимодействовать с семьей школьника; - неумение пробуждать глубокий интерес к знаниям на уроках; - поверхностные суждения об учениках; - расхождение между поучением и собственным поведением; - неумение оптимистически смотреть на ученика; - неспособность требований к школьнику.

Нередко эти ошибки порождают «смысловый барьер», в результате чего ученик становится «глух» к справедливым и нужным, казалось бы, требованиям. Ситуация «смыслового барьера» анализируется психологом Л.С. Славиной, которая пишет следующее: «Смысловым барьером» мы называем такое явление, когда ребенок, хорошо понимая и умея выполнять то, что требует от него учитель, как бы не «принимает» это требование и упорно его не выполняет. В этих случаях те или иные педагогические меры не оказывают на него воздействия, хотя он хорошо понимает, на что именно они направлены и как ему следует на них реагировать» [2,10]

Причина же «смыслового барьера» заключается, как правило, в многочисленных педагогических ошибках: бестактности, некомпетентности, несправедливости и т.д.

Серьезным источником детской и подростковой дезадаптации является неуспеваемость школьников. Причиной неуспеваемости становится множество факторов: задержки в психическом развитии, болезнь и, как следствие, отставание в учебе, отрицательная учебная мотивация, стремление избегать умственных

усилий, отсутствие внимания на уроках, слабая самоорганизация, недисциплинированность, конфликты с учителями, неумение организовать свой труд и т.д. Когда эта деятельность не получается, ученики компенсируют её чем-то другим: увлекаются новым видом деятельности, начинают добиваться успехов обходным путем (списывание, подсказки и т.д.), самоутверждаются через конфликты с учителями, недисциплинированность, бравату или вообще начинают избегать школы (прогулы, пропуски занятий, выдуманные болезни), часто находя вне школы референтную группу, в которой полностью отсутствует такая нравственная ценность, как знания. Все это – прямой путь к дезадаптации, причем социальной.

Дезадаптация, связанная со школой, может исходить не только от учителей, но и от самих учеников, их неудач в учебной деятельности, нежелания трудиться в результате отсутствия привычки к умственной деятельности, наконец, от неудачно складывающихся отношений с товарищами по классу. Очень часто дезадаптированные ученики не находят своего места в коллективе класса, у них низкий социометрический статус, они чувствуют себя в школе неуютно. Причин здесь множество, причем чаще всего они меняются в зависимости от возраста.

Итак, как показали исследования, чтобы начинать корректировать школьную дезадаптацию, надо искать факторы, которые исходят от самой школы, и своевременно их преодолевать.

Список литературы

1. Молодцова Т.Д. Психология, диагностика и коррекция детских трудностей. – Ростов-на-Дону: Издво Ростовского университета, 2005, – 254 с.
2. Славина Л.С. Индивидуальный подход к неуспевающим и недисциплинированным учащимся. – М.: АПН РСФСР, 1958. – 212 с.
3. Фрумин И.Д. Как преодолеть отчуждение от школы? // Педагогика. – 1993. – №2.

Философские науки

РАЦИОНАЛЬНОСТЬ В ПРИКЛАДНЫХ ВОПРОСАХ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Хорев М.А.

*Одинцовский гуманитарный университет,
Одинцово, e-mail: maxkh@list.ru*

Проблемы реализации человеческой мысли связаны с понятием интеллекта как способности человека к рациональному осмыслению и познанию, предвещающей условия его существования и развития. Вопросы рациональности подхода в системе сознания на протяжении веков волновали философскую мысль. Суть рациональности, как философско-мировоззренческой проблемы, составляют поиски метафизически обосновываемой осознанной гармонизации че-

ловека и бытия, «вписывания» человека в окружающий мир [1].

Рациональность с позиции терминологии обобщает такие понятия как логичность, целесообразность, простота, эффективность, согласованность и т.п. Рациональность выступает как определенная культурная ценность, реализуемая в нормах человеческого поведения. Обсуждение статуса этого понятия в системе человеческой жизнедеятельности, отношения к действительности остается актуальной и в наше время так как напрямую влияет на социально-экономические процессы.

В идее рациональности, как определенного типа отношения видят символ современной научной – технической цивилизации. Научно-техническая цивилизация, как тип исторического раз-

вития общества связана с определенной формой общественных отношений между людьми и формой их существования. Таким образом, проблемы рациональности в ее современном виде связаны с особенностями развития научно-технической цивилизации. Объективность научно-рационального мышления должна находить свое воплощение в науке, в постоянной способности критически отнестись к существующей ситуации.

Рассматривая вопрос о научной рациональности, можно утверждать, что в основе всякой научной рациональности лежат принципы объективности познания предмета и постоянной готовности к сознательному критическому контролю исходных предпосылок познавательной деятельности. Парадоксы современной цивилизации, характеризуются возникновением опасных проблем с прогрессом науки и техники, противоречивостью целей и ценностей цивилизации, демонстрацией нелогичности деятельности, вопреки здравому смыслу, оскудение духовного бытия, ростом объема ложной информации. Все это наносит ощутимый удар по рационалистическому мировоззрению.

Стандарты рациональности адаптируются к изменяющемуся научному знанию, а его элементы также подвергаются отбору под воздействием доминирующих в данный период стандартов рациональности. Весь этот процесс взаимного приспособления протекает в поле силовых воздействий со стороны социально-генерируемых факторов [2]. Оценка того или иного вида рациональности должна осуществляться не только с точки зрения ценностей и целей, для достижения которых созданы были соответствующие наборы правил, эталонов и норм, но и с точки зрения их адекватности объективным закономерностям природы и социально-экономического развития [3]. Очевидно, что развитие рационалистического мировоззрения должно развиваться с учетом развития и трансформации законов, правил и методических подходов. Рациональность – это то, над чем начинают задумываться когда наступает кризис стандартов деятельности, мышления, социальных ориентации и ценностей. Законы природы, законы естествознания, рациональны во всех своих проявлениях. Объективно существование основных законов физики, взаимодействия химических веществ и пр. В современном мире рациональность выходит за рамки гегелевского определения разума, как ее высшей формы. В этом вопросе понятие рациональности стоит скорее на принципах позитивизма, основанных на знаниях, полученных на основе научных фактов и опыта. Это объединяет идеологию рационализма с законами естествознания и, в свою очередь, позволяет перенести их в сферу социально-экономических отношений.

Современное социально-экономическая ситуация носит многофакторный характер

влияния внешних воздействий, что приводит к определенной разориентации мышления и уменьшению его рациональности. Снижение рациональности на нынешнем этапе человеческого бытия является наиболее болезненным фактором. Понятие рациональности переходит из сферы философской в сферу практическую. В этой связи, принципы образования, науки и, в конечном счете, формирования оптимально-приемлемых социально-экономических процессов должны базироваться на рационалистическом мировоззрении. Социально-экономические процессы строятся посредством человеческой деятельности. Она изменяет и преобразует окружающий человека мир. Понятие рациональности часто отождествляют с созидательностью. И.Т.Касавиным определено, что некоторая социальная потребность является рациональной, если ее удовлетворение способствует социальному прогрессу, нерациональной – если она не имеет к нему реального отношения, и иррациональной – если она противоречит ему [4]. Отчасти это верно. Но даже самые деструктивные общественные явления, на ранних стадиях становления мировой государственности, могли носить вполне рациональный характер. Рациональность деятельности носит характер относительный. История науки – это история проб и ошибок. Научный поиск может быть рациональным и нерациональным. Если результат не получен это не всегда означает, что подход нерационален. Как результат познания, он может быть использован для решения еще не поставленной задачи. Деятельность человека, научно-технический прогресс по отношению к природе могут быть нерациональны, однако по отношению к человеку, организации его бытия – рациональна. Все определяется поставленной целью.

Таким образом, понятие «цель» становится основной характеристикой рациональности. Даже достижение деструктивной цели может иметь рациональные подходы, исходя из принципов индивидуумом и обществом образа морали, уровня образования, традиций и пр. Как бы то ни было, мы рассматриваем понятие «рациональность» не с точки зрения определенной гуманитарной идеи, а с точки зрения конкретно поставленной цели и ее достижения. В этой связи понятие рациональности подхода становится основным методологическим принципом постановки и реализации целевых социально-экономических задач, народнохозяйственных программ и проектного управления. Итак, деятельность отличается своим целенаправленным характером – т.е. всегда направлена на достижение осознанно поставленной цели.

Другой важной чертой деятельности является ее предварительная продуманность [5]. После постановки цели требуется анализ ситуации, в которой предстоит действовать, и выбрать способы и средства достижения этой

цели и определить последовательность своих будущих действий. Все это требует от деятеля соответствующего уровня образования, квалификации и информированности. При выработке рационального подхода следует опираться на знание ситуации, на знание возможных средств достижения цели и законов природы, управляющих взаимодействием факторов и течением процессов, использовать способность рассуждения разум, логику, продумывая порядок своих действий и предвидя их возможные последствия.

Может показаться, что понятию рациональность, по общности основной характеристики, близко понятие результативность. Результативность также определяется достижением поставленной цели посредством осуществления деятельности. Однако нельзя отождествлять эти два понятия, т.к. результативность, отвечает за достижение цели, но может нести за собой дополнительные затраты, снижающие эффективность действия. Таким образом, с позиции практической методологии, рациональность можно определить, как совокупность действий, усилий, средств, которая позволяет достигнуть поставленной цели с минимальными затратами. Затраты – еще один важный параметр оценки степени рациональности совершаемого действия.

Можно ли деятельность, в том числе, научную, не достигшую цели или превысившую уровень совокупных усилий, как задел для достижения новых, более сложных задач? Только отчасти, так как задачи, поставленные в будущем могут иметь совсем иные параметры. Вместе с тем каждый достигнутый уровень задач – это определенная совокупность материальных ресурсов, естественнонаучных знаний, установившихся социально-экономических отношений. Этот уровень сам может стать базисом для формирования нового более высоких уровней целей и задач развития.

*«Современные наукоемкие технологии»,
Доминиканская Республика, 13–22 апреля 2015 г.
Социологические науки*

**ИССЛЕДОВАНИЕ АСПЕКТОВ
СОЦИАЛИЗАЦИИ ИНВАЛИДОВ ПО
ЗРЕНИЮ НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ
ОБУЧЕНИЯ В ССУЗЕ**

Курганова М.С.

*Медицинский колледж НИУ «БелГУ», Белгород,
e-mail: mal190586@yandex.ru*

Проблема адаптации студентов-первокурсников, включая лиц с дисфункцией зрения, к среде среднего профессионального учебного заведения решается созданием оптимальных условий с учетом основных характеристик адаптационных процессов. За каждым из них стоят различные зоны трудностей, с которыми приходится сталкиваться студентам, которые могут стать причинами развития дезадаптации (Бирюкова М.В., 2008., Цегельная Н.В., 2008).

Деятельность правомерно считать рациональной в том случае, когда она приводит к поставленной цели и, соответственно, нерациональной будет та деятельность, результат которой не отвечает требованиям поставленной цели. Совокупность затрат деятельности становится внутренней мерой рациональности, тем экономическим параметром, который может быть выражен в реальных материальных показателях. Отвечая принципу: «Какие цели – такие и усилия», поставленные цели должны стимулировать действия, оценка которых осуществляется не по освоению объемов материальных и финансовых ресурсов, а по роли этих действий в их формировании и накоплении. В этом дополнительный резерв научно-технического и социально-экономического развития.

Практический подход к понятию рациональность переводит ее в область прикладных вопросов методологии оценки эффективности деятельности, в том числе в сфере анализа, целевого планирования и управления, целом. Целенаправленная рациональная деятельность, как понятие, из философской категории должно перейти и глубже внедриться в круг социально-экономических процессов, а рационалистическое мировоззрение должно войти в образ мышления и поведения современного человека.

Список литературы

1. Швырев В.С. Рациональность как философская проблема // Рациональность, как предмет философского исследования. – М. ИФРАН, 1995 – 225 с.
2. Порус В.Н. Системный смысл понятия «научная рациональность» // Там же.
3. Ракитов А.И. Рациональность и теоретическое познание // Вопросы философии. 1982. № 11. с. 69.
4. Касавин И.Т. О социальном содержании понятия «рациональность» // Филос. науки. 1985. – № 6. – с. 64-65.
5. Никифоров А.Л. Рациональность и свобода // Рациональность, как предмет философского исследования. – М.: ИФРАН, 1995 – 225 с.

Цель исследования: исследование аспектов социализации инвалидов по зрению на начальном этапе обучения в ССУЗе.

Решаемые задачи:

1. Методом анкетирования установить цели и заинтересованность в обучении у студентов на начальном этапе;

2. Оценить психологический микроклимат в студенческой среде, толерантность.

Методы и материалы исследования:

В анкетном опросе приняла участие 40 студентов (мужского пола 22 чел., и женского 16 чел.). Для проведения эксперимента были сформированы 2 группы студентов: 1 – контрольная – 20 человек, в которую вошли обучающиеся без ограниченных возможностей здоровья по зрению; 2 – опытная – 20 человек