

2. Красовский А.Я. Критическая температура хрупкости как мера трещиностойкости сталей // Проблемы прочности. – 1985. – № 10. – С. 89-95.

3. Мишин В.М., Сибилев А.Н. Критерий хладноломкости стальных деталей // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2011. – №11. – С.102.

4. Мишин В.М., Филиппов Г.А. Разделение влияния прочностных и деформационных факторов на критическую температуру хрупкости стали // Деформация и разрушение материалов. – 2007. – №6. – С. 37-43.

5. Нотт Д.Ф. Основы механики разрушения /Пер. с англ./ М.: Металлургия, 1978. – 256 с.

6. Mishin V.M., Kislyuk I.V., Sarraf V.I. Correlation of a critical brittleness temperature with geometry of the stress concentrator and loading velocity // Strength of materials. – 1991. №12. P. 35-38.

7. Mishin V.M., Kislyuk I.V., Sarraf V.I. Link of the critical temperature of brittleness with the geometry of the stress concentrator and loading rate // Strength of materials. – 1992. Vol.23. №12. P. 1303-1308.

«Проблемы агропромышленного комплекса», Марокко, 20–27 мая 2015 г.

Сельскохозяйственные науки

ЖИВОТНОВОДСТВО БРЯНСКИНЫ – ПОВЛИЯЕТ НА СНИЖЕНИЕ НАГРУЗКИ ИМПОРТАЗАМЕЩЕНИЯ В РЕГИОНЕ

¹Коростелёв А.И., ²Коростелёва О.Н.,

³Рыбикова А.А.

¹Филиал МПСУ в г. Брянске, Брянск;

Брянский АГУ, Брянск;

ВИАПИ, Москва,

e-mail: anastasya.rybikova@yandex.ru

Разработанная в Российской Федерации программа Национального проекта «Развития АПК» указывает не только на сохранность и увеличения численности поголовья, но и на необходимость увеличения продуктивности скотоводства и всех остальных отраслей животноводства АПК в РФ. Поэтому, в связи с государственной концепцией развития животноводства мы продолжаем проводить анализ состояния отрасли животноводства в Брянской области [4]. И как несколько лет назад возникает «старая – новая» необходимость обратить внимание на внутриотраслевую проблему по увеличению численности поголовья основного вида скота и в тоже время повышение продуктивности. А для этого необходимо использовать на территориях с различными эколого-хозяйственными условиями интенсивные методы ведения производства, которые предусматривают повышение суточного надоя молока от одной фуражной коровы и прироста живой массы животных на выращивании и откорме [1, 2, 3].

Для более полного анализа состояния животноводства в области мы приводим показатели не только численности крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий, но и численность поголовья свиней, овец и коз. А также показываем продуктивность скота и производство молока в связи с увеличением поголовья коров.

Данные в табл. 1 показывают, что в хозяйствах всех категорий идет увеличения поголовья крупного рогатого скота. В сравнении с 2000 г. к 2014 г. поголовье увеличилось на 3,2 тыс. гол.,

или на – 0,98%, с 2005 г. на – 96,2 тыс. гол., или на – 40,7%, с 2010 г. на – 150,3 тыс. гол., или на – 82,5%. В тоже время нами установлено увеличение численности поголовья коров не только лишь в сравнении с 2005 г. на – 9,0 тыс.гол. и на 7,2%, и с 2010 г. на – 39,2 и на – 41,3 соответственно. Также происходит увеличение численности поголовья свиней, но только лишь в сельскохозяйственных организациях, в хозяйствах населения и фермерских хозяйствах идет их снижение. Снижается поголовье овец, коз в крестьянских и фермерских хозяйствах. С увеличением поголовья коров наблюдается ежегодный рост надоя молока на одну корову, кг. Это подтверждается данными приведенными в табл. 2. В 2013 г. по сравнению с 2000 г. надой молока увеличился на – 1306 кг, или на – 71,45%, с 2010 г. на – 259 кг, или на – 9,0%.

Однако нами установлен очень интересный и значимый фактор с учетом импорта замещения, при ежегодном росте продуктивности коров идет снижение производства молока. Это связано с более значительным снижением поголовья крупного рогатого скота, при менее значительном снижении валового производства. Но, нами установлено, что в хозяйствах очень низкий выход приплода в расчете на 100 коров. И этот показатель не увеличивается, а снижается, даже в сравнении с 2000 г. на начало 2014 г. он меньше на 5 голов. Отсюда возникает не маловажный вопрос, откуда же происходит такой рост поголовья крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях области. по нашему мнению это увеличение связано с завозом ООО «Мираторг» животных абердин ангусской мясной породы. по технологии содержания они круглогодично находятся на пастбище что, и может влиять в конечном итоге на низкую сохранность телят и на не большой показатель выход приплода в расчете на 100 маток. Выход приплода на 100 овцематок с 2000 г. снижается. на начало 2014 г. выход приплода сократился на 180 голов или на 21,74%.

Таблица 1

Поголовье скота по категориям хозяйств в Брянской области (на начало года; тысяч голов)

Вид скота	Г о д ы					
	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Хозяйства всех категорий						
Крупный рогатый скот	329,3	236,3	182,2	213,3	250,1	332,5
в т.ч. – коровы	180,3	125,1	94,9	95,5	96,3	134,1
Свиньи	172,4	120,0	157,4	187,5	261,0	304,7
Овцы и козы	32,7	30,1	34,3	33,3	31,7	29,0
Сельскохозяйственные организации						
Крупный рогатый скот	236,7	173,8	135,1	162,5	199,2	283,4
в т.ч. – коровы	97,4	70,9	61,4	61,1	63,5	103,2
Свиньи	34,5	29,6	86,4	115,3	192,4	241,4
Овцы и козы	1,0	2,8	3,0	2,3	1,6	1,7
Хозяйства населения						
Крупный рогатый скот	91,5	57,4	35,5	35,4	32,4	28,7
в т.ч. – коровы	82,3	51,9	27,8	27,3	24,1	21,3
Свиньи	136,9	88,5	66,5	67,1	65,8	61,2
Овцы и козы	30,5	24,2	25,9	26,5	24,0	23,0
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели						
Крупный рогатый скот	1,1	5,1	11,6	15,4	18,5	20,4
в т.ч. – коровы	0,6	2,3	5,7	7,1	8,7	9,6
Свиньи	1,0	1,9	4,5	5,1	2,8	2,1
Овцы и козы	1,2	3,1	5,4	4,5	6,1	4,3

Таблица 2

Продуктивность скота и выход приплода в сельскохозяйственных организациях

Вид скота	Г о д ы					
	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Надой молока на одну корову, кг	1828	2501	2875	2925	3161	3134
Производство молока, тыс. т. (все категории хозяйств)	482,0	437,7	337,3	336,5	350,7	332,0
Выход приплода в расчёте на 100 маток, голов:						
– телят	75	77	72	74	79	70
– ягнят и козлят	230	144	111	70	57	50

Анализ табл. 2 по надоем и производству молока показал, что в хозяйствах области товарность молока ниже 80%.

Выводы. Увеличение численности поголовья коров во всех сельскохозяйственных организациях Брянской области в 2013 г., не повлияло на повышения производство молока и её товарности, что не может обеспечить потребности рынка. Низкий выход приплода приведёт к снижению численности поголовья ремонтного молодняка и молодняка поступающего на выращивание и откорм. Поэтому в ближайшие годы состояние Брянского рынка молока, мяса и мясопродуктов глубокой переработки будет определяться ростом свиного поголовья, который составляет 57% и ростом объема производства мяса свиней.

Список литературы

1. Коростелев А.И. Повышение эффективности производства говядины в Брянской области / А.И. Коростелев, О.Н. Коростелева // Молочное и мясное скотоводство. – 2007. – №6. – С. 32-33.
2. Коростелев А.И. Проблемы развития «АПК» – подкомплекс производства мяса крупного рогатого скота в радиационно-загрязнённой Брянской области / А.И. Коростелев, О.Н. Коростелева // Международная научная конференция «Научные исследования высшей школы по приоритетным направлениям науки и техники» / Тунис, 2008 г. / Фундаментальные исследования, 2008 г. – №6. – С. 100-103.
3. Коростелев А.И. Факторный эколого-хозяйственный анализ условий выращивания крупного рогатого скота на территории Брянской области / А.И. Коростелев // Вестник Московского государственного областного университета / Естественные науки. – 2009. – № 4. – С. 106-108.
4. Коростелев А.И. Анализ численности поголовья скота в хозяйствах Брянской области и производство основных продуктов животноводства / А.И. Коростелев, О.Н. Коростелева, А.А. Рыбикова // Международная научная конференция «Проблемы агропромышленного комплекса», Тайланд – 20 по 28 февраля 2012 г. «Успехи современного естествознания» – 2012. – №2. – С. 110-111.