

дошкольных учреждений, школ, семейных врачей. – г. Краснодар: КубГМУ, 2013. – 80 с.

2. Александрова О.К., Лебедев В.В., Ларин Ф.И. Преподавание вопросов вакцинопрофилактики на кафедре инфекционных болезней и эпидемиологии ФПК и ППС. // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – №4 – С. 25-27.

3. Ларин Ф.И. Лебедев В.В., Редько А.Н./Проблема ВИЧ-инфекции в Краснодарском крае (социально-эпидемиологическое исследование) (монография). – Москва: Воскресенье, 2005. – 255 с.

4. Лебедев В.В., Палагута А.Е., Лебедев П.В. Клинические особенности сочетанного течения ВИЧ-инфекции и вирусных гепатитов В и С // Успехи современного естествознания: Журнал. – 2007. – №8. – С. 55.

5. Лебедев П.В., Богданов Р.Р. Характеристика эпидемического процесса ВИЧ-инфекции в Краснодарском крае // Журнал микробиологии, эпидемиологии и иммунологии. – 2008. – №5. – С. 105-107.

6. Лебедев П.В., Ларин Ф.И., Осинина А.А., Палагута А.Е. Анализ смертности ВИЧ-инфицированных в Краснодарском крае за 1996-2006 гг. // Инфекционные болезни: Журнал. – 2007. – Т. 5, №4. – С. 63-65.

7. Основные вопросы ВИЧ-инфекции в практике врача акушера-гинеколога: учебное пособие / Лебедев В.В., Лысенко И.В., Лебедев П.В., Ларин Ф.И., Кулагин В.В., Полифорова Л.А.; под редакцией В.В. Лебедева; ГОУ ВПО «Кубанский государственный медицинский университет». – Краснодар: АБС-полиграфия, 2010. – 148 с.

8. Основные вопросы ВИЧ-инфекции в практике врача дерматовенеролога. Учебное пособие/ Тлиш М.М., Карташевская М.И., Глузмин М.И., Лебедев П.В., Ларин Ф.И., Жукова Л.И., Волошин Р.Н.; под редакцией В.В. Лебедева. – ГБОУ ВПО КубГМУ Минздравсоцразвития России, 2012. – 88 с.

9. Поддержка сексуального и репродуктивного здоровья людей, живущих с ВИЧ. Руководство для врачей/Под ред. И.И.Баранова. – М.: Права человека, 2008. – 60 с.

10. Совершенствование анализа распространенности ВИЧ-инфекции на основе результатов лабораторного обследования населения (методическое пособие для врачей) /Ларин Ф.И., Лебедев В.В., Редько А.Н., Кондратенко Т.А., Саухат С.Р.– Ростов-на-Дону: Кавказская типография, 2005. – 24 с.

11. Тестовый контроль по ВИЧ-инфекции. Профилактика ВИЧ-инфекции: Учебное пособие /Лебедев В.В., Ларин Ф.И., Лысенко И. В., Мойсова Д.Л., Кулагин В.В., Лебедев П.В., Глузмин М.И.— Краснодар: «АСВ-полиграфия». – 2010. – 96 с.

ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ В ВУЗЕ

Артамонова Т.Ф.

*ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России,
Краснодар, Россия*

В отечественной педагогике образование рассматривается как самоорганизующаяся система. Ученые (Ю.В. Шаронин [1], Е.Н. Пугачева [2], Б.Пойзнер [3] и другие) утверждают, что при изучении педагогических процессов возможно применение принципов работы самоорганизации. Если прежняя система образования была направлена на обучение, ориентировано на знания, умения и воспитание, то новая парадигма подразумевает развитие самостоятельности, самообразования, самоорганизации личности в процессе профессиональной подготовки в вузе.

Самоорганизационная модель образования предполагает открытость образования будущему, свободное пользование различными информационными системами, личностную направленность процесса обучения, изменение роли преподавателя [3, с.112].

Проблема самоорганизации студентов в процессе самостоятельной работы получила свое теоретическое обобщение в трудах П.И. Пидкасистого [4]. Автор указывает на то, что государственная политика модернизации российского образования направлена на изменение качества образования, что обусловлено необходимостью подготовки специалистов, ориентированных не только на выполнение определенных обязанностей, но и на постоянную самоорганизацию, саморазвитие.

Проблема самоорганизации относится к числу тех, которые постоянно находятся в фокусе внимания педагогов и психологов, занимающихся педагогической практикой. Анализ психолого-педагогической литературы позволяет предположить, что самоорганизация в формировании готовности студентов к самостоятельной работе в вузе призвана упорядочить самообразовательную деятельность студентов на основе самостоятельной работы

и привести ее в единую систему, нацеленную на достижение заданного уровня развития личности. В работах В.В. Краевского, Б.Б.Косова, М.В.Кларина и др. указывается на то, что государственная политика модернизации российского образования направлена на коренное изменение качества образования. Учеными признается, что формирование готовности у студентов к самоорганизации в процессе самостоятельной работы в вузе возможно только при включении студента в такой вид учебной деятельности, которая моделировала бы условия высокоэффективной профессиональной деятельности, соответствующей уровню европейского стандарта.

Процесс формирования готовности студентов к самоорганизации в процессе самостоятельной работы в вузе относится к сложным педагогическим явлениям, включающим в себя человеческий фактор.

В педагогике под моделированием понимается отражение характеристик существующей педагогической системы в специально созданном объекте, который называется педагогической моделью. Для того, чтобы модель соответствовала своему назначению, она должна быть согласованной с пространством, в котором она функционирует. Модель формирования готовности студентов к самоорганизации в процессе самостоятельной работы в вузе разработана в контексте реально-существующего образовательного пространства вуза, главной характеристикой которого является подготовка конкурентоспособных специалистов. Также модель должна быть воспроизводимой и простой, что позволило бы использовать ее в реальных ситуациях [5]. Она должна быть адекватной, что означает возможность с ее помощью достичь поставленной цели моделирования в соответствии с выделенными критериями [6, с.174].

Начальный период построения модели формирования готовности студентов к самоорганизации в процессе самостоятельной работы в вузе наиболее актуален в связи с выявленным противоречием между потребностью в создании такой эффективной концептуальной модели и недостаточностью теоретических, методических и технологических разработок содержания, методов, приемов, средств, необходимых для достижения этой цели. Таким образом, целью концептуальной модели является формирование готовности студентов к самоорганизации в

процессе самостоятельной работы в вузе в соответствии с мотивационно-ценностным, операционально-деятельностным и рефлексивно-оценочным компонентами, а также оценка эффективности внутренних и внешних педагогических условий формирования данного вида готовности.

Модель представляет не только формализованное средство, но и универсальную форму отражения, выраженную средствами как естественного, так и искусственного языка, является принципиально необходимым методом научного исследования, который способен отразить специфический характер педагогической реальности. Концептуальная модель педагогического процесса формирования готовности студентов к самоорганизации в процессе самостоятельной работы в вузе может способствовать успешному разрешению возникших противоречий на путях интеграции научного знания, так как рассматриваемая модель способствует формированию эталона, характеризующего качества субъекта образовательного процесса, который должен быть обязательно сформирован для обеспечения успешности предлагаемой концепции.

Резюмируя вышесказанное, следует отметить, что модель формирования готовности студентов к самоорганизации в процессе самостоятельной работы в вузе выступает в качестве примера абстрактной модели. В силу того, что модель направлена на получение нового знания об изучаемом объекте, она является исследовательской моделью. Кроме того, модель формирования готовности студентов к самоорганизации в процессе самостоятельной работы в вузе – структурная модель, так как содержание данной модели основано на компонентном составе и направлена на формирование такой готовности как интегрированного качества личности.

Литература

1. Шаронин, Ю.В. Применение идей синергетики в управлении учреждениями системы непрерывного образования / Ю.В. Шаронин // Школа. – 1999. - № 3. – С. 17-20.
2. Пугачева, Е.Н. Синергетический подход к системе высшего образования / Е.Н. Пугачева // Высшее образование в России. – 1998. -№ 2. – С. 41-45.
3. Пойзнер, Б. Объединитель экологии и культурологи / Б. Пойзнер. // Высшее образование в России. – 1998. – № 4. – С. 51-56.
4. Таланчук, Н.М. 100 новых идей в педагогике, связанных с открытием фундамен-

тальных законов системного синергетизма / Н.М. Таланчук. – Казань: РАО, 1993. – 105 с.

5. Волкова, В.Н. Основы теории систем и системного анализа / В.Н. Волкова, А.А. Денисов. – СПб.: СПб ГТУ, 1999. – 512 с.

6. Новиков, А.М. Основание педагогики / А.М. Новиков. – М.: Изд. «Эгвес», 2011. – 208 с.

ПРОЕКТНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ МИКРОБИОЛОГИИ

Бабичев С.А., Качанова О.А.,
Малышева Т.В., Кроличенко Т.П.,
Вяткина В.Г., Сиюхова Ф.Ш.,
Качанов И.А., Тищенко А.С.
*ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России,
Краснодар, Россия*

Одной из основных задач высшей школы является обеспечение преемственности научного познания, т.е. подготовка достойной смены научно-исследовательских и научно-педагогических кадров.

Успешная самореализация человека в научно-исследовательской деятельности возможна только при наличии определённого личностного потенциала, включающего такие качества как способность к нестандартному аналитическому мышлению, инициативность, ответственность, умение самостоятельно принимать решения и действовать. Такой психотип личности во многом определяется природными задатками, и главная задача педагога высшей школы – своевременное выявление и гармоничное развитие соответствующих качеств у студентов.

В свете изложенного наиболее эффективным педагогическим приемом, на наш взгляд, является проектная технология обучения. По мнению доктора педагогических наук авторитетного исследователя в области инновационных образовательных технологий Е.С. Полата, метод проектов – это «определённым образом организованная поисковая, исследовательская деятельность учащихся, индивидуальная или групповая, которая предусматривает не просто достижение того или иного результата, оформленного в виде конкретного практического выхода, и организа-

цию процесса достижения этого результата» образования [5, с. 3-10].

В процессе проектирования присутствуют элементы эвристики, исследования, конструирования и комбинаторики, что способствует формированию критического мышления у обучающихся, готовности к самостоятельному научному поиску и решению профессиональных задач [4, 144 с.]. Кроме того, такой подход изменяет мотивацию учебно-познавательной активности студентов. Интерес обучающихся акцентируется не на оценке как результате своего труда, а на логическом осмыслении полученных данных, что способствует более прочному усвоению знаний.

Проанализировав опыт коллег по внедрению проектных технологий в процесс обучения на различных уровнях образования [1, с. 65-68, 2, с. 89-91, 3 с. 114-121, 5, с. 3-10, 6, с. 203-205], коллектив кафедры адаптировал этот метод к преподаванию микробиологии в медицинском вузе в соответствии с ФГОС ВПО.

Изучение предмета осуществляется в рамках образовательного процесса по специальностям «Лечебное дело» (дисциплина «Микробиология, вирусология»), «Педиатрия» (дисциплина «Микробиология, вирусология»), «Стоматология» (дисциплина «Микробиология, вирусология – микробиология полости рта»), «Медико-профилактическое дело» (дисциплина «Микробиология, вирусология, иммунология»), «Фармация» (дисциплина «Микробиология»). Для всех дисциплин сотрудниками кафедры разработаны учебно-методические комплексы, отвечающие требованиям ФГОС 3 по каждой специальности. Арсенал средств обучения включает различные формы интерактивных занятий, но методологической основой преподавания является проектная технология.

В учебном процессе кафедры микробиологии используется два вида проектной деятельности студентов: научно-исследовательская проектная работа и учебно-исследовательская проектная работа. Общая структура проекта включает 4 этапа. На первом подготовительном этапе проектной работы формируются студенческие коллективы по 2-3 человека (в случае научно-исследовательской работы – по интересам; в случае учебно-исследовательской работы академическая группа разбивается на микрогруппы по 2 человека), каждая из которых