

сти онкологической заболеваемости и смертности трудоспособного населения Москвы // Профилактическая медицина. – 2014. – №5. – С. 28-33.

7. Ромашин О.В., Лядов К.В., Макарова М.Р., Шаповаленко Т.В. Система оздоровительных физических тренировок в комплексной реабилитации неврологических больных // Лечебная физкультура и спортивная медицина. – 2012. – № 1. – С. 37-43.

8. Руководство по медицинской профилактике / Под ред. Р.Г. Оганова, Р.А. Хальфина. М., 2007.

9. Солодков А.С., Сологуб Е.Б. Физиология человека. Общая. Спортивная. Возрастная: учебник. М., 2001.

10. Физиологические основы здоровья: учебное пособие / Под ред. Р.И. Айзмана, А.Я. Тернера. Новосибирск, 2001.

11. Хотунцев Ю.Л. Экология и экологическая безопасность: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М., 2002.

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА И ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛЕКЦИЙ ПО ФИЗИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ

Дианов А.Н., Ногаец О.А.

*ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет»,
Краснодар, Россия*

В соответствии со ст. 51 Закона РФ «Об образовании» образовательное учреждение создает условия, гарантирующие охрану и укрепление здоровья воспитанников и обучающихся. «Основами законодательства РФ о физической культуре и спорте» (ст.12) перед образовательными учреждениями всех типов поставлены задачи сохранения укрепления и улучшения здоровья учащихся, формирования у них устойчивой потребности в физическом совершенствовании и здоровом образе жизни. Ведущая роль в реализации этих законодательных актов принадлежит преподавателю физической культуры. Именно он наиболее компетентен в вопросах возрастной и спортивной физиологии, профилактики болезней и коррекции функциональных нарушений, именно он должен овладеть одним из самых эффективных средств сохранения и укрепления здоровья молодежи – методикой физического воспитания [4].

«Практика без теории слепа». Вероятно, потому что практика физического воспи-

тания (ФВ) в вузах не обеспечивается грамотным обучением студентов современной теорией, она слепа, и это существенно влияет на снижение двигательной активности, физической подготовки и уровня здоровья студентов России [1, 3, 5, 7 и др.].

Прежде чем корректировать теоретический раздел вузовской программы ФВ необходимо изучить имеющийся материал, но в новой обработке. Для этого были составлены лекции по материалам вузовского учебника по физической культуре (ФК) студентов под ред. В.И. Ильинича [9]. *Целью настоящих исследований* было изучение качества и эффективности этих лекций.

Организация и методика. В сентябре 2014 года студентам I курса биологического факультета КубГУ были прочитаны 3 лекции: «Физическая культура в профессиональной подготовке студентов и социокультурное развитие личности», «Социально-биологические основы адаптации организма человека к физической и умственной деятельности, факторам среды обитания», «Образ жизни и его отражение в профессиональной деятельности».

Спустя три месяца после прочитанных лекций с помощью анонимного анкетирования оценивалось их качество и эффективность. Исследовались 108 студентов I курса биологического факультета (88 девушек и 20 юношей), средний возраст 18 лет.

После информации о себе (пол, возраст) студентам в анкетах предлагалось по трем критериям (Кр) проанализировать прочитанные лекции. Первый Кр – «ясность речи», понятность, доходчивость лекции. Второй Кр – степень новизны лекции, интерес к ней. Третий Кр – степень важности, полезности лекции для жизни студента.

Каждый Кр оценивался по пятибалльной шкале:

1-й критерий. Если студенту лекция все понятно, то он ставил 5 баллов («отлично»). Если большая часть лекции понятна, меньшая нет – 4 («хорошо»). Если количество доходчивой информации для него равнялось не доходчивой – 3 («посредственно»). Если большая часть непонятна – 2 («плохо»). Все непонятно – 1 («очень плохо»).

2-й критерий. В лекции все интересно – 5. Большая часть лекции интересна, меньшая нет – 4. Количество интересной информации равно неинтересной – 3. Большая часть неинтересна – 2. Все неинтересно – 1.

3-й критерий. В лекции все важно, все полезно – 5. Большая часть лекции полезна, меньшая нет – 4. Количество полезной информации равно неполезной – 3. Большая часть лекции не полезна – 2. Все в лекции неважно, бесполезно – 1.

В анкете кроме анализа указанных критериев необходимо было ответить на вопросы: «на скольких лекциях Вы были?», «как они (она) называются?», «допишите какие критерии оценки лекций, по Вашему мнению, не учтены?» и «ответы на какие вопросы Вы хотели бы услышать на лекциях по ФК?».

Результаты исследований и обсуждения. Первый Кр оценки эффективности лекций – «ясность речи» считается очень важным с древнейших времен, когда говорили: «Истина не в устах говорящего, а в ушах слушающего». Современные исследователи подтверждают это [2, 6].

По первому Кр 88 анкетированных девушек оценили лекции на 4,8 балла, 20 юношей – на 4,5, все 108 студентов – на 4,7. Данные баллы свидетельствуют о том, что студенты, возможно, хорошо понимали лекции.

Второй Кр лекций – степень их новизны, интереса к ним. «Интерес – позитивная эмоция, переживаемая человеком чаще, чем прочие эмоции. Интерес играет исключительно важную мотивационную роль в формировании и развитии навыков, умений и интеллекта. Будучи насущно необходимым для творчества, интерес – единственная мотивация, которая обеспечивает работоспособность человека» [9, с. 80].

Почти обязательным фактором интереса является новизна объекта. Это исключительно надежный активатор интереса, обладающий мощной притягательной силой для наших органов чувств [8].

По второму Кр все студенты оценили лекции в среднем на 4,3 балла, при этом на отлично – 51%, на хорошо – 32%, т.е. большинство (83% респондентов) поставило хорошие оценки. Очевидно, несмотря на то, что вторая лекция была посвящена биологическим основам ФК, а опрашиваемые студенты-биологи хорошо знакомы с анатомией и физиологией человека, предложенные лекции явились для них достаточно интересными и новыми.

Согласно знаменитому постулату: «Практика – критерий истины», был составлен 3-й Кр эффективности лекций. Степень

важности, полезности лекций девушки оценили на 4,6 баллов, юноши – на 4,2, общий средний балл – 4,5. Хорошие оценки в данном случае сомнительны. Формулировку последнего Кр надо признать неудачной, поскольку она не позволяет узнать действительно ли студенты под влиянием лекций стали грамотнее питаться, соблюдать рациональный режим жизни, лучше посещать академические занятия, чаще самостоятельно заниматься ФК или записались в спортивную секцию и т.д. Указанные сомнения усиливаются следующими фактами.

На вопрос: «Как называются лекции, на которых вы присутствовали?» правильно (т.е. назвали тему всех трех лекций) ответило только 9,3% анкетированных студентов. Посетив 3 лекции, тему только одной из них вспомнили 52% респондентов, 10% назвали эту одну тему неправильно. Две темы из 3-х вспомнили 10% студентов, а абсолютно ничего не вспомнили – 26%. Таким образом, большинство исследуемых не просто не могли назвать все темы лекций, но и темы описали неверно или вообще не могли вспомнить содержание лекций.

На вопрос: «Допишите какие критерии оценки лекций по Вашему не учтены?» основной ответ был: «Все учтены» или отсутствие ответа (т.е. нечего добавить), что вместе составило 91,7% от общего количества респондентов.

Очевидно, неудачен был предложенный в анкете вопрос: «Ответы, на какие вопросы Вы хотели бы услышать в лекциях по ФК?», поскольку прочитаны были только 3 лекции и, возможно, на следующих лекциях студенты услышали бы то, что хотели. При анализе ответов на последний вопрос выяснилось, что 5 респондентов, прослушав 3-ю лекцию о здоровом образе жизни (ЗОЖ), где содержалась информация о рациональном питании, тем не менее, пишут в анкете, что хотели бы об этом услышать в будущих лекциях.

Предполагаем, что, возможно, исследуемые лекции были недостаточно объективно оценены ввиду следующего обстоятельства. Анкетирование проводилось после окончания лекций нефизкультурной тематики в условиях, когда студенты спешили на перерыв и не были заинтересованы основательно подумать над предложенными им вопросами и критериями. В обоснование данного логического заключения приведем следую-

шее: зафиксировано несколько одинаковых, словно списанных друг у друга ответов и наличие немалого количества студентов, не ответивших на ряд вопросов. Очевидно, анкетирование студентов не должно проводиться в условиях дефицита времени.

На основании данных предварительных исследований можно сделать следующие **выводы**:

Лекции как организационная форма обучения не устарели, подавляющее большинство студентов оценивают их положительно.

Студенты считают предложенные экспериментальные критериалекций достаточными.

Лекции, составленные по материалам учебника В.И. Ильинича [6], согласно предложенным критериям, для большинства студентов являются ясно, доходчиво изложенными, интересными и полезными.

Необходимо введение в будущее анкеты более четких, конкретных критериев практической эффективности лекций.

Литература

1. Гигиена физического воспитания и спорта: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Я.С. Вайнбаум, В.И. Коваль, Т.А. Родионова. М., 2002.

2. Косовский Г.В. Состояние здоровья и оптимизация медицинской помощи студентам вузов г. Магнитогорска в новых социально-экономических условиях: автореф. дис. ... канд. мед. наук. М., 2007.

3. Вергунова В.М. Методика комплексного применения физкультурно-оздоровительных средств в укреплении здоровья студенток университета: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Хабаровск, 2009.

4. Дорошенко В.В. Профессионально-прикладная физическая подготовка студентов математических специальностей с преимущественным использованием средств футбола: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Краснодар, 2013.

5. Артеменков А. А. Оценка функционального состояния и резервных возможностей студентов в разные периоды обучения в вузе // Профилактическая медицина. – 2013. – №3. – С. 33-36.

6. Физическая культура студента: учебник / под ред. В.И. Ильинича. М., 2007.

7. Дронова, Г. Е. Коммуникативная категория "ясность речи" в жанре лекции:

диссертация ... канд. фил. наук. Екатеринбург, 2006.

8. Бадмаев Б.Ц., Малышев А.А. Психология обучения речевому мастерству. М., 1999.

9. Кэррол Э. Изард. Психология эмоций (Мастера Психологии). СПб., 2007.

**МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ПРЕПОДАВАНИЯ ПАТОЛОГИЧЕСКОЙ
АНАТОМИИ СТУДЕНТАМ
СТОМАТОЛОГИЧЕСКОГО
ФАКУЛЬТЕТА**

Друшевская В.Л., Славинский А.А.,
Чуприненко Л.М.

*ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России,
Краснодар, Россия*

Патологическая анатомия является фундаментальной наукой в системе высшего медицинского образования. Дисциплина «Патологическая анатомия - патологическая анатомия головы и шеи» входит в основную общеобразовательную программу Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) по специальности 060201 Стоматология. В этом стандарте значительно повышены требования к уровню профессиональной подготовки выпускников вузов, к их готовности успешно решать основные задачи профессиональной деятельности в соответствии с установленными образовательными и профессиональными стандартами. При этом необходимо отметить сокращение учебных часов на стоматологическом факультете, перенос преподавания на более ранние семестры, когда студенты еще не завершили обучение на кафедрах гистологии, нормальной анатомии, что затрудняет восприятие учебного материала по патологической анатомии. Поэтому перед преподавателями стоит задача повышения результативности учебного процесса, ориентированного на формирование профессиональных компетенций, позволяющих использовать объем научной информации по патологической анатомии для восприятия клинических дисциплин.

При организации учебного процесса на кафедре патологической анатомии в первую очередь учитывается оптимальное сочетание теоретической подготовки студентов и освоение ими практических навыков. Для