

Российской анатомической номенклатурной комиссии.

Литература

1. Жуков А.В., Байбаков С.Е., Богатырь Л.Я., Бахарева Н.С., Шантыз Г.Ю., Горбов Л.В. Анатомическая терминология – основа взаимопонимания врачей. // Международный журнал экспериментального образования. - 2014. - №4. - С.102-104.

2. Жуков А.В., Левченко И.И. Участие студентов в методической работе кафедры. // Международный журнал экспериментального образования. - 2012. - №4. - С.78-79.

### ЛИЧНОСТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ПСИХО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

Жукова С.В.

*ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России, Краснодар, Россия*

Понятие личностного потенциала является новым в науке в отличие от исходного термина «потенциал». Исследование категорий возможности и действительности было начато еще греческими философами.

В. Н. Марков, рассматривая потенциал как психологический феномен, интегрально описывает феномены мотивов и способностей. Способности индивида отражают в этом случае уже реализованный потенциал, а мотивация личности определяет дальнейшие перспективы развития потенциала (нереализованная часть потенциала) [1]. Данный подход основывается на концепции Л.С. Выготского о зонах ближайшего и актуального развития. Зона актуального развития, таким образом, – это текущий уровень развития способностей индивида, тогда как зона ближайшего развития выступает как потенциал развития, зона возможного роста.

Однако само понятие личностного потенциала появилось в науке относительно недавно. Термин «личностный потенциал» ввел Д.А. Леонтьев и определяет его как базовую индивидуальную характеристику, стержень личности: «личностный потенциал является интегральной характеристикой уровня личностной зрелости, который отражает меру преодоления личностью заданных обстоятельств» [2, с. 2]. При этом личностный потенциал представляет собой устойчивую совокупность личных свойств, накопленных человеком в процессе жизнедеятель-

ности и обуславливающих его способность (возможность) к оптимальному осуществлению деятельности [3].

В педагогическом контексте потенциал личности, как правило, представляет собой характеристику, заключающуюся в совокупности врожденных и приобретенных способностей субъекта, которые определяют норму его возможного реагирования на социальные или педагогические условия.

Работы М.С. Когана, Л.А. Зеленова, О.Л. Краевой [4] позволяют вычленить в структуре личностного потенциала человека, включающего всю иерархию потенциалов, некий инвариант, образующий ядро, стержень личности. М.С. Коган определяет его как «синтез гносеологического, аксиологического, коммуникативного потенциалов» [4, с. 12].

Анализ научной литературы по проблеме личностного потенциала показывает, что его сущность, структура и условия развития у различных авторов трактуются по-разному как с точки зрения понятийных, так и деятельностно-сущностных основ. Согласно основным подходам к понятию личностного потенциала, его можно рассматривать как:

- интегральную характеристику уровня личностной зрелости;
- аксиологический потенциал;
- динамику личностного развития;
- характерное свойство индивида, определяющее меру его возможностей в самоактуализации.

Кроме того, согласно большинству направлений, личностный потенциал проявляется в окружающей среде, т.е. в обществе. Следовательно, потенциал отдельно взятой личности становится социально значимым лишь посредством самореализации. Раскрытие потенциала личности зависит от активности личности (самореализации потенциальных возможностей), важными слагаемыми которой являются не только задатки и способности, но и мотивы (осознаваемые причины активности, цели деятельности).

При этом чем выше личностный потенциал, тем более гармонично взаимодействие человека с окружающим миром, тем больше возможностей для реализации собственных возможностей и личностного роста. Однако исследовать личностный потенциал и дать оценку его развитию крайне сложно. В данном случае оперировать количественными параметрами крайне проблематично. Не-

которые авторы делают попытку найти составляющие личностного потенциала, выделяя в структуре данной категории личностный ресурс (адаптивный потенциал) и уровень личностного развития [1].

На основании этого основными отличительными чертами субъекта, имеющего высокий уровень развития личностного потенциала можно считать:

- самореализованность в социальной действительности;
- стойкость в повседневной жизни;
- открытость профессиональным переменам;
- высокий уровень личностной зрелости.

Необходимо сделать акцент на том, что в зависимости от научного подхода, данные критерии могут изменяться или менять свое содержание.

Следовательно, личностный потенциал выступает как система свойств и возможностей, составляющих основу личностного и профессионального развития человека, возможных достижений в профессиональной подготовке, в последующей деятельности и в развитии личности. При этом вся совокупность свойств, актуальных и действительных, развивается в рамках профессионального и личностного самоопределения.

Следовательно, личностный потенциал выступает как фактор успешности в реализации личных планов и самоопределения в целом.

Обобщая вышесказанное, можно сделать выводом том, что личностный потенциал не только отражает меру преодоления личностью заданных обстоятельств, но и является важным фактором профессионального самоопределения личности, а возможно, и представляет собой исходный базис для реализации данного процесса на протяжении всей профессиональной жизни будущего специалиста.

Литература

1. Марков, В.Н. Личностно-профессиональный потенциал управленца и его оценка. - М.: 2000. - 162 с.
2. Леонтьев, Д.А. Личностное в личности: личностный потенциал как основа самодетерминации. - М.: 2002. - 56-65 с.
3. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания. - СПб.: 2001. - 356 с.
4. Коган, М.С. Философия теории ценности. - СПб.: 1997. - 204 с.

## **К ВОПРОСУ О ЕДИНСТВЕ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ В ПОДГОТОВКЕ ВРАЧА - ИНТЕРНИСТА.**

Запевина В.В., Скибицкий В.В.,  
Звягинцева Ю.Г., Породенко Н. В.  
*ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России,  
Краснодар, Россия*

Ведущими принципами развития отечественного профессионального образования являются определение его приоритетной роли для будущего страны, направленность на раскрытие созидательных человеческих способностей и качеств, утверждение фундаментальных прав и свобод личности, сохранение и развитие лучших отечественных традиций в сочетании с использованием оправдывающего себя международного опыта, поддержка сложившихся научно-педагогических школ. Общеизвестно, что вопрос о взаимоотношении обучения и воспитания следует считать в педагогике ключевым. При этом многие авторы отмечают сложный механизм взаимовлияния и взаимодействия друг на друга воспитания и обучения. Оптимальной признана модель, когда воспитание и обучение являются взаимодополняющими средствами на пути достижения цели [1].

Для достижения качественного образования студентов необходимо обеспечение с одной стороны глубоких профессиональных знаний, умений и навыков, с другой - динамического развития личности, индивидуальных способностей и интересов учащихся [2].

В настоящее время в России растет число лиц, желающих получить высшее медицинское образование. Однако, исходный уровень знаний абитуриентов, поступающих сегодня в вуз, в чем-то может уступать уровню знаний абитуриентов прошлых лет. Необходимо разработка и использование таких методик и технологий обучения, которые предусматривали бы возможность развития у студентов элементарной общеметодологической культуры, научного мировоззрения и доведения его до уровня, необходимого для обучения в вузе.

В связи с этим, на кафедре госпитальной терапии большое внимание уделяется воспитанию при обучении студентов. Практические занятия ориентированы не только на передачу определенного комплекса общих и специальных знаний и умений, но и на развитие личности специалиста, его способности к творчеству, самопознанию и самораз-