

ные результаты, какие моменты в заключении наиболее важны для лечащих врачей.

Также курсанты знакомятся с методикой проведения и принципами анализа суточного мониторирования артериального давления. Данный метод в настоящее время уже достаточно распространен в лечебно-профилактических учреждениях. Актуальность его применения обусловлена, в частности, выделением таких вариантов течения артериальной гипертонии (АГ) как АГ “белого халата”, или изолированная амбулаторная АГ, и, наоборот, изолированная клиническая АГ.

В плане цикла предусмотрено также изучение методов исследования биомеханики дыхания, среди которых основное внимание уделяется спирометрии. На лекциях и практических занятиях по разбору заключений у конкретных пациентов подчеркиваются возможности и ограничения данной методики, в частности, ограничения в достоверной диагностике рестриктивных нарушений и сочетания обструкции с рестрикцией, о чем часто забывают многие функционалисты лечебных учреждений.

Небольшое количество времени отводится также для изучения реографических методик, поскольку, несмотря на активное внедрение ультразвуковых методов исследования кровотока, реографические методы по сей день сохраняют свое значение как способы интегральной оценки кровенаполнения того или иного участка тела (например, конечности).

Функциональная диагностика – динамически развивающаяся специальность. Появление на рынке все нового и нового диагностического оборудования, наличие в нашем городе центра грудной хирургии, в котором активно проводятся операции на открытом сердце, ангиопластика со стентированием коронарных артерий, катетерные методы лечения различных нарушений ритма сердца, имплантация современных электрокардиостимуляторов со все увеличивающимся набором функций, кардиовертеров-дефибрилляторов, предъявляют достаточно жесткие требования к развитию и профессиональному совершенствованию врачей функциональной диагностики города и края. Способствовать последнему и призвано проведение описанных циклов усовершенствования на кафедре клинической фармакологии и функциональной диагностики ФПК и ППС.

Литература

1. Типовая программа дополнительного профессионального образования врачей по функциональной диагностике. – М.: ФГОУ “ВУНМЦ Росздрава”, 2006. – 96 с.

2. Приказ Министерства здравоохранения России №283 от 30.11.1993 “О совершенствовании службы функциональной диагностики в учреждениях здравоохранения Российской Федерации”.

3. Курзанов А.Н. Клиническая физиология – становление, цели, задачи, пределы компетентности, место в системе высшего профессионального медицинского образования // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. - №4. – С.128-130.

4. Фундаментальная и клиническая физиология / Под ред. А.Камкина и А.Каменского. – М.: «Академия», 2004. – 1072 с.

ЭВРИСТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО БИОЭТИКЕ

Ковелина Т.А.

*ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России,
Краснодар, Россия*

Биоэтика – особая учебная дисциплина, основанная на интеграции ряда наук: философии, этики, права, биологии. Ее изучение также невозможно без хорошей гносеологической базы в области психологии, педагогики, социологии, культурологии. Кроме того, биоэтика, несмотря на нормативное содержание, выраженное в обязательном соблюдении официально обоснованных требований, принципов и правил, остается знанием неполным, во многом противоречивым, вариантивным и проблематичным. Все эти характеристики данной учебной дисциплины нацеливают преподавателя на поиск таких педагогических приемов, которые заставляли бы студентов не только мыслить строго логически, но и развивать свое продуктивное мышление, самостоятельно искать нужную в данном конкретном случае необходимую информацию, подходить к решению проблемы неординарно, с учетом определенной врачебной ситуации.

Эвристика (обнаружение, открытие, отыскивание), как метод познания, имеет глубокие исторические корни, а в условиях активного применения инновационных тех-

нологий в современном образовании, становится особенно актуальной. Еще Сократ, применяя своей метод майевтики, стремился развить у учеников активное эвристическое мышление с помощью правильно поставленных вопросов. Как удел особо одаренных людей эвристическая деятельность оценивалась в новоевропейских научных кругах. Но востребованной эвристика становится на рубеже 19-20 веков, когда общественные потребности в творческих личностях, как двигателей научного, технологического и культурного прогресса, актуализируется в высшей степени [4].

В настоящее время под эвристикой понимается «наука, изучающая закономерности построения новых действий в новой ситуации. Новая ситуация - это никем не решенная задача или неизобретенное техническое устройство, необходимость которого выявлена. Попадая в новую ситуацию, человек ищет пути и способы решения этой ситуации, пути, которые он раньше в своей практике не встречал и которые ему пока неизвестны. Если же ситуация не нова, то действия человека носят алгоритмический характер, т.е. он вспоминает их последовательность, которая обязательно приведет к цели. В этих действиях нет элементов эвристического мышления в отличие от новой ситуации, когда результат должен быть объективно или субъективно новым. Объективно - когда результат получен впервые, субъективно - когда результат является новым для человека, его получившего»[1, с.114].

Современная система медицинского профессионального образования, детерминированная повышенными общественными требованиями и активным развитием новейших технологий, уже не может ограничиваться исключительно усвоением алгоритмов и готовых знаний. Задача высшей школы состоит в подготовке и развитии личности профессионально творческой, креативной, способной к открытию нового знания в известном. Развитие эвристического мышления у студентов медицинского вуза – важнейший фактор их активного отношения к своей профессии и к миру в целом. Однако на занятиях по биоэтике особенно рельефно обнаруживаются несоответствие между этическими теориями (принципами и правилами) и их практическим применением. Анализ сложившейся

ситуации позволил сформулировать эти противоречия:

- между необходимостью развития самостоятельности и творческой активности у студентов и недостаточной разработанностью необходимых педагогических условий;

- между необходимостью формированием эвристической активности у студентов и наличием уровнем их общей культуры, психологической установки на творческую активность.

- между необходимостью развития эвристического мышления у студентов на занятиях по биоэтике как предпосылки формирования врачебного мышления и отсутствием разработанной теоретико-методологической базы образовательного процесса в этом направлении.

Применение педагогической эвристики на занятиях по биоэтике нацелено на формирование у студентов продуктивного профессионального мышления, умения обобщать и решать неоднозначные интеллектуальные задачи, которые встречаются в медицинской практике. Это совершенно не означает, что на занятиях по биоэтике не используются логические способы познания. Но именно диалектика логического и эвристического конструирует правильную систему решения профессиональных задач врача[2].

Что конкретно дает применение эвристических методов обучения биоэтике? Прежде всего, это активизация и актуализация учебного процесса, направленного на формирование мотивации у студентов к обучению данной дисциплины. Развитие эвристического мышления на семинарах по биоэтике способствует развитию наблюдательности, умений обобщать данные, самостоятельно осмысливать ситуацию, делать умозаключения, развивать способности самоконтроля и самоанализа. Эвристические методы формируют эвристическое, продуктивное мышление у студентов и активизируют работу преподавателя в построении дидактически правильной системы регуляции работы студентов.

Потенциал биоэтики, как учебной дисциплины для развития эвристического мышления у студентов медицинского вуза, достаточно велик. Если опираться на исследования основателя педагогической эвристики Д. Пойа, то можно выделить неко-

торые эвристические особенности биоэтики [3].

Во-первых, она оперирует идеальными объектами - категориями, в то же время нормативна, формализована, сциентична. При этом она вариативна, требует от специалиста сверять свои знания с условиями их применения, с конкретной ситуацией. Такой дуализм биоэтики открывает огромные возможности для моделирования ситуации, а, следовательно, развития эвристического мышления.

Во-вторых, изучение биоэтики на основе взаимосвязи логического и эвристического дает возможность студенту понять, что врачебные практические задачи невозможно решить, полагаясь только на врачебную интуицию. Биоэтические проблемы сложны и не могут быть «интуитивно понятными», так как их решение связано с высшими человеческими ценностями – здоровьем и жизнью. Однако элементы предвидения последствий медицинского вмешательства должны присутствовать обязательно.

В-третьих, знания биоэтики, если они понимаются и принимаются студентами, становятся их убеждениями. На их основе эвристический поиск в биоэтике может происходить путем выбора более целесообразных способов решения врачебной проблемы. Для этого используются методы моделирования врачебных действий студентов в конкретной ситуации, преподавателем ставятся определенные эвристические задачи, которые студентам необходимо решить.

Преподавателями курса биоэтики разработаны и применяются на занятиях два вида эвристических задач или упражнений. Первый вид задач предполагает применение биоэтических правил и принципов в качестве алгоритмов решения ситуационной проблемы. Второй вид задач – это те, в которых алгоритм решения неизвестен, применение биоэтических принципов может быть вариативным и решение возникшей ситуационной проблемы вызывает затруднения. В этом случае от студента требуется приложить максимум мыслительных и волевых усилий в решении проблемы, найти нужную информацию, обобщить материал, провести анализ условий и т.д.

Успех эвристической деятельности студентов на занятиях по биоэтике возмо-

жен при наличии ряда условий. К ним, в первую очередь, следует отнести развитие мотивации к обучению биоэтике, желание студентов развивать свое эвристическое мышление, овладевать эвристическими приемами. Педагогическая эвристика достаточно сложна в ее практическом применении, поэтому на занятиях преподаватели идут от применения простых эвристических задач и упражнений к более сложным. Обязательным элементом эвристической деятельности должно быть создание преподавателем ситуации успешного решения проблемы, возможности студентом оценить свою деятельность. При этом сам преподаватель обязан понимать педагогическую эвристику и уметь организовывать продуктивно учебный процесс, уметь определять сложность эвристических задач, строить гипотезы и моделировать варианты их решения.

Литература

1. Донченко Н.А. Классификация логических и эвристических методов обучения // Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. – 2011. - № 3. – С. 113 – 120.
2. Король А.Д. Диалоговый подход к организации эвристического обучения // Педагогика. – 2007. – №9. – С.18-25
3. Пойа Д. Умственная работа // Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.В. Петухова. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981
4. Хуторской А.В. Дидактическая эвристика: Теория и технология креативного обучения. М.: Изд-во МГУ, 2003.

ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИММУНОЛОГИИ В РУСЛЕ ВНЕДРЕНИЯ ФГОС

Кокова Л.Н., Коков Е.А.,
Павлюченко И.И., Дыдышко Е.И.
ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России,
Краснодар, Россия

Иммунология является одной из наиболее прогрессивно развивающихся наук и преподаваемых в высшей школе дисциплин, которая необходима для будущих врачей всех специальностей. Понимание роли иммунных механизмов в поддержании гомеостаза и развитии болезней поможет в даль-