

веке научно-технического и технологического уровня развития.

При характеристике методологической основы ноосферных исследований, наиболее целесообразно обратиться к ноосферной парадигме В.И. Вернадского. Система методов, которые использовались в процессе изучения биосферной эволюции, является важной составляющей всей методологической системы современной науки и педагогики, затрагивающей проблемы ноосферно-экологического образования.

Биосфера рассматривалась Вернадским как биогенная система, имеющая свои собственные источники развития. Ученый выделяет живое вещество (биологическую форму движения материи) как основной фактор геологических изменений в соотношении с другими формами материального бытия. Исследуя эволюционный процесс, Вернадский осуществляет *эмпирические обобщения*, позволившие раскрыть закономерности саморазвития живой материи, подтверждая выводы философского материализма 19 века и дополняя их на уровне специфических естественнонаучных подходов. Как представитель естественнонаучного материализма, он применял системный подход к анализу природных и социальных явлений. По мнению Вернадского, системно-структурный метод соответствовал современному этапу развития научного знания, поскольку наряду с дифференциацией наук происходит их интеграция, стираются грани между науками. Точка зрения Вернадского соответствует его статусу как ученого – основателя ряда научных дисциплин. Применение методов анализа и синтеза, рассмотрение явлений по принципу дифференции общего на элементы с последующим соединением их в целое, позволило ученому проследить влияние живого вещества на процессы миграции химических элементов и энергии. Исследуя природные явления с точки зрения их количественных и качественных взаимопереходов, причинно-следственных связей и отношений, Вернадский выявляет особенности биогенной миграции атомов, вызванной разумом и трудовой деятельностью человека как представителя высшего уровня эволюции биосферы. Обосновывая взаимосвязь различных форм движения материи и закономерность ее качественного усложнения в процессе эволюционного развития, ученый делает вывод том, что неживое вещество является базисным

фактором развития живой материи и появления биосферы. Дальнейшее развитие биосферы с необходимостью завершается появлением ноосферы, способом существования которой является взаимодействие объединяющегося человечества с природой на основе разумно организованной материально-преобразующей деятельности в условиях высокоразвитых технологий.

Необходимость развития системы ноосферно-экологического образования актуализируется противоречиями в политической и экономической жизни, обострением глобальных проблем, что неизбежно приводит к обострению противоречий в отношениях между обществом и природой и предполагает гармонизацию всех общественных сфер как фактора устойчивого развития. Снятие противоречий современного общества Вернадский характеризовал как процесс самоорганизации и самосовершенствования ноосферы.

Литература

1. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – М.: Айрис-Пресс, 2007.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА CASE-STUDY ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ХИМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Осипова А.В., Сенчакова И.Н., Юшкова Э.Ю., Оскотская Э.Р.

ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет», Орел, Россия

Эффективное усвоение значительного объема знаний требует совершенствования учебного процесса путем создания условий обучения с минимальными затратами времени и сложностями усвоения информации. В условиях реализации ФГОС нового поколения на первое место выступает проблема формирования компетенций. За последнее время многие ученые признали эффективность использования кейс-метода (case-study) для решения данной проблемы.

Метод case-study – это метод анализа конкретных ситуаций, который позволяет погрузить студента в реальную ситуацию и тем самым более эффективно способствовать формированию необходимых компетенций [1, с.22]. Студенту предлагают осмыслить реальную ситуацию, описание или иллюстрация ко-

торой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний и умений, который необходимо усвоить при решении данной проблемы. Обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблемы, изложить собственное видение и предложить возможные пути решения, выбрать лучшее из них. При этом сама проблема может иметь много решений [2].

Метод анализа конкретных ситуаций характеризуется следующими признаками [3, с. 25]:

- Наличие конкретной ситуации.
- Разработка вариантов решения ситуаций.
- Публичная защита разработанных вариантов разрешения ситуаций с последующим оппонированием.
- Подведение итогов и оценка результатов занятия.

Различают следующие виды ситуаций:

- *ситуация-проблема* представляет собой описание реальной проблемной ситуации. Цель обучаемых - найти решение ситуации или прийти к выводу о его невозможности;

- *ситуация-оценка* описывает положение, выход из которого уже найден. Цель обучаемых - провести критический анализ принятых решений, дать мотивированное заключение по поводу представленной ситуации и ее решения;

- *ситуация-иллюстрация* представляет ситуацию и поясняет ее причины, описывает процедуру ее решения. Цель обучаемых - оценить ситуацию в целом, провести анализ ее решения, сформулировать вопросы, выразить согласие-несогласие;

- *ситуация-опережение* описывает применение уже принятых ранее решений, в связи с чем она носит тренировочный характер, служит иллюстрацией к той или иной теме. Цель обучаемых - проанализировать данные ситуации, найденные решения, использовать при этом приобретенные теоретические знания.

Преподаватели кафедры химии традиционно используют ситуационные задачи. На каждом практическом занятии студенты выполняют задания, включающие несколько ситуационных задач. Однако кейс-метод является более сложной системой, в которую интегрированы другие, более простые методы позна-

ния. В ходе решения кейса студенты приобретают опыт комплексного решения сложных неструктурированных проблем, что принципиально отличает кейсы от ситуационных задач и упражнений, применяемых в традиционной практике. Поэтому нами осуществляется переработка ситуационных задач в соответствии с требованиями, которые предъявляются к кейсам: соответствовать четко поставленной цели создания; иметь соответствующий уровень трудности; иллюстрировать реальные ситуации и несколько аспектов из практики; не устаревать слишком быстро; быть актуальным на сегодняшний день; развивать аналитическое мышление; провоцировать дискуссию; иметь несколько решений [2].

В связи с особенностями кейс-метода на кафедре ведется интенсивная методическая работа по созданию фонда кейсов по учебным дисциплинам и профессиональным модулям и использование кейсов при оценке общих и профессиональных компетенций на промежуточной и итоговой аттестации студентов.

На практических занятиях студент получает кейс, состоящий из трех частей: вспомогательная информация, необходимая для анализа кейса; описание конкретной ситуации; задания к кейсу. Объем информации может быть различным и варьироваться в зависимости от того, планируется ли работа с кейсом только на практическом занятии или студент получает задание для внеаудиторной работы. Занятия длительностью 2 часа (на факультете технологии, предпринимательства и сервиса по дисциплине «Химия»), 4 часа (на факультете естественных наук по дисциплинам химического профиля) позволяют работать с кейсом непосредственно в аудитории. Однако при недостаточном количестве времени можно получить кейс задание как домашнее.

Студенты решают кейсы по конкретной теме, в комплексе анализируя состояние природных вод, содержание примесей в различных природных и технических объектах. Особый интерес вызывают задания практической направленности, так как полученные сведения студенты в дальнейшем используют в повседневной жизни.

Применение кейс-метода помогает достичь следующих целей: закрепление теоретических знаний; отработка навыков практического использования алгоритмов и ознакомление учащихся со схемами анализа практических ситуаций; отработка навыков группового анализа проблем и принятия решений; экспер-

тиза знаний, полученных студентами в ходе теоретического курса; приобретение аналитических, практических, социальных, коммуникативных умений и умения самоанализа.

Замечено, что решение кейсов вызывает у студентов больший интерес, чем решение обычных ситуационных задач.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что практика применения case-study на учебных занятиях в контексте компетентностного подхода способствует преодолению стереотипов в обучении, выработке новых подходов к профессиональным ситуациям, развитию творческих способностей студентов.

Литература

1. Деркач, А.М. Кейс-метод в обучении // Специалист. – 2010. – №4.

2. Метод кейс-решений (case-study) – создание кейсов, обсуждение кейсов, анализ, проблема [Электронный ресурс] // <http://www.cases.ru> (режим доступа свободный)

3. Реутова, Е.А. Применение активных и интерактивных методов обучения в образовательном процессе вуза. – Новосибирск, изд-во НГАУ, 2012. – 58 с.

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ И
ОСВОЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ
НАВЫКОВ, ПУТЕМ САМООЦЕНКИ**

Петренко И.В., Подварко Н.Т.,
Таиров В.В.

*ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России,
Краснодар, Россия*

Студент, являясь индивидуумом, по-разному видит себя в этой жизни, ставит разные цели и способы их достижения. То, как будущий специалист будет справляться с трудностями, во многом определяется периодом обучения в университете. В основе неуспеваемости может лежать несколько взаимосвязанных причин. Основными причинами неуспеваемости многие психологи считают, во-первых, разного рода недостатки познавательной деятельности; во-вторых, недостатки в развитии мотивационной сферы учащихся [1].

Самооценка личностью своих возможностей, качеств и места среди других людей является регулятором поведения человека, влияет на эффективность его деятельности. Потенциальную самооценку часто называют уровнем притязаний. Уровень притязаний формируется под влиянием субъективных пе-

реживаний успеха или неуспеха в деятельности.

Таким образом, самооценка и связанный с ней уровень притязаний являются важнейшими мотивационными факторами, влияющими на результативность обучения.

Профессия стоматолога требует, в отличие от многих других медицинских специальностей, высококлассного владения практическими навыками, которые необходимо осваивать уже на младших курсах, сначала на фантомах, а затем и в клинике. Для оценки качества освоения практических навыков студентами 2-5 курсов существуют различные формы и методы.

Контроль знаний студента и их оценка являются составной частью образовательного процесса. При этом присутствуют как субъективные, так и объективные составляющие [1]. Существуют различные формы и методы оценки деятельности студента в процессе обучения. Одним из них является «Дневник учета практической работы студента», который уже много лет используется на кафедре терапевтической стоматологии ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России.

«Дневник учета практической работы студента» студенты получают в IV семестре, с приходом на кафедру терапевтической стоматологии, и заполняют все последующие семестры до окончания вуза. В «Дневнике учета практической работы студента» фиксируются все виды деятельности студента в течение семестра: клиническая часть, отражающая наработку практических навыков студентом, проработанная литература, защита истории болезни стоматологического больного, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студента, санитарно-просветительная работа. В конце семестра преподаватель дает краткую характеристику работе студента, замечания и рекомендации. В характеристике отражается теоретическая подготовка, качество выполнения домашнего задания, работа по освоению практических навыков, УИРС, использование дополнительной литературы, отношение студента к специальности.

Характеристика дается в свободной форме, преподаватель старается раскрыть личностные особенности студента, нацелить его на выполнение недоработанных разделов программы, стимулировать процесс самообразования.

Давая оценку деятельности студента в процессе обучения, необходимо учитывать и