

самооценку студента, его способность критически оценить свои знания, умения и навыки [2, 3].

Студенты проявляют неподдельный интерес к характеристике, данной преподавателем, при этом, самооценка студента далеко не всегда совпадает с оценкой преподавателя. Иногда студенты спорят, выражают недовольство полученной характеристикой или же согласны с ней.

Это говорит о том, что самооценка студента не всегда адекватна, она часто завышена, иногда неоправданно занижена, когда у студента возникает своеобразный комплекс «неполноценности», страх перед пациентом.

Задача преподавателя – убедить студента в объективности оценки своих знаний, опираясь на внесенные самим студентом данные в существующие разделы дневника, указать на существующие пробелы в знаниях, постараться выяснить причины их возникновения, помочь в их устранении, сформировать мотивацию к освоению профессии. Таким образом, субъективный взгляд на оценку можно объективизировать.

Задача преподавателя в отношении сомневающихся студентов – разобраться, с чем связана неуверенность в себе, мотивировать к преодолению сомнений в своих способностях, или же, наоборот, пересмотреть отношение к студенту, с учетом каких-то существующих реалий.

Проведенный опыт написания итоговой семестровой характеристики самостоятельно студентом, когда студент сам себя оценивает как бы со стороны, показал положительный результат.

Самооценка выступает как относительно устойчивое структурное образование, компонент Я - концепции, самопознания, и как процесс самооценивания. Основу самооценки составляет система личностных смыслов индивида, принятая им система ценностей. Рассматривается в качестве центрального личностного образования и центрального компонента Я – концепции [4, с.297].

Большая часть студентов ставила себе оценку, в целом совпадающую с оценкой преподавателя. Некоторые значительно завышали оценку, считая себя недооцененным. Однако были случаи, когда студент или по собственной скромности, или недооценивая себя, ставил оценку ниже.

Таким образом, самостоятельная оценка своих успехов в освоении профессии сту-

дентом, дает положительный педагогический результат как для студента, так и для преподавателя. Преподаватель имеет возможность выявить студентов с завышенным самомнением или наоборот неуверенных в себе. Это позволяет применять индивидуальный подход к каждому студенту, повысить усвоение материала, путем более дифференцированного подхода к подаче или контролю за усвоением материала.

Литература

1. Аронова Е.Ю. Педагогическое взаимодействие в осуществлении самореализации субъектов образовательного процесса // Материалы региональной межвузовской учебно-методической конференции «Инновации в образовании». – Краснодар, 2011. – С. 22-23.

2. Василенко Т.Д., Есенкова Н.Ю. Организация практической подготовки студентов глазами студента // Материалы региональной межвузовской учебно-методической конференции «Проблемы формирования практических навыков у студентов медицинского вуза и возможные пути их решения». – Краснодар, 2009. – С. 43 -45.

3. Голубцов В.И., Шипкова Л.Н., Сапсай Е.В. Сравнительный анализ оценки знаний студентов при разных формах контроля // Материалы региональной межвузовской учебно-методической конференции «Проблемы формирования практических навыков у студентов медицинского вуза и возможные пути их решения». – Краснодар, 2009. – С. 56 – 58.

4. Психологический словарь под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. М.: Педагогика - Пресс, 2001 г., 440 с.

**РОЛЬ УЧЕБНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ
СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ЭПИДЕМИОЛОГИЯ»
В ФОРМИРОВАНИИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
КОМПЕТЕНЦИЙ ПРИ ПОДГОТОВКЕ
ВРАЧЕЙ КЛИНИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ**

Пильщикова В.В., Губарева Д.А.
ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России,
Краснодар, Россия

В современных условиях важнейшей задачей высшей медицинской школы, помимо непосредственно образовательной деятельности, является воспитание у будущих специалистов интереса и навыков самостоя-

тельного приобретения и углубления знаний, стремления к непрерывному саморазвитию и профессиональному росту. В соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, выпускники медицинского вуза, независимо от получаемой специальности, должны обладать необходимыми компетенциями в области профилактической медицины, которые предполагают достаточно широкий спектр знаний и навыков по формированию у населения здорового образа жизни, проведения профилактических и противоэпидемиологических мероприятий, направленных на предупреждение возникновения как инфекционной, так и неинфекционной патологии.

В связи с этим особая роль в подготовке будущих врачей-клиницистов отводится изучению эпидемиологии, которая способствует приобретению навыков популяционного мышления, знания принципов организации и проведения эпидемиологических исследований, являющихся способом получения доказательных данных в медицине [2,3]. При этом наиболее эффективным путем формирования и совершенствования профессиональных компетенций является активная познавательная деятельность, реализуемая в форме учебно-исследовательской работы студентов.

Известно, что исследовательская деятельность студентов является неотъемлемой составляющей образовательного процесса, поскольку именно она способна формировать готовность будущих специалистов к творческой реализации освоенных профессиональных компетенций, помогая овладеть методологией научного поиска и обрести исследовательский опыт [1,4].

С целью этого на кафедре профилактики заболеваний, здорового образа жизни и эпидемиологии предусмотрено выполнение студентами учебно-исследовательской работы по проведению ретроспективного эпидемиологического анализа распространенности важнейших социально значимых форм инфекционной и неинфекционной патологии среди населения Краснодарского края. В настоящее время разработаны и реализуются два вида учебно-исследовательской работы – по изучению годовой динамики онкологической заболеваемости и распространенности туберкулеза в крае, которые, по сути, являются вариантами дескриптивного эпидемиологического исследования.

Содержание исследовательской работы обуславливается рабочими программами к профильным федеральным государственным образовательным стандартам. Ее выполнение обязательно для каждого студента в цикле практических занятий по дисциплине «Эпидемиология» на IV курсе стоматологического факультета, на V курсе педиатрического и на VI курсе лечебного факультетов.

Информационной базой для этих работ являются первичные учетные документы соответствующих краевых диспансеров, заполненные в течение года: «Извещение о больном с впервые в жизни установленным диагнозом туберкулеза» (ф. № 089/у-туб) и «Регистрационная карта больного злокачественным новообразованием» (ф. № 30-6-РР). Методологической основой служат приемы санитарной статистики.

Студенты под руководством преподавателя проводят эпидемиологический анализ онкологической или фтизиатрической заболеваемости по предложенному административному району Краснодарского края. В структуру работы входит расчет и анализ следующих базовых показателей:

- заболеваемости населения района по возрастно-половым группам, месту жительства, сезонам года, отдельным нозологическим формам заболеваний;
- удельного веса больных различных возрастных групп по пути и месту выявления патологии;
- возрастной и социально-профессиональной характеристик больных с впервые поставленным диагнозом заболевания в данном году.

Полученные показатели студенты иллюстрируют различными видами диаграмм с обязательным оформлением условных обозначений, а по итогам эпидемиологического анализа формулируют развернутое заключение о характере распространения впервые выявленных случаев изучаемой патологии среди различных групп населения исследуемого района.

Как свидетельствует опыт проведения самостоятельных учебно-исследовательских работ, данная форма обучения способствует приобретению студентами углубленных знаний и практических навыков эпидемиологического подхода к изучению актуальных видов патологии, которые позволят будущим специалистам клинического профиля проводить обоснованные

профилактические и противоэпидемические мероприятия, базирующиеся на вскрытых причинно-следственных связях. Не стоит забывать, что только эпидемиологический подход, определяющий закономерности распространения заболеваний во времени, территориально и среди различных групп населения, дает возможность врачам-клиницистам сконцентрировать профилактические и противоэпидемические мероприятия в тот период времени, который предшествует подъему заболеваемости, на той территории, где вероятность ее возникновения наиболее высока, и в тех группах населения, которые подвержены наибольшему риску возникновения патологии.

Таким образом, участие студентов в научно-исследовательской работе помогает достаточно активно развивать их творческие способности, побуждает стремиться к углублению знаний, формирует аналитические, прогностические и коммуникативные навыки, стимулирует потребность в совершенствовании своей профессиональной компетентности и интеллектуальной самостоятельности, что позволяет судить об очевидной перспективности такой работы и необходимости ее дальнейшего продолжения.

Литература

1. Беялова М.А. Исследовательское мышление и исследовательские умения студента в обеспечении качества современного профессионального образования // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. - №10. – С. 78-81.
2. Бражников А.Ю., Брико Н.И., Кирьянова Е.В. и др. Общая эпидемиология с основами доказательной медицины / Под ред. В.И. Покровского. – М.: ГЭОТАР- Медиа, 2012.- 496 с.
3. Гурбич Г.И., Пильщикова В.В., Кравцова М.С. Проблемы и перспективы преподавания эпидемиологии как общемедицинской дисциплины // Международный журнал экспериментального образования. – 2011. - №4. – С. 70-72.
4. Егорова Н.А., Рудеева О.А. Исследовательская деятельность студента как фактор профессионального становления конкурентоспособного специалиста // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. - №10. – С. 124-125.

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ОСНОВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ МЕДИЦИНСКИХ СЕСТЁР К ВЕДЕНИЮ СТОМИРОВАННЫХ ПАЦИЕНТОВ

Плотникова Е.В.

*ГАОУ КО СПО «Калужский базовый
медицинский колледж»,
Калуга, Россия*

Изменение социально-экономических условий в российском обществе, переход к рынку привели к тому, что значительно повысились требования к уровню и качеству подготовки специалиста в среднем профессиональном учебном заведении, так как именно здесь, закладывается фундамент профессионально компетентного специалиста среднего звена. Дальнейший успех в его будущей профессиональной деятельности будет определяться тем, насколько он сумеет реализовать свой потенциал в реальной практической деятельности [3]. Для успешного решения профессионально ориентированных задач выпускник должен уметь анализировать реальную обстановку, находить оптимальные пути ее улучшения, предлагать наиболее эффективные решения возникающих проблем, владеть навыками работы с различными источниками информации [1]. Современный профессионал должен обладать такими качествами, как целеустремленность, деловитость, предприимчивость, инициативность, самостоятельность, чтобы быть конкурентоспособным на рынке труда. Вследствие этого в системе среднего образования стоит задача не просто научить студентов тем или иным наукам, а научить их учиться и пополнять свои знания на протяжении всей жизни. Достигнуть этих целей можно, в частности, в ходе внеаудиторной самостоятельной работы.

Эффективность овладения профессиональных, ключевых и сквозных компетенций во владении той или иной специальности требуют от преподавателя использования активных методов обучения, которые бы стимулировали активную позицию обучающихся и побуждали его к самостоятельному обучению. Успешное применение педагогических технологий личностно-ориентированного обучения позволяет решать эти задачи.

Одним из путей повышения познавательного интереса является вовлечение студентов в проектную деятельность. Метод