

технологий преобразовать информацию общего характера в личные знания и умения, для дальнейшего формирования компетенций [3].

Главная задача применения интерактивных технологий – это улучшение качества образования, создание комфортных условий обучения с активным взаимодействием всех участников образовательного процесса. При постоянном использовании интерактивных технологий в учебно-воспитательном процессе улучшается обратная связь со студентами, которая при традиционном преподавании сводится только к проверке знаний, умений и навыков. Элементы интерактивной модели обучения должны включать приемы и методы, делающие занятия насыщенными и интересными.

В данном исследовании описывается специфика использования интерактивных методов в преподавании дисциплины «Информатика» для студентов специальности 036401.65 – «Таможенное дело» с использованием творческого задания.

Под **творческими заданиями** будем понимать такие учебные задания, которые требуют от студентов не простого воспроизводства информации, а творчества, поскольку задания содержат большой или меньший элемент неизвестности и имеют, как правило, несколько подходов. Творческое задание составляет содержание, основу любого интерактивного метода. Творческое задание (особенно практическое и близкое к жизни обучающегося) придает смысл обучению, мотивирует студентов. Неизвестность ответа и возможность найти свое собственное «правильное» решение, основанное на своем

персональном опыте своего коллеги, друга, позволяют создать фундамент для сотрудничества, сообучения, общения всех участников образовательного процесса включая педагога. Выбор творческого задания сам по себе является творческим заданием для педагога, поскольку требуется найти такое задание, которое отвечало бы следующим критериям: не имеет однозначного и односложного ответа или решения; является практическим и полезным для студентов; связано с жизнью студента; вызывает интерес у студента; максимально служит целям обучения.

Таким образом, изучение информатики с использованием интерактивных методов позволяет активизировать познавательную активность студентов, развивать способности к самостоятельному обучению, вырабатывать навыки работы в коллективе, развивать и формировать коммуникативные навыки, а самое важное повысить учебную мотивацию и формировать обще-профессиональные и информационно-аналитические компетенции.

Список литературы

1. Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Сыманюк Э.Э. Модернизация профессионального образования: Компетентностный подход. – М.: МПСИ, 2005. – 216 с.
2. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34–42; Компетентностный подход... // Высшее образование сегодня. – 2006. – № 6. – С. 20–26.
3. Орлова В. А., Балова Н. И., Шилина С. Н., Скрипниченко С. С. О компетентностном подходе в обучении // Развитие лидерства – ресурс модернизации образования. Материалы научно-практической конференции. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2002.
4. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Интернет-журнал «Эйдос». – 2002. – 23 апреля. <http://eidos.ru/journal/2002/0423.htm>.

Психологические науки

ПОНИМАНИЕ СВОБОДЫ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ (ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ)

Бозаджиев В.Л.

Челябинский государственный университет,
Челябинск, e-mail: bvl_psy@inbox.ru

Проблема свободы и ответственности – одна из ключевых в экзистенциальной психологии. Именно в подростковом возрасте человек впервые переживает свою свободу не только ситуативно, но в контексте всей своей жизни, где чувство реальности собственного Я дает человеку достоинство и уверенность в наличии у него своего места среди людей.

Один из парадоксов подростничества – несоответствие потребности подростка в свободе и степени доступной ему ответственности. Разумеется, соотношение свободы и ответственности должно быть по силам подростку как по его психическим, так и по физическим возможностям. Если родители не дают подростку свободы

и не требуют ответственности, он не стремится стать взрослым.

Под нашим руководством было проведено исследование с целью выявить представление о понимании свободы и ответственности в подростковом возрасте. Предмет исследования: гендерные особенности понимания свободы и ответственности в подростковом возрасте. Гипотеза заключалась в том, что существуют отличия в понимании свободы и ответственности у подростков различного пола.

В трактовке ключевых понятий исследования мы придерживались точки зрения Д.А. Леонтьева, рассматривающего свободу как разновидность активности, которая контролируется в каждой своей точке, а ответственность, как осознание способности выступать причиной изменений в себе и в мире и осознанное управление этой способностью [1; 2].

В качестве испытуемых выступили 60 подростков в возрасте 14–16 лет, среди которых 30 мальчиков и 30 девочек. В эмпирическом исследовании применялись методики: опросник

«Шкала экзистенции» А. Лэнгле и К. Орглер, модифицированная нами методика «Семантический дифференциал» Ч. Осгуда, как измерительная процедура для оценки значений, а также разработанная нами анкета, направленная на выявление у испытуемых осознанного понимания значимости понятий свободы и ответственности в реальной жизни и умения действовать сообразно нравственным законам человеческого существования. Для выявления различий между выборками был использован критерий t-Стьюдента для независимых выборок.

Данные, полученные по методике «Шкала экзистенции», показали, что и у мальчиков, и у девочек преобладает средний уровень показателя «Свобода» (F) (способность принимать решения) – 56,7 и 43,3% соответственно. Это значит, что испытуемые характеризуются определенностью и ясностью в формировании суждения и принятия решения. Математические расчеты показали ($t_{\text{эмп}} = 0,1$), что между мальчиками и девочками по способностям находить реальные возможности действия и создавать из них иерархию в соответствии с их ценностью (и таким образом приходиться к персонально обоснованному решению) нет существенных различий.

По данным субшкалы «Ответственность» у подростков мужского и женского пола преобладает показатель «Сдержанность» – соответственно 33,3 и 40%. В целом, преобладают средние, выше среднего и высокие показатели: доводить принятые решения до конца, обязательности перед кем-то, уверенности в правильности своих действий. Математические расчеты показали ($t_{\text{эмп}} = 1,8$), что эмпирическое значение находится в зоне незначимости.

Обобщая эти, а также данные, полученные по шкале «Экзистенциальность», можно заключить, что между подростками мужского и женского пола по способностям ориентироваться в окружающем мире, принимать решения и ответственно воплощать их в жизнь, существенных различий не выявлено.

Обработка данных, полученных при анкетировании испытуемых показала, что при ответе на вопрос «Считаете ли вы себя свободным человеком?» подростки (как мальчики, так и у девочки) ответили утвердительно, что соответствует данным, полученным по методике «Шкала экзистенции» (субшкала «Свобода»). Отвечая на вопрос «Считаете ли вы себя зависимым от чего-либо?», подавляющее большинство мальчиков (73,3%) ответили отрицательно. У девочек этот процент оказался гораздо ниже – 40%, в то же время одна треть девочек затруднились ответить на этот вопрос. При ответе на вопрос «Считаете ли вы себя ответственным человеком?» большинство мальчиков и девочек ответили утвердительно, что соответствует данным, полученным по методике «Шкала экзистенции» (субшкала «Ответственность»). Испытуемым также было

предложено ответить на вопрос «Можно ли поставить знак равенства между понятиями «свобода» и «ответственность?» Большинство мальчиков (53,3%) ответили утвердительно. Что же касается девочек-подростков, то большинство из них, также чуть более половины (52%) ответили отрицательно и почти одна треть из них (30%) затруднились ответить на этот вопрос.

Ответы испытуемых на вопрос «Чем, на ваш взгляд, определяется поведение человека?», распределились следующим образом. 46,7% девочек ответили – собственным выбором, 30% – обстоятельствами, 13,3% – окружающей средой и 10% предложили свои варианты ответов – образованностью, наличием самообладания, воспитанием и др. Большинство мальчиков (56,7%) ответили, что поведение человека определяется окружающей средой, 23,3% – обстоятельствами и 20% – собственным выбором.

Мы поинтересовались у испытуемых, что значит для них свобода. Для 40% девочек и 43,3% мальчиков свобода – это возможность делать выбор, для 26,7% девочек и 30% мальчиков – это возможность отстаивать свое мнение, для 20% девочек и 10% мальчиков – независимость от общества.

Как видим, существенных различий во взглядах подростков мужского и женского пола в ответах на поставленные вопросы нет.

Результаты, полученные с помощью методики «Семантический дифференциал» показали:

– семантический профиль понятия «свобода» – 86,7% испытуемых девочек относятся к данному понятию положительно, 13,3% – отрицательно. 93,3% мальчиков относятся к этому понятию положительно, 6,7% – отрицательно.

– семантический профиль понятия «ответственность» – 76,7% девочек относятся к данному понятию положительно, 23,3% – отрицательно. 70% мальчиков относятся к этому же понятию положительно, 30% – отрицательно.

Обобщив полученные в ходе исследования результаты, мы пришли к выводу, что выдвинутая нами гипотеза не нашла своего подтверждения. В процессе математической обработки данных, отличий в понимании свободы и ответственности подростками мужского и женского пола не выявлено.

Полученные данные позволяют увидеть особенности понимания современными подростками разного пола таких важных понятий как «свобода» и «ответственность», что позволяет, на наш взгляд, адекватно выстраивать учебно-воспитательный процесс в условиях действия новых образовательных стандартов, проектировать психологическое сопровождение образовательного процесса, а также работу с родителями.

Список литературы

1. Леонтьев Д.А. Очерк психологии личности. – М., 1997.
2. Леонтьев Д.А. Психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности // Психологический журнал. – 2000. – № 1. – С. 21–45.