

Список литературы

1. Алфеева Е.В. Креативность и личностные особенности детей дошкольного возраста, 4–7 лет: дис. ... канд. психол. наук. – М., 2000. – 196 с.
2. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. – М.: Академия, 1996. – 249 с.
3. Ермолаева-Томина Л.Б. Опыт экспериментального изучения творческих способностей // Вопросы психологии. – 1977. – № 4. – С. 74–84.
4. Хмяляйнен Ю. Воспитание родителей: Концепции, направления и перспективы: пер. с фин. – М., 1993. – 112 с.
5. Шапарь В.Б. Новейший психологический словарь / В.Б. Шапарь, В.Е. Рассоха, О.В. Шапарь; под. общ. ред. В.Б. Шапаря. – 4-е изд. – Роснов н/Д. Феникс, 2009. – С. 228–229.
6. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкий В.В., Александрова Н.В. Семейная психотерапия. – Л.: Медицина, 1989. – 192 с.
7. Юркевич В.С. Развитие начальных уровней познавательной потребности у школьников // Вопросы психологии. – 1980. – № 2. – С. 83–93.
8. Creativity: A handbook for teachers. Singapore: World Scientific. A.-G. Tan (Ed.). 2007.

ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА 2014 ГОДА ПРИЕМА

Лавриненко С.В., Китаев Г.А.

*ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет»,
Томск, e-mail: serg86@tpu.ru*

В работе представлены результаты тестирования студентов первого курса Энергетического института. Тестирование прошло 250 человек. Тестирование включало тест «Конструктивный рисунок человека из геометрических фигур» и «Социотип». Описаны психофизиологические особенности основной массы студентов. Также сделан вывод о возможных проблемах и успехах в дальнейшей работе студентов.

Развитие всех сфер современного общества требует роста и приумножения высококвалифицированного кадрового, интеллектуального потенциала, что призваны делать системы образования, и в частности вузы.

В процессе образования компетентностный подход предусматривает совершенно новую роль студента. Это моделирование, работа с ин-

формацией, а так же рефлексия. Студент должен уметь самостоятельно мыслить и быть готовым к реальным жизненным ситуациям, а не просто воспроизводить информацию.

Одной из основных причин недостаточного качества обучения и качества подготовки специалистов в вузе является выстраивание учебного процесса без учета индивидуально-психологических особенностей учащихся [1], тогда как именно с психофизиологическими особенностями связаны различия в восприятии и переработке информации. Организация учебного процесса с учетом этих различий обеспечивает активность познавательной деятельности студентов и ее эффективность.

Недостаточная психологическая готовность студентов к обучению в вузе, слабая направленность на будущую профессиональную деятельность, недостаточная самоорганизация студентов, причиной чего часто является обучение специальности, не соответствующей склонностям студентов к той или иной профессиональной деятельности.

Для адаптации студентов первого курса в новых условиях психологи ежегодно в рамках часа куратора [2, 3] проводят ряд психологических тестов. Со студентами 2014 года приема были проведены следующие тесты: «Социотип» и «Конструктивный рисунок человека из геометрических фигур». Тестирование прошли 250 человека Энергетического института.

Для определения социотипа был использован тест института им. К. Юнга, включающий несколько пар взаимоисключающих словосочетаний. Тесты, где требуется выбрать одно слово из пары, дают более точный результат, чем тесты-опросники, поскольку, например, на вопрос «Вы обладаете сильным логическим и аналитическим мышлением?», большинство опрошенных, независимо от ТИМа, давали положительный ответ. Тест показал, что наибольшая по численности группа студентов, порядка 18%, обладает социотипом «Советчик». Остальные типы личности не превысили порога в 10% (рис. 1). Так следующей по численности соционической группой студентов является «Инспектор» с 9% (22 человека).

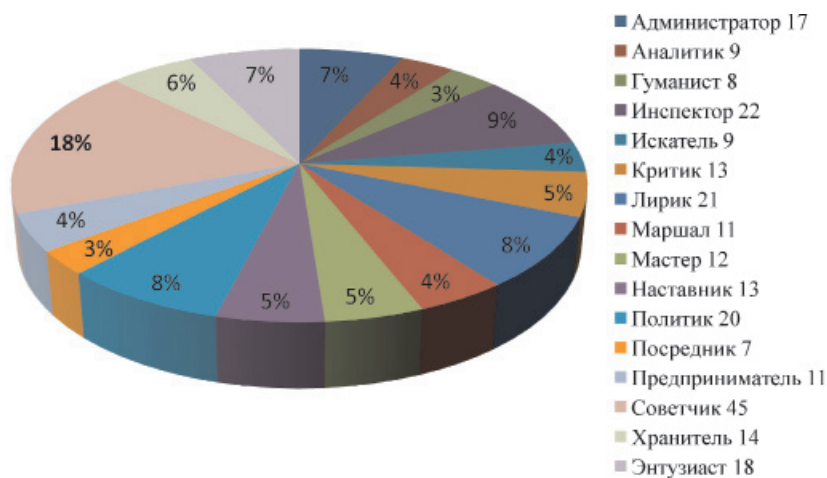


Рис. 1. Группы соционических групп студентов 1 курса 2014 года приема

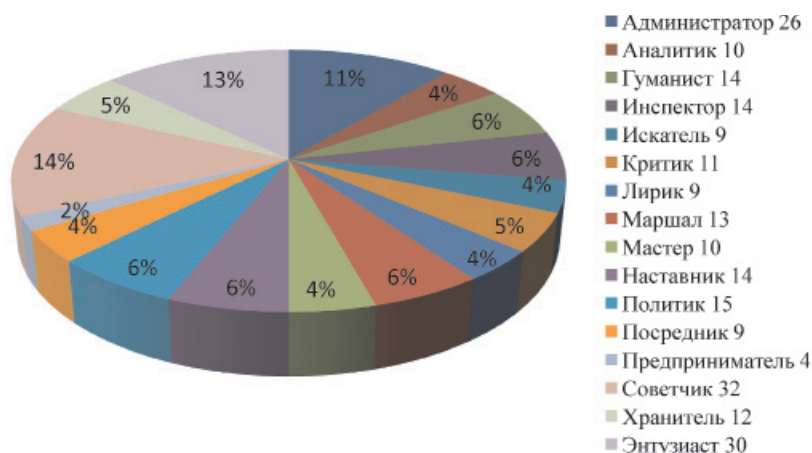


Рис. 2. Группы соционических групп студентов 1 курса 2013 года приема

Если посмотреть результаты тестирования студентов 2013 года приема (рис. 2) [4], то становится очевидно, что и в прошлом году самая многочисленная группа студентов обладала соционическим типом «Советчик». Однако, в прошлом году численность этой группы не была столь велика, по отношению к остальным группам. Группа «Энтузиастов» (30 человек) и «Администраторов» (26 человек) были сопоставимы «Советчикам» (32 человека). Среди студентов 2014 года приема, разница между этими группами довольно существенна, более чем в 2 раза.

Также был проведен тест «Конструктивный рисунок человека из геометрических фигур». Цель этого теста – выявить индивидуально-типологические особенности испытуемого, важные для выбора профессии. Интерпретация теста основана на том, что геометрические фигуры, использованные в рисунках, различаются по семантике. Треугольник обычно относят к «острой», «наступательной» фигуре, связанной с мужским началом. Круг – фигура обтекаемая, более созвучно с сочувствием, мягкостью, округлостью, женственностью. Из элементов квадратной формы строить что-либо легче, чем других, поэтому квадрат, прямоугольник интерпретируются как спец-

ифически техническая конструктивная фигура, «технический модуль». Результаты теста (рис. 3) свидетельствуют о том, что большая часть студентов 2014 года приема обладают II (ответственный исполнитель) и IV типом (ученый), порядка 20%. Меньше всего студентов с VII (эмотивным) и противоположным ему VIII типом.

Основываясь на результатах тестов можно сделать вывод, что студенты 2014 года набора более ориентированы на умение «делать дело», высокий профессионализм, обладают высоким чувством ответственности и требовательности к себе и людям, высоко ценят правоту, легко абстрагируются от реальности, обладают «концептуальным умом». Отличаются способностью разрабатывать на все «свои теории», что приветствуется в рамках обучения в Национальном исследовательском университете. Скорее всего, будут проблемы с дисциплиной «Начертательная геометрия», т.к. они с трудом выполняют кропотливую работу счетно-оформительского характера. Должны довольно комфортно чувствовать себя в новых условиях обучения в вузе, где им предоставляется большая свобода действий, и нет такого жесткого контроля, как в системе среднего образования.

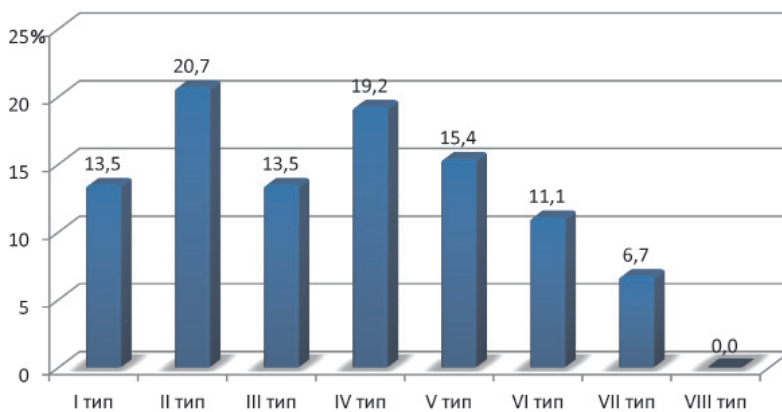


Рис. 3. Типы личности по тесту «Конструктивный рисунок человека»

Результаты тестов важны как для студентов, так и для преподавателей. Зная сильные и слабые стороны типа личности гораздо проще выработать методику и технологию обучения в вузе.

Список литературы

1. Соколова И.Ю. Педагогическая психология: учебное пособие; Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во ТПУ, 2013. – 328 с.
2. Лавриненко С.В. Перспективы кураторской деятельности в современных условиях развития технических вузов // В мире научных открытий. – 2014. – № 3 (51). – С. 278–282.
3. Лавриненко С.В. Контекстно-компетентный подход к кураторской деятельности в исследовательском университете // Уровневая подготовка специалистов: Государственные и международные стандарты инженерного образования: сборник трудов Научно-методической конференции. Национальный исследовательский Томский политехнический университет. – 2013. – С. 360–361.
4. Kitaev G.A. Personality types first year students of the Energy institute National research Tomsk polytechnic university 2012–2013 / G.A. Kitaev, S.V. Lavrinenko // The International Scientific Conference Science and Society Held by SCIEURO in London, 25–26 November 2014. – P. 176–180.

**РАЗВИТИЕ МОТИВАЦИИ
К ПРЕДМЕТУ ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ,
ЧЕРЕЗ УПРАЖНЕНИЯ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ТЕАТРА
ИМПРОВИЗАЦИИ**

Протопопова О.И., Мухтарханова Г.Т.

*Назарбаев Интеллектуальная школа,
Усть-Каменогорск, e-mail: oliaprotopopova@mail.ru*

Актуальность. Природа – источник всех знаний и мировоззрений. Накапливание знаний увеличивает влияние человека на природу. Но всегда нужно стремиться не властвовать над природой, а только познавать её законы и стараться правильно их применять [1, с. 133]. Эта прописная истина, которая знакома с детства. Но если мы присмотримся, то увидим, что люди пользуются дарами природы с чудовищной силой. Исследования ученых подтверждают, что природа, будь то животные или растения, тоже приспосабливается к меняющимся условиям жизни и обитания. Но исчезают многие виды живой природы, которые тысячелетиями радовали людей своей красотой. И это не всегда слабые экземпляры. Цивилизация рождает всё новые условия жизни для человека, этот процесс не остановить. А мы задаём всё новые вопросы. Чем питаются умы и души детей, постигающих мир знаний и природы? Будет ли беспокоить их вопрос: Кто есть человек на земле? Создатель или разрушитель? Какое царство человек выберет для себя: доброго, культурного, образованного дитя Матери Природы или незначительного хозяина? И как воспитать в детях неравнодушные, привить настоящую любовь и уважение к природе, чтобы не такое уж и далёкое будущее стало бы для нас радостным и гармоничным? Как способствовать воспитанию свободной, гуманной, духовной, самостоятельной лично-

сти, обогащенной научными знаниями, готовой к сознательной творческой деятельности? Ответы на эти вопросы подтверждают актуальность данной темы исследования. Современный педагог, на наш взгляд должен нести огромную ответственность перед миром за воспитание будущего поколения людей, которое придёт на смену сегодняшнему поколению.

В основе естествознания лежит эксперимент и связанные с ним практические знания [2, с. 6]. В условиях экономических и политических проблем у школы не всегда есть возможность проводить уроки на природе. А как услышать и почувствовать природу?

Творческий поиск новых форм и интересных мотивирующих фактов при изучении предмета «Естествознание» и занятий в психологическом театре импровизации, на основе данного предмета, привел нас к идее проведения совместных занятий педагога и психолога. Через чувства, эмоции, которые дети испытывают во время участия в упражнениях, мы обратимся к истокам души ребёнка. Предмет «Естествознание» послужил поводом к проведению данного эксперимента с учащимися 5 класса.

Цель: активизация познавательной активности средствами упражнений психологического театра импровизации, с использованием звуков природы и классической музыки.

Гипотеза. Наше предположение, что повышение активности в изучении предмета «Естествознание» будет эффективным при условии развития мотивации к изучению данного предмета средствами психологического театра импровизации по темам учебного предмета.

Методика. В процессе естественного эксперимента использованы методы наблюдения за эмоциями, движениями и положением каждого ученика в рамках класса, а так же: анкеты по исследованию познавательных интересов, чувств, ощущений и мыслей. Появилась мини лаборатория учителя «Естествознания» и психолога, программа которого основана на принципе «Экология природы – экология души».

Ожидаемые результаты помогли выбрать подход к данной методике.

1. Выполняя действие или импровизируя в предлагаемых обстоятельствах, ученики будут прилагать определённое волевое усилие, при котором они будут определять цель, которую надо достичь.

2. Кроме этого дети приобретут новый опыт работы на уроке.

3. Через танцевальную импровизацию с использованием звуков природы, инструментальной классической музыки дети будут познавать степени свободы своего тела, эмоций, мыслей, воли.

4. Произойдёт осознание красоты природы и себя, как части природы.

5. Через прочувствованные образы и явления природы дети придут к пониманию законов