

содержащейся в учебном материале или любом тексте», запатентованного Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам Российской Федерации (патент № 2396605 от 10.08.2010 г.; авторы: В.Л. Зорина, И.Д. Еремеевская, Г.В. Глинкина). В данном разделе описана структура каждой карточки, алгоритм разработки и роль в развитии предметных и универсальных умений.

Следующий раздел «Овладение учащимися логическими операциями и приемами как основа формирования познавательных универсальных учебных действий» содержит теоретические сведения из области логики: описание структуры понятия, его компонентов (содержание и объём), определение существенных признаков, сущность и правила определения и деления понятий, особенности логических приёмов (анализ, синтез, сравнение), виды умозаключений, способы выявления противоречий в предметном содержании учебных дисциплин и др.

В четвёртом разделе «Взаимосвязь предметных и метапредметных умений» представлены примеры оформления материалов, которые необходимо включить в основную образовательную программу учреждений. Особенностью данных материалов является определение планируемых предметных и метапредметных результатов, установление взаимосвязи развиваемых умений (какие виды познавательных УУД могут способствовать развитию предметных умений и наоборот).

Пятый раздел пособия «Предметные задания, формирующие и развивающие у учащихся познавательные универсальные учебные действия» является самым объёмным, т.к. включает примеры заданий, нацеленных на развитие всех видов познавательных УУД и разработанных на предметном материале различных учебных дисциплин (не только основных – русского языка и математики, но и химии, физики, биологии, географии, истории, иностранному языку, музыке, физкультуре, технологии и др.). Большинство заданий сопровождается ответами или примерами рассуждений учащихся, что даёт возможность учителю иметь образец уровня развития планируемых результатов. Помещённые в пособие задания учителя могут использовать как на уроках, так и в качестве домашних работ, а также для разработки подобных заданий по другим темам.

Библиографический список содержит 105 источников, среди которых монографии и учебно-методические пособия, материалы интернета, статьи авторов данного пособия, опубликованные в рецензируемых журналах, материалах всероссийских и международных научных конференций.

В приложениях помещены шаблон комплекта карточек, система универсальных учебных действий, материалы для практических работ, используемых на курсах повышения квалификации.

СПОСОБ ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ. ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЯ К ФОРМИРОВАНИЮ У УЧАЩИХСЯ СИСТЕМНЫХ ЗНАНИЙ
(монография для работников образования, слушателей системы повышения квалификации, дополнительного и профессионального образования)

Глинкина Г.В., Зорина В.Л.

*КГАОУДПО(ПК)С «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», Красноярск,
e-mail: galinaglinkina@yandex.ru*

Монография «Способ диалектического обучения. Подготовка учителя к формированию у учащихся системных знаний» издана в ГОУ ВПО «Сибирский государственный технологический университет» по решению редакционно-издательского совета Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования. Авторы: Глинкина Г.В. – канд. пед. наук, доцент кафедры общей и специальной педагогики и психологии, Зорина В.Л. – канд. пед. наук, доцент, заведующая центром «Теория и технология Способа диалектического обучения». Монография является отражением результатов диссертационного исследования Г.В. Глинкиной по специальности 13.00.08 (теория и методика профессионального образования), успешно защищённого в Диссертационном совете К 212.069.02 при ГОУ ВПО «Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет им. Н.Г. Чернышевского». Рецензенты монографии: Н.В. Гафурова, доктор пед. наук, профессор (ФГОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»), Л.В. Черепанова, доктор пед. наук, профессор (ФГБОУ ВПО «Забайкальский ГПУ им. Н.Г. Чернышевского»), Е.С. Медведева, канд. филос. наук, доцент (ФГОУ ВПО «Сибирский государственный технологический университет»).

Монография включает предисловие, два тематических раздела (каждый представлен тремя параграфами), заключение, библиографический список и приложения. Предисловие содержит обоснование актуальности исследования проблемы подготовки учителя к формированию у учащихся системных знаний, объект, предмет, цель и задачи исследования, гипотезу. Описаны методологическая и теоретическая основы исследования, его этапы, базы, перечислены места предъявления и обсуждения результатов исследования, теоретическая и практическая значимость исследования.

Первый раздел «Теоретическое обоснование подготовки учителя в процессе повышения квалификации к формированию у учащихся системных знаний на основе Способа диалектического

обучения» начинается с преамбулы, раскрывающей особенности содержания каждого параграфа и их роль в исследовании. В первом параграфе «Формирование системных знаний как психолого-педагогическая проблема» проводится анализ исследований, посвященных философскому и педагогическому обоснованию системных знаний, обзор исторического развития проблемы системных знаний в педагогике, рассматриваются различные подходы к определению данного понятия.

Во втором параграфе «Способ диалектического обучения как основа подготовки учителя в процессе повышения квалификации к формированию у учащихся системных знаний» изложена сущность Способа диалектического обучения в контексте подготовки учителя в процессе повышения квалификации к формированию у учащихся системных знаний. Положение Способа диалектического обучения о диалектическом единстве образного и логического мышления, вытекающем из двумерной структуры головного мозга и диалектики ступеней познания (чувственное познание – логическое познание), позволило прийти к новому пониманию системных знаний и уточнить содержание данного понятия. Структура головного мозга, как всякая система, представляет собой единство противоположностей: если левое полушарие отвечает за развитие логического мышления, то правое – за развитие образного мышления. Средством, позволяющим развивать левое полушарие, является понятие (структурный элемент науки), а средством развития правого – образ (структурный элемент искусства), следовательно, понятие и образ составляют единство противоположностей – систему (находятся в диалектическом единстве). Диалектическая взаимосвязь понятия и словесного образа определила структурный аспект системных знаний, необходимость соединения учебного процесса с чувственным и логическим познанием – их генетический аспект, а выявление роли каждого структурного элемента (понятия и словесного образа) – функциональный аспект. Таким образом, системные знания определяются как знания, *сформированные на основе* органического соединения учебного процесса с чувственным и логическим познанием и представляющие собой единое целое (единство, т.е. взаимосвязь противоположностей), основными компонентами которого являются понятие, раскрывающее сущность предмета или явления окружающего мира, и словесный образ, являющийся средством связи чувства и мысли.

Разработке педагогического обеспечения такой подготовки на основе Способа диалектического обучения посвящен третий параграф данного раздела «Педагогическое обеспечение подготовки учителя к формированию у учащихся системных знаний на основе Способа диа-

лектического обучения в процессе повышения квалификации». Авторами предлагаются следующие компоненты педагогического обеспечения исследуемого процесса: учебная программа для системы повышения квалификации, педагогические условия и критерии эффективности их реализации.

Описанию процессов создания педагогических условий, обеспечивающих подготовку учителя к формированию у учащихся системных знаний, посвящён второй раздел монографии «Педагогические условия подготовки учителя к формированию у учащихся системных знаний на основе Способа диалектического обучения в процессе повышения квалификации», состоящий из трёх параграфов, каждый из которых раскрывает сущность одного из условий. В первом параграфе «Осознание учителем взаимосвязи понятия и словесного образа в содержании преподаваемой дисциплины» раскрыта система работы на курсах повышения квалификации, которая основывается на понимании учителем диалектики ступеней познания, взаимосвязи науки и искусства в учебном процессе, единства образного и логического мышления, что в целом способствует пониманию учителем как глубинной сущности преподаваемой дисциплины, так и роли словесного образа в раскрытии сущности понятий. Во втором параграфе «Овладение учителем алгоритмом разработки современного дидактического инструментария познания (сборников понятий и сборников словесных образов)» раскрыты особенности организации занятий на курсах повышения квалификации, которые способствуют не только осмыслению структуры сборников понятий и сборников словесных образов, но и успешному овладению алгоритмом их разработки. Третий параграф второго раздела «Реализация учителем взаимосвязи понятия и словесного образа при проектировании учебных занятий на основе теории и технологии Способа диалектического обучения» посвящен третьему педагогическому условию подготовки учителя в процессе повышения квалификации к формированию у учащихся системных знаний, который в совокупности с первым и вторым условиями обеспечивает готовность учителя к формированию у учащихся системных знаний.

В заключении монографии оформлены выводы о достижении цели и решении задач исследования. Библиографический список включает 212 источников на русском и 10 на иностранных языках. Среди 11 приложений значительное место занимает разработанная авторская программа «Единство понятия и образа в учебном процессе» для курсов повышения квалификации учителей начальных классов и учителей-предметников, а также дидактические и диагностические материалы, использованные в ходе опытно-экспериментальной работы.

Монография может быть использована не только в системе повышения квалификации, но и на этапе профессионального педагогического образования.

**ДИАЛЕКТИКА УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА.
МОДУЛЬ «ЕДИНСТВО ПОНЯТИЯ
И ОБРАЗА В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ»
(учебное пособие к профессиональной
образовательной программе «Преподаватель
высшей школы» по курсу «Диалектика
учебного процесса» для слушателей системы
дополнительного и профессионального
образования, аспирантов)**

Глинкина Г.В., Зорина В.Л., Нургалеев В.С.

*КГАОУДПО(ПК)С «Красноярский краевой
институт повышения квалификации
и профессиональной переподготовки
работников образования», Красноярск,
e-mail: galinaglinkina@yandex.ru*

Учебное пособие «Диалектика учебного процесса. Модуль “Единство понятия и образа в учебном процессе”» издано в Сибирском государственном технологическом университете в содружестве с Красноярским краевым институтом повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования. Авторы: Глинкина Г.В. – канд. пед. наук, старший преподаватель кафедры профессиональной педагогики и психологии СибГТУ, Зорина В.Л. – канд. пед. наук, доцент, заведующая центром «Теория и технология Способа диалектического обучения» Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, Нургалеев В.С., доктор психол. наук, профессор, заведующий кафедрой профессиональной педагогики и психологии СибГТУ. Рецензентами пособия являются: Г.И. Румынина, кандидат пед.наук, доцент Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева, и Е.А. Медведева, кандидат философских наук, доцент Сибирского государственного технологического университета.

Пособие включает предисловие, введение, два содержательных раздела, тексты для самостоятельной работы слушателей и приложения. Предисловие содержит отзыв одного из рецензентов Г.И. Румыниной, которая отмечает, что коллектив авторов пособия рассматривает одну из актуальных проблем современного образования (формирование системных знаний у обучаемых) и предлагает решить её на основе реализации диалектического подхода, рассматривая системные знания как единство противоположностей – понятия и образа.

Во введении раскрывается актуальность разработки модуля «Единство понятия и образа в учебном процессе» общим объёмом 72 часа (50 аудиторной и 22 внеаудиторной работы)

курса «Диалектика учебного процесса» в рамках профессиональной образовательной программы «Преподаватель высшей школы», реализуемой в ГОУ ВПО «Сибирский государственный технологический университет» для переподготовки профессорско-преподавательского состава (вузов и профессиональных колледжей и техникумов), не имеющего педагогического образования. Также во введении описана структура модуля (три взаимосвязанных блока: философско-методологический, психолого-педагогический и частнодидактический), особенности его изучения, формы организации учебного процесса, объём и сроки изучения, виды контроля.

Первый раздел пособия включает программу модуля (тематический план и содержание) объёмом 50 часов аудиторной работы, состоящую из четырёх разделов:

1. Философские основы системных знаний (16 часов).
2. Психолого-педагогические основания системных знаний (10 часов).
3. Логико-дидактические основы реализации в учебном процессе единства понятия и образа (16 часов).
4. Проектирование различных видов занятий в системе Способа диалектического обучения (8 часов).

В данном разделе описаны требования к уровню освоения программы модуля, формы текущего, тематического и итогового контроля, перечень ключевых понятий, вопросы для собеседования к каждому разделу программы, планы семинаров, темы рефератов и научных исследований и список основной и дополнительной литературы.

Во втором разделе помещены материалы для реализации практической части программы и внеаудиторной работы слушателей курсов. Занятия проводятся в системе Способа диалектического обучения, что предусматривает применение диалектики форм и функций труда и материализованной самооценки. Для материализации (объективизации) оценки преподавателем учебных достижений слушателей курсов и их самооценки на занятиях используется заявка на оценку, являющаяся обязательным компонентом каждого занятия, отражающим суммарно все операции учебного труда (содержание занятия) с учетом форм организации работы слушателей курсов (индивидуальный труд – коллективный труд) и указывающим ответственность каждой оценки определенному количеству (интервалу) отметок (баллов). Так, заявка на оценку на первом практическом занятии представлена таким образом:

«5» – 32 балла и более;

«4» – 25–31 балл;

«3» – 16–24 балла.

Выполнив предлагаемые преподавателем задания на этапе индивидуального труда,