Экология и рациональное природопользование

ОЦЕНКА БИОТОКСИЧНОСТИ ПРИРОДНЫХ ВОД УРБАНИЗИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Шиманская Е.И., Шерстнев А.К., Шерстнева И.Я., Богачев И.В., Шиманский А.Е.

Академия биологии и биотехнологии ЮФУ, Pocmoв-на-Дону, e-mail: shimamed@yandex.ru

Мониторинг родниковых вод, как одного из источников питьевого водоснабжения урбанизированных территорий, необходим для определения их качества и предупреждения возможных негативных последствий её использования.

Существуют различные методы оценки такого качества: гидрохимический, санитарно-гигиенический, метод биотестирования, биоиндикации и т.д. [1, 3, 4, 5, 6,]. Все они направлены на определение степени токсичности раствора, т.е. его способность угнетать физиологические процессы в живых организмах.

В последнее время предпринимаются попытки внедрения в экологию биотоксического метода, заключающегося в определении изменения интенсивности биолюминесценции генно-инженерных бактерий при воздействии токсических веществ, присутствующих в анализируемых пробах воды.

Настоящая работа посвящена оценке биотоксичности родников г. Ростова-на-Дону для получения информации об их качестве, необходимой для рационального использования водных ресурсов и осуществления мероприятий по их охране от загрязнения.

В исследованиях использовали биосенсор «Эколюм», представляющий собой лиофилизированные культуры люминесцентных бактерий *Escherichia coli*, содержащиеся в среде инертных газов в специальных стеклянных флаконах.

Люминесцентные бактерии содержат фермент люциферазу, осуществляющий эффективную трансформацию энергии химических связей жизненно важных метаболитов в световой сигнал на уровне, доступном для экспрессных и количественных измерений. Критерием токсического действия являлось изменение интенсивности биолюминесценции тест-объекта в исследуемой пробе по сравнению с контрольным раствором, не содержащим токсических веществ. Уменьшение интенсивности биолюминесценции всегда пропорционально токсическому эффекту.

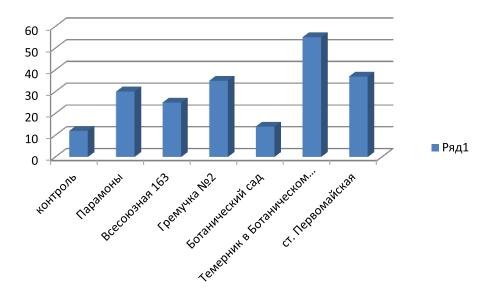
Количественная оценка параметра тестреакции выражается в виде индекса токсичности «T».

$$T = \frac{100(I_0 - I)}{I_0},$$

где I_0 и I— соответственно интенсивность контроля и опыта при фиксированном времени экспозиции (30 минут) исследуемого раствора и тест-объекта.

Методика допускает три пороговых величины индекса токсичности. ($T \prec 20$ — допустимая степень токсичности, $20 \leq T \prec 50$ — образец токсичен, $T \geq 50$ — образец сильно токсичен).

Результаты исследований представлены на рис. 1.



Биотоксичность проб, исследуемых водных объектов

Как видно из рисунка анализ интегральной биотоксичности вод показал чрезвычайную токсичность образцов воды из родника Темерник в Ботаническом саду (T = 55%), пробы воды из всех остальных родников являются средней степени токсичными (Т от 25% до 37%). Исключение составляет родниковая вода Ботанического сада (T = 14%), что попадает в пределы нетоксических норм и соответствует контрольным пробам. Эти данные подтверждают выводы, сделанные ранее на основании ана-телофазного, химического и радиационного анализа природных вод г. Ростова-на-Дону [2, 7, 8].

Работа выполнена в рамках проекта ЮФУ № 213.01-2014/007 с привлечением оборудования ЦКП «Биотехнология, биомедицина и экологический мониторинг» Южного федерального университета».

Список литературы

- 1. Varduni T.V., Minkina T.M., Buraeva E.A, Gorbov S.N., Mandzhieva S.S., Omel'chenko G.V., Shimanskaya E.I., V'yukhina A.A., Sushkova S.N. Accumulation of radionuclides by pylaisiella moss (*PYLAISIA POLYANTHA*) under urboecosystem conditions // American Journal of Applied Sciences 11 (10): 1735–1742, 2014.
- 2. Бураева Е.А., Вардуни Т.В., Шиманская Е.И., Шерстнев А.К., Триболина А.Н. Комплексная оценка родников г. Ростова-на-дону // Вода: химия и экология. 2014. № 3 (69). С. 19—25.

- 3. Омельченко Г.В., Вардуни Т.В., Шиманская Е.И., Чохели В.А., Вьюхина А.А. Биомониторинг генотоксичности окружающей среды г. Ростова-на-Дону с использованием Pylaisia polyantha [Электронный ресурс] // Инженерный вестник Дона. – 2013. – № 3. URL: http://www.ivdon.ru (дата обращения 26.12.2013).
- 4. Омельченко Г.В., Шиманская Е.И., Бураева Е.А., Шерстнев А.К., Чохели В.А., Вьюхина А.А., Вардуни Т.В., Середа В.А. Оценки генотоксичности окружающей среды урбанизированных территорий с использованием древесно-моховых консорций (на примере г. Ростова-на-Дону) // Экология и промышленная Россия. 2012. № 11. С. 51–55.
- 5. Шиманская Е.И. Биотестирование технических вод нефтегазовых месторождений с использованием цитогенетических показателей растений / Шиманская Е.И., Вардуни Т.В., Прокофьев В.Н., Шерстнев А.К., Омельченко Г.В., Горлачев И.А. // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Естественные науки. 2011. N2. C.51–53.
- 6. Шиманская Е.И. Методология оценки генотоксичности окружающей среды с использованием растительных объектов / Шиманская Е.И., Бессонов О.А., Горлачев И.А., Омельченко Г.В., Чохели В.А., Вардуни Т.В. // Валеология. 2010. № 2. С. 40–43.
- 7. Шиманская Е.И., Бураева Е.А., Вардуни Т.В., Шерстнева И.Я., Дымченко Н.П., Триболина А.Н., Прокофьев В.Н., Гуськов Г.Е., Шиманский А.Е. Биологический мониторинг генотоксических соединений природных вод урбанизированных территорий. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2013.—10-3
- 8. Шиманская Е.И., Вардуни Т.В., Бураева Е.А., Симонович Е.И., Въюхина А.А., Чохели В.А. К вопросу об экологических проблемах нефтегазовых промыслов Юга России // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. -2013. N 0. 0. 0. 0.

«Рациональное использование природных биологических ресурсов», Италия (Рим), 11–18 апреля 2015 г.

Биологические науки

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЛАБОРАТОРНОЙ ВСХОЖЕСТИ СЕМЯН РАЗЛИЧНЫХ ВАРИАЦИЙ HELLEBORUS CAUCASICUS И HELLEBORUS ABCHASICUS

Гулия В.О., Орловская Т.В.

Институт ботаники АН Абхазии, Сухум, e-mail: tvorlovskaya@mail.ru

Дикорастущие популяции видов Helleborus L. в результате антропогенного воздействия на окружающую среду и нерегламентированных заготовок сильно истощены. Одним из способов решения проблемы сохранения редких видов и их охраны является возделывание в коллекциях ботанических садов, которые располагают необходимыми условиями для сохранения растений ex siti [2]. Начальным этапом для разработки индустриальных технологий возделывания, являются интродукционные и агротехнические исследования в условиях опытных плантаций. Поэтому нами был изучен опыт интродукции некоторых видов рода Helleborus L. в Абхазии на базе Сухумского ботанического сала.

Цель исследования. Изучение биологических особенностей семян в лабораторных усло-

виях проводили для определения оптимальных сроков посева семян в грунт, нормы посева, обоснования предварительной обработки семян и их сроков годности.

Материалы и методы исследования. При проведении интродукционных исследований руководствовались «Методикой исследований при интродукции лекарственных растений», разработанной в ВИЛАРе [1]. Для данного эксперимента были использованы свежесобранные семена и собранные от дикорастущих растений. Повторность (1 чашка – 20 семян) пятикратная со статистической обработкой данных. Для проращивания семян использовали, дезинфицированные этиловым спиртом чашки Петри. В качестве ложа в чашках Петри применяли смоченную водой вату и белую фильтровальную бумагу. Семена раскладывали на ложе чашки Петри равномерно на расстоянии 0,5-1 см одно от другого. Круглосуточное проращивание на свету проводили в световом термостате, в темноте - в термостате с отключённым режимом освещения. Температура при проращивании: +5, 10, 20°C. Ежедневно проводили осмотр чашек Петри для учёта всхожести семян, удаляя все «нормально» и «ненормально» проросшие семена.