

25. Ивашев, М.Н. Йодиол и лихорадка Эбола / М.Н. Ивашев, В.С. Афанасов, А.В. Сергиенко, Е.Г. Чечулин // Успехи современного естествознания. – 2014. – №11 – 3. – С. 125 – 126.
26. Ивашев, М.Н. Влияние оксикоричных кислот на систему мозгового кровообращения / М.Н. Ивашев, Р.Е. Чулкин // Фармация и фармакология. 2013. – №1. – С. 44 – 48.
27. Изучение биологической активности 20% раствора пираретама / С.А. Рожнова [и др.] // Депонированная рукопись № 1339 – В2004 30.07.2004
28. Изучение влияния эфирного масла и суммы лактонов полыни однолетней на мозговое кровообращение / Д.Д. Винюков [и др.] // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Химия. Биология. Фармация. – 2006. – №2. – С. 219 – 221.
29. Изучение скорости мозгового кровотока при алкогольной интоксикации / А.А. Молчанов [и др.] // Фармация. – 2009. – №4. – С. 50 – 52.
30. Исследование роли нейро – гуморальных систем в патогенезе экспериментальной хронической сердечной недостаточности / С.Ф. Дугин, Е.А. Городецкая, М.Н. Ивашев, А.Н. Крутиков // Информационный бюллетень РФФИ. – 1994. – Т.2. – №4. – С. 292.
31. Кислота аминокaproновая и пираретам при инсульте / А.В. Арлыт [и др.] // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – №8 – 3. – С. 161 – 162.
32. Клиническая фармакология низкомолекулярных гепаринов / А.В. Сергиенко [и др.] // Современные наукоемкие технологии. – 2013. – №3. – С. 92.
33. Клиническая фармакология препаратов, применяемых при неустановленном инсульте мозга / А.В. Арлыт [и др.] // Современные наукоемкие технологии. – 2013. – №3. – С. 101.
34. Компьютерное прогнозирование биомолекул / И.П. Кодониди [и др.] // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – №11 – 1. – С. 153 – 154.
35. Кошель, М.С. Современное состояние фармацевтических рынков стран СНГ / М.С. Кошель, Н.В. Габриелян, С.А. Парфейников, Р.С. Скулкова, Е.С. Бережная // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 5. – С. 757.
36. Кручинина, Л.Н. Изучение эффективности лечения больных язвенной болезнью желудка и двенадцатиперстной кишки в условиях санатория – профилактория / Л.Н. Кручинина, М.Н. Ивашев // Здравоохранение Российской Федерации. – 1981. – №4. – С. 20 – 22.
37. Масликова, Г.В. Роль селена и его соединений в терапии цереброваскулярных заболеваний / Г.В. Масликова, М.Н. Ивашев // Биомедицина. – 2010. – №3. – С. 94 – 96.
38. Противовоспалительная активность экстракта травы татарника колочего / Л.Р. Иванова [и др.] // Фармация. – 2007. – №4. – С. 39 – 40.
39. Седова, Э.М. Место миокардиального цитопротектора предуктала МВ в лечении хронической сердечной недостаточности у женщин в перименопаузе / Э.М. Седова // Вестник Волгоградского государственного медицинского университета. – 2008. – №1. – С. 34 – 35.
40. Седова, Э.М. Экспериментально – клиническое обоснование применения предуктала МВ и дибикора у больных женщин хронической сердечной недостаточностью в перименопаузе / Э.М. Седова // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата медицинских наук. – ГОУВПО «Волгоградский государственный медицинский университет», Волгоград. – 2008.
41. Седова, Э.М. Опыт клинического применения таурина и триметазидина при хронической сердечной недостаточности у женщин в перименопаузе / Э.М. Седова, О.В. Магницкая // Кардиология. – 2010. – Т.50. – №1. – С. 62 – 63.
42. Свертывание крови при ишемических инсультах / А.В. Арлыт [и др.] // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – №11 – 2. – С. 99 – 100.
43. Совместное применение актовегина и кавинтона при инсульте / А.В. Арлыт [и др.] // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – №7. – С. 85 – 86.
44. Фармакологическое исследование влияния когитума на моделированную патологию желудка крыс / И.А. Савенко [и др.] // Биомедицина. – 2010. – Т. 1. – №5. – С. 123 – 125.
45. Целенаправленный поиск и фармакологическая активность ГАМК – позитивных соединений / И.П. Кодониди, А.В. Арлыт, Э.Т. Оганесян, М.Н. Ивашев // Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Пятигорская гос. фармацевтическая акад. Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию», Кафедры органической химии и фармакологии. Пятигорск, 2011.
46. Церебропротекторный эффект шлемника многозубого / А.В. Арлыт [и др.] // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – №8 – 3. – С. 150 – 151.
47. Экспериментальное исследование церебропротективной активности веществ синтетического и природного происхождения / А.В. Арлыт, М.Н. Ивашев, Г.В. Масликова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – 2012. – Т. 17. – № 4 – 1. С. 95 – 98.
48. Эффективность крема авен триакнеаль / А.А. Пузиков [и др.] // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – №2 – 1. – С. 56 – 57.
49. Эффекты кавинтона на показатели церебральной гемодинамики / А.В. Арлыт [и др.] // Успехи современного естествознания. – 2013. – №3. – С. 121 – 122.

### Педагогические науки

#### АНАЛИЗ ГЛУБОКОГО СИСТЕМНОГО КРИЗИСА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УНИВЕРСИТЕТАХ РФ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ПРОМЫШЛЕННОЕ РЫБОЛОВСТВО»

Габрюк В.И.

*Дальневосточный государственный бюджетный технический рыбохозяйственный университет, Владивосток, e-mail: festfu@mail.ru*

Рыбная отрасль России вступила в XXI век. Необходимо решить ряд сложных задач, связанных с организацией рационального рыболовства и охраной природы, оптимизацией рыболовных систем, разработкой новых технологий промысла, разработкой новых рыболовных материалов, разработкой профессиональных баз данных

и баз знаний; переходом на автоматизированные системы проектирования и компьютерного моделирования орудий рыболовства с использованием систем искусственного интеллекта. Главная роль в решении указанных задач принадлежит инновационным технологиям.

Инновации являются эффективным средством обеспечения конкурентоспособности рыбной отрасли России на Мировом рынке.

Под инновациями в промышленном рыболовстве понимается:

- новые технологии промысла, опирающиеся на профессиональные базы данных и базы знаний;
- новые методы проектирования орудий рыболовства, с использованием математического моделирования и систем искусственного интеллекта;

- новые технологии изготовления орудий рыболовства;

- оптимизация орудий рыболовства с использованием математического моделирования;

- промысловая настройка рыболовных систем на оптимальные режимы работы с помощью компьютерных программ;

- использование для изготовления орудий рыболовства лучших рыболовных материалов, выпускаемых различными фирмами Мира и их разумная комбинация в орудиях рыболовства;

- работа в рамках АРМ промысловика, технолога, биолога, экономиста, конструктора.

Готовят ли сегодня рыбохозяйственные университеты России специалистов, способных решать указанные выше задачи? Ответ будет отрицательным.

Промышленное рыболовство России сегодня переживает глубокий системный кризис. Он обусловлен тем, что подготовка специалистов по этой специальности в рыбохозяйственных университетах РФ не отвечает современным требованиям. Это обусловлено слабой фундаментальной подготовкой специалистов, ведущих образовательный процесс. Причина этого заключается в том, что если в кораблестроении, авиации, космосе, ядерной энергетике, гидро и газовой механике работали и работают выдающиеся учёные академики РАН:

Кораблестроение: А.Н. Крылов, В.Г. Шухов, Ю.А. Шиманский,

В.Л. Поздюнин, И.Г. Бубнов,...;

Авиация: Н.Е. Жуковский, С.А. Чаплыгин, В.Т. Калугин, М.И. Ништ, В.М. Попов,...;

Ядерная техника: И.В. Курчатов, А.Д. Сахаров, Н.А. Доллежал, А.П. Александров, Е.П. Велихов,...

Механика сплошной среды: Л.И. Седов, А.И. Лурье, Л.Г. Лойцянский, Войткунский, Ю.И. Фаддеев,

Математическое моделирование: А.Н. Тихонов, А.А. Самарский, А.П. Михайлов, В.С. Зарубин, Г.Н. Кувыркин ...

– гордость Российской Науки, задавших высокие стандарты науки и образования.

Печально, что в промышленном рыболовстве РФ до сих господствуют стандарты, заданные Ф.И. Барановым и его школой: А.Л. Фридманом, М.М. Розенштейном,

Х. Штенгелем, В.П. Карпенко, А.А. Недоступом, не имеющими серьёзной фундаментальной подготовки и выпустивших учебники с ложными математическими моделями рыболовных систем и их элементов. Мы не имеем права закрывать глаза на процветание невежества в промышленном рыболовстве России и что это невежество пустило глубокие корни. Сохранять и оберегать его – значит совершать тягчайшее преступление.

КПД учёного равно дроби, в числителе которой находятся добытые им ЗНАНИЯ,

а в знаменателе – экономические ЗАТРАТЫ, то есть

$$\text{КПД учёного} = \frac{\text{Добытые ЗНАНИЯ}}{\text{Экономические ЗАТРАТЫ}}$$

Если добытые знания являются ложными, то КПД будет отрицательным.

КПД таких гениев, как Архимед, Эвклид, Ньютон, Эйнштейн, Лейбниц, Фарадей, Максвелл, Менделеев, Крылов, Жуковский равно бесконечности.

КПД Калининградских профессоров; А.Л. Фридмана, М.М. Розенштейна, Х. Штенгеля отрицательно, так как вместо знаний они сеют Невежество.

Не случайно учебник двух профессоров заведующих кафедрами промышленного рыболовства Берлинского и Калининградского университетов Штенгеля и Фридмана Stengel H., Fridman A.L. *Fishfanggeräte*. – Berlin: Veb Verlag Technik., 1977. – 332 p., изданный в ГДР, запрещён в объединённой Германии.

Учебник А.Л. Фридмана Теория и проектирование орудий промышленного рыболовства. М.: Лёгк. и пищ. пром-ть, 1981. 328 с. не содержит ни теории не проектирования.

Учебник М.М. Розенштейна, А.А. Недоступа Механика орудий рыболовства. М.: МОР-КНИГА, 2011. 528 с. содержит ложные математические модели элементов рыболовных систем.

В промышленном рыболовстве авторитет Баранова, Фридмана, Штенгеля, Розенштейна, Карпенко (Калининградская школа) ставится выше авторитета ИСТИНЫ. По существу отсутствуют научные дискуссии, с привлечением ведущих учёных ведущих университетов России. Рецензирование учебника «Механика орудий рыболовства» (Розенштейн, Недоступ, 2011) выполнили доктора технических наук (Кузнецов Ю.А. и Лапшин О.М.), не знающие механики и не владеющие математическим аппаратом, лежащим в её основе. Поэтому промышленное рыболовство переживает глубокий кризис: практически нет защит ни кандидатских, ни докторских диссертаций. А последние защищённые диссертации весьма низкого качества.

По образному выражению выдающегося гения XX века А. Эйнштейна:

«В мире существует две бесконечности:

- первая – это Вселенная,
- вторая – это человеческое Невежество».

Сегодня перед нами стоит важнейшая, сложнейшая и труднейшая задача: уменьшить невежество специалистов промышленного рыболовства в вопросах механики орудий рыболовства их проектирования и математического моделирования, повысить их фундаментальную подготовку. Для ликвидации невежества в университетах РФ по специальности «Промышленное рыболовство» необходимо:

1. Признать не соответствующими занимаемой должности руководителей управления науки

и образования федерального агентства по рыболовству К.В. Бандурина и министра науки и образования РФ Д.В. Ливанова.

2. Поднять фундаментальную подготовку кандидатов и докторов наук кафедр промышленного рыболовства всех рыбохозяйственных университетов. Для этого организовать при кафедрах постоянно действующие семинары по специальным главам математики, механики, информатики, программированию и математическому моделированию в технике и технологии.

3. Провести аттестацию докторов наук кафедр промышленного рыболовства, их учебников и учебных пособий на признак их соответствия современным требованиям. Для экспертизы послать их учебники в ведущие университеты России и Мира: МГУ им. Н.Э. Баумана, Вашингтонский, Токийский, Пусанский.

4. Связь с промышленностью требует, чтобы рыбохозяйственные университеты имели современную экспериментальную базу (за образец рекомендую взять Японские, например, Токийский и Южно-Корейские, например, Пусанский университеты).

Каждый рыбохозяйственный университет России должен иметь:

- Морской полигон для испытания орудий рыболовства. Минимальное оборудование полигона: плот-катамаран с полным комплектом измерительной аппаратуры и малое судно типа МРС-150.

- Гидродинамическую лабораторию, оснащённую гидролотком (Flume Tank) с полным комплектом измерительной аппаратуры. Гидролоток – обязательная принадлежность любого иностранного рыбохозяйственного университета и иностранных фирм, производящих орудия рыболовства. Как заметил создатель первого в Море курса гидромеханики Д. Бернулли: «Там, где имеешь дело с жидкостью, сначала наблюдай, а потом уже размышляй». Считаю позором, что такая большая страна, как Россия имеет единственный гидролоток в Калининграде. Причём он не принадлежит университету.

5. Создать при Дальневосточном государственном бюджетном техническом рыбохозяйственном университете (ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз») Центр Инновационных Технологий в Рыболовстве. Сделать Центр ответственным за переход кафедр промышленного рыболовства рыбохозяйственных университетов России на разработку, внедрение и сопровождение инновационных технологий. Организовать при Центре постоянно действующие семинары по специальным главам математики, механики, информатики, программированию и компьютерному моделированию рыболовных систем и технологий промысла для преподавателей, аспирантов, магистров, кандидатов и докторов наук.

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ К ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В ФОРМАТЕ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

<sup>1</sup>Задумина Н.А., <sup>1</sup>Тимофеева Н.В.,  
<sup>2</sup>Ярославцева Н.А., <sup>3</sup>Ярославцев А.С.

<sup>1</sup>ГБОУ Астраханской области «Астраханский технический лицей», Астрахань,  
e-mail: yarastr@mail.ru;

<sup>2</sup>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СОШ № 66», Астрахань;

<sup>3</sup>Астраханский государственный медицинский университет, Астрахань

Вопрос подготовки к итоговой аттестации в формате ЕГЭ является одним из самых важных в школьном образовании. Работа в этом направлении была начата нами ещё в 2002 году. Уже тогда мы столкнулись с определёнными проблемами, которые заключались в том, что выпускники недостаточно владели орфографической зоркостью, навыками работы с текстом, аргументацией, умением убедительно мотивировать свою позицию, выявлять позицию автора. Поэтому было необходимо повысить эффективность урока, т.к. на нём в первую очередь решаются важнейшие задачи обучения и воспитания учащихся. Необходимо было так спланировать урок, чтобы не только передать научные знания, но и организовать самостоятельный процесс систематизации обучающимися усвоенного материала. На этом этапе существенной поддержкой стала теория развивающего обучения В.В. Давыдова, основанная на сотрудничестве и деловом партнёрстве учителя и ученика. Безусловно, чтобы осуществить развивающее обучение, необходимо организовать принципиально новый подход к педагогической деятельности, отличающийся от традиционного обучения.

Использование новых информационно-коммуникативных и педагогических технологий позволило осуществить личностно-ориентированный подход в обучении, создать условия для получения информации, повысить уровень усвоения программного материала учащимися, развить их творческие способности, а следовательно, внести новизну в обучение. А сам учитель должен применять любую педагогическую технологию по-своему, творчески, т.к. развивающая роль приёмов и методов обучения зависит от того, насколько будет активизирована мысль учащихся, насколько высока мотивация к самостоятельным действиям, обобщениям, насколько успешно будут сформированы способности к освоению и систематизации разнообразной информации.

Анализ теоретических исследований и собственного практического опыта приводит к выводу, что урок должен быть построен так, чтобы преобладали активные формы обучения. Каж-