

дый ученик должен выступать в роли добытчика знаний, поэтому важно умение полноценно общаться как с одноклассниками, так и с учителем. Таким образом, групповая форма обучения является одной из приоритетных на этих уроках.

Необходимой составляющей подготовки к ЕГЭ является работа по написанию сочинения, которую предваряет комплексный анализ текста, повышающий уровень языковой и речевой компетенции. Такой вид работы, как рецензирование текста, позволяет использовать различные элементы технологии развивающего обучения. Эти и другие формы работы позволяют учителю русского языка и литературы решить одну из важнейших задач – научить обучающихся писать хорошие сочинения, уметь грамотно и понятно выражать свои мысли. Они являются надёжной основой речевой и коммуникативной компетентности обучающихся, а это обеспечивает успешное выполнение тестового задания типа «С», что и подтверждают многолетние высокие результаты выпускников.

Таким образом, проблемы, связанные с подготовкой обучающихся к итоговой аттестации в формате ЕГЭ, являются решаемыми при условии творческого использования методов и приёмов развивающего обучения.

Список литературы

1. Федеральный компонент государственного стандарта по русскому языку.
2. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. – М.: Педагогика, 1986.
3. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. – М.: Педагогика, 1996.
4. Репкина Н.В. Что такое развивающее обучение. – М.: Педагогика, 1993.

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ УСПЕВАЕМОСТИ УЧАЩИХСЯ МЕТОДОМ СК-ПЕДАГОГИКИ

Зимин О.А.

*Белгородский центр развития интеллекта,
Белгород, e-mail: intellect31@mail.ru*

В настоящее время в социально-политическом устройстве России происходит кардинальная перестройка практически всех сфер жизни общества, значительно изменившая, в том числе и «современные образовательные ориентиры» [5, с. 60], которые, в свою очередь, «затрагивают самую суть человека, его место в системе мироздания, его сознание, возможность объяснить окружающий мир» [7, с. 18]. Основной упор делается на успешную сдачу единого государственного экзамена (ЕГЭ), который в дальнейшем влияет на поступление высшее учебное заведение. Именно баллы, набранные учащимися на ЕГЭ, являются критерием как успеваемости учеников, так и качеством работы учителя.

Для успешной сдачи экзамена необходимо максимально раскрыть возможности учащихся на воспроизведение известной им информации

в условиях стресса, который так или иначе неизбежно возникает в процессе сдачи ЕГЭ. Для этого необходимо направить доминирующую работу мозга только на предметный материал, и отключить ее от внешних раздражителей. Для этого необходимо правильно организовать работу мозга.

Как определил академик В.М. Бехтерев, при возбуждении одних участков мозга автоматически возбуждаются соседние участки, неумение сосредотачивать внимание на одном предмете и быстрая переключаемость внимания приводит к забыванию предыдущей информации – это вызывает рассеянность [1]. В школе у детей мы часто наблюдаем этот феномен, причем наиболее часто это происходит в стрессовых ситуациях на экзамене. И здесь никакой патологии нет. Научение сосредотачивать внимание на уроке приходит быстро, которое и приводит к устойчивым (воспитанным) нейробиологическим связям. А мы знаем, что воспитание – это целенаправленный комплекс раздражений с определенным интервалом воздействия, в нашем понимании – это воспитание привычек.

Но, привычки могут быть как положительные, так и отрицательные. А по опыту известно, что отрицательные привычки прививаются гораздо быстрее и более качественно. Но, здесь можно поспорить.

Наверно все слышали такое выражение «Незнание закона, не освобождает от ответственности». Так вот, незнание закона природы подосознательного отрицания не освобождает ребенка от восприятия отрицательной информации. Вот и получается, что без специальных знаний работы мозга нельзя быть хорошим воспитателем и педагогом [6]. А ведь именно такую функцию и должен нести в первую очередь школьный психолог. Тем самым облегчая для преподавателей образовательно-педагогический процесс. А также вести консультацию для родителей по коррекции семейно-родительских отношений с детьми в семье.

В настоящее время, когда наблюдается, по словам академика В.М. Кандыбы, «информационный взрыв, характеризующийся быстрым ростом общего объема информации, который обрушивается на человека, в общем биологически не совсем к этому готового. Поэтому и возникла СК-наука, как новая наука об упорядочивании методов и средств биологического и информационного воздействия на человека, в том числе словом и мыслью». На основе этого разработана СК-педагогика, представляющая собой «специфическое кодированное состояние организма, характеризующееся высокой изобретательной психофизиологической управляемостью с элементами автоматизма» [3].

Доминантный процесс обработки информации может складываться в любой центральной мозговой группе, в том числе и хеморецептив-

ных зонах мозга, в зависимости от условий поступления информации и развития устойчивого возбуждения с сопряженным торможением антагонистических механизмов. Информационный физиологический сдвиг центра. В нервной системе складываются определенные конstellации связанных между собой центров, морфологически разбросанных по мозговой массе и функционально объединённых единством действий и направленностью на строго определенный физиологический результат. [4]. Из всего этого следует, как определил ее академик А.А. Ухтомский [2], что всем структурно мозговым процессом управления является доминанта и рефлекс, которым и должен научиться грамотно, управлять школьный психолог как специалист, работающий с детьми.

В этом случае можно сознательно регулировать работу мозга и избавиться от рассеянности и воздействия внешних раздражителей. А это, в свою очередь позволит учащимся максимально реализовать свой потенциал при сдаче ЕГЭ и повысит уровень успеваемости.

Список литературы

1. Бехтерев В.М. Основы учения о функциях мозга, – СПб., 1903-07.
2. Зуева Е.Ю., Ефимов Г.Б. Принцип доминанты Ухтомского как подход к описанию живого // Препринты ИПМ им. М.В.Келдыша. – 2010. – № 14. – 32 с.
3. Кандыба В.М. Информационная СК-терапия [Электронный ресурс] http://bookap.info/gurpo/kandyba_taynye_vozmozhnosti_cheloveka/gl19.shtml (дата последнего обращения 09.05.2015).
4. Кандыба Д.В. Техника мысленного гипноза [Электронный ресурс] <http://lib.znate.ru/docs/index-178876.html?page=14> (дата последнего обращения 09.05.2015).
5. Мальцева Н.Н. Синергетический подход к формированию субъектно-смыслового отношения к обучению // Система ценностей современного общества. – 2009. – № 5-1. – С. 60-63.
6. Пеньков В.Е. Формирование профессионально-личностной устойчивости будущего учителя в процессе обучения в вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 1997. – С. 20.
7. Пеньков В.Е. Эзотерические знания как психологическая основа науки и религии // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2009. – № 10. – С. 17-20.

О НЕКОТОРЫХ НОВАЦИЯХ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОБРАЗОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Мартынкевич М.И.

*НОУ ВПО «Санкт-Петербургский университет
управления и экономики», Санкт-Петербург,
e-mail: femi-da@yandex.ru*

Статья 77 новообозначенной главы 11 принятого сравнительно недавно Федерального закона “Об образовании в Российской Федерации” под названием “Организация получения образования лицами, проявившими выдающиеся способности” впервые на законодательном уровне закрепляет особенности организации и получения образования этими лицами [1]. Однако данный Федеральный закон, как следует

из его смысла, не дает конкретного и понятного определения подобной категории лиц, образуя, таким образом, определенную подмену и путаницу в понятийном аппарате.

В связи с отсутствием четкой законодательной формулировки правоприменитель оказывается в затруднительном положении, а отдельные авторы, пытающиеся комментировать соответствующие нормы, трактуют данное понятие каждый по-своему. Так, например, одни из них заключают, что новый Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” относит к таковым обучающимся, показавших высокий уровень интеллектуального развития и творческих способностей в определенной сфере учебной и научно-исследовательской деятельности, в научно-техническом и художественном творчестве, в физической культуре и спорте, полагая, что к лицам с выдающимися способностями следует отнести участников, призеров и победителей некоторых олимпиад [2]. При этом они ссылаются на Приказ Министерства образования и науки России №695 “Об утверждении Положения о всероссийской олимпиаде школьников”, согласно которому целями олимпиады являются, в том числе, выявление и развитие у обучающихся творческих способностей, создание необходимых условий для поддержки одаренных детей, отбор наиболее талантливых обучающихся в состав сборных команд Российской Федерации для участия в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам и т.д. [3].

Иные авторы, комментируя статью 77 главы 11, определяют данную категорию лиц по-своему, по сути, подменяя понятие “лица, проявившие выдающиеся способности” понятием “одаренные дети”, отождествляя их, таким образом [4].

Как представляется, ставить знак равенства между данными категориями или смешивать их абсолютно недопустимо, поскольку они изначально не являются синонимичными [5]. Непосредственно под “лицом” понимается любой человек вообще как отдельный индивид (в данном случае – субъект права), т.е. как взрослый, так и ребенок, в то время как употребляя термины “ребенок”, “дети” (следуя отечественному и международному законодательству) обозначают категорию лиц, не достигших своего совершеннолетия [5]. Уже исходя из этого очевидно, что первое понятие гораздо шире, чем второе. Что же касается таких категорий, как “способности” и “одаренность”, то они, скорее, относятся к психолого-педагогическим и также не являются тождественными.

Одним из ведущих специалистов в области исследования способностей является известный советский психолог Б.М. Теплов. Согласно сформулированному им определению, способ-