ных зонах мозга, в зависимости от условий поступления информации и развития устойчивого возбуждения с сопряженным торможением антагонистических механизмов. Информационный физиологический сдвиг центра. В нервной системе складываются определенные конstellации связанных между собой центров, морфологически разбросанных по мозговой массе и функционально объединённых единством действий и направленностью на строго определенный физиологический результат. [4]. Из всего этого следует, как определил ее академик А.А. Ухтомский [2], что всем структурно мозговым процессом управления является доминанта и рефлекс, которым и должен научиться грамотно, управлять школьный психолог как специалист, работающий с детьми.

В этом случае можно сознательно регулировать работу мозга и избавиться от рассеянности и воздействия внешних раздражителей. А это, в свою очередь позволит учащимся максимально реализовать свой потенциал при сдаче ЕГЭ и повысит уровень успеваемости.

Список литературы

1. Бехтерев В.М. Основы учения о функциях мозга, – СПб., 1903-07.
2. Зуева Е.Ю., Ефимов Г.Б. Принцип доминанты Ухтомского как подход к описанию живого // Препринты ИПМ им. М.В.Келдыша. – 2010. – № 14. – 32 с.
3. Кандыба В.М. Информационная СК-терапия [Электронный ресурс] http://bookap.info/gurpo/kandyba_taynye_vozmozhnosti_cheloveka/gl19.shtml (дата последнего обращения 09.05.2015).
4. Кандыба Д.В. Техника мысленного гипноза [Электронный ресурс] <http://lib.znate.ru/docs/index-178876.html?page=14> (дата последнего обращения 09.05.2015).
5. Мальцева Н.Н. Синергетический подход к формированию субъектно-смыслового отношения к обучению // Система ценностей современного общества. – 2009. – № 5-1. – С. 60-63.
6. Пеньков В.Е. Формирование профессионально-личностной устойчивости будущего учителя в процессе обучения в вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 1997. – С. 20.
7. Пеньков В.Е. Эзотерические знания как психологическая основа науки и религии // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2009. – № 10. – С. 17-20.

О НЕКОТОРЫХ НОВАЦИЯХ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОБРАЗОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Мартынкевич М.И.

*НОУ ВПО «Санкт-Петербургский университет
управления и экономики», Санкт-Петербург,
e-mail: femi-da@yandex.ru*

Статья 77 новообозначенной главы 11 принятого сравнительно недавно Федерального закона “Об образовании в Российской Федерации” под названием “Организация получения образования лицами, проявившими выдающиеся способности” впервые на законодательном уровне закрепляет особенности организации и получения образования этими лицами [1]. Однако данный Федеральный закон, как следует

из его смысла, не дает конкретного и понятного определения подобной категории лиц, образуя, таким образом, определенную подмену и путаницу в понятийном аппарате.

В связи с отсутствием четкой законодательной формулировки правоприменитель оказывается в затруднительном положении, а отдельные авторы, пытающиеся комментировать соответствующие нормы, трактуют данное понятие каждый по-своему. Так, например, одни из них заключают, что новый Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” относит к таковым обучающимся, показавших высокий уровень интеллектуального развития и творческих способностей в определенной сфере учебной и научно-исследовательской деятельности, в научно-техническом и художественном творчестве, в физической культуре и спорте, полагая, что к лицам с выдающимися способностями следует отнести участников, призеров и победителей некоторых олимпиад [2]. При этом они ссылаются на Приказ Министерства образования и науки России №695 “Об утверждении Положения о всероссийской олимпиаде школьников”, согласно которому целями олимпиады являются, в том числе, выявление и развитие у обучающихся творческих способностей, создание необходимых условий для поддержки одаренных детей, отбор наиболее талантливых обучающихся в состав сборных команд Российской Федерации для участия в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам и т.д. [3].

Иные авторы, комментируя статью 77 главы 11, определяют данную категорию лиц по-своему, по сути, подменяя понятие “лица, проявившие выдающиеся способности” понятием “одаренные дети”, отождествляя их, таким образом [4].

Как представляется, ставить знак равенства между данными категориями или смешивать их абсолютно недопустимо, поскольку они изначально не являются синонимичными [5]. Непосредственно под “лицом” понимается любой человек вообще как отдельный индивид (в данном случае – субъект права), т.е. как взрослый, так и ребенок, в то время как употребляя термины “ребенок”, “дети” (следуя отечественному и международному законодательству) обозначают категорию лиц, не достигших своего совершеннолетия [5]. Уже исходя из этого очевидно, что первое понятие гораздо шире, чем второе. Что же касается таких категорий, как “способности” и “одаренность”, то они, скорее, относятся к психолого-педагогическим и также не являются тождественными.

Одним из ведущих специалистов в области исследования способностей является известный советский психолог Б.М. Теплов. Согласно сформулированному им определению, способ-

ности – это индивидуально-психологические особенности личности, позволяющие успешно овладевать конкретными видами деятельности и совершенствоваться в них. Фундаментом для развития способностей выступают задатки [6]. При этом следует подчеркнуть, что развитие способностей, по мнению большинства психологов, происходит именно в процессе социализации личности. Известно немало теорий и по поводу классификации способностей, в качестве одной из которых признают разделение их на ординарные и выдающиеся [7].

Определения понятия “одаренность” в психолого-педагогической литературе встречаются также самые разнообразные. Например, Б.М. Теплов под одаренностью понимал “качественно-своеобразное сочетание способностей, от которого зависит возможность достижения большего или меньшего успеха в выполнении той или иной деятельности” [8].

В Концепции одаренности, отражающей результаты фундаментальных отечественных исследований, а также опыт работы с одаренными детьми, установлено, что «одаренность» – это системное, развивающееся в течение жизни качество, которое определяет возможность достижения человеком более высоких, незаурядных результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми [9]. Следовательно, одаренность способна обеспечивать не сам успех, а только возможность его достижения в какой-либо сфере деятельности.

Более того, в Концепции одаренности подчеркивается, что выявление, развитие и обучение одаренных детей и подростков должны образовывать в нашей стране единую органичную систему. При этом заведомо навешивать ярлыки «одаренный» или «ординарный» крайне опасно и недопустимо, поскольку многие жизненные конфликты человека коренятся именно в неадекватности и легкомысленности исходного прогноза его будущих достижений. Здесь следует также учитывать, что детская одаренность не всегда гарантирует талант взрослого человека, соответственно, далеко не каждый талантливый взрослый проявлял себя в детстве как одаренный ребенок. Данные положения еще раз подтверждают сформулированные выше выводы о неравнозначности понятий “лица, проявившие выдающиеся способности” и “одаренные дети” [10].

Представляется, что во избежание подобных противоречий законодателю необходимо установить четкое легальное определение данной категории лиц либо непосредственно в статье 2 Федерального закона “Об образовании в Российской Федерации” (которая, кстати, тоже выступает одной из его новаций, поскольку впервые имеет своей целью закрепление используемого здесь понятийного аппарата), либо в самой статье 77 главы 11, поставив точку в этом спорном вопросе.

Список литературы

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. СЗ РФ. 2012. №53 (ч. 1). Ст. 7598.
2. Сравнительный анализ Закона РФ от 10 июля 1992 г. №3266-1 “Об образовании” и Федерального закона от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ “Об образовании в Российской Федерации” (подготовлен экспертами компании “Гарант”) // СПС Гарант.
3. Приказ Минобрнауки РФ от 02.12.2009 г. №695 (ред. от 07.02.2011 г.) «Об утверждении Положения о всероссийской олимпиаде школьников» // СПС Консультант Плюс.
4. Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (поглавный) под ред. В.Е. Усанова. – М.: «Юркомпани», 2013. С. 256.
5. Мартынкевич М.И. О лицах, проявивших выдающиеся способности: новое в законодательном регулировании // Роль образования в формировании экономической, социальной и правовой культуры: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2014. – С. 322.
6. См. ч. 1 Ст. 54 Семейного кодекса РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // СЗ РФ от 01.01.1996 г. № 1. Ст. 16; Конвенцию о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. (Принята 20.11.1989 г. Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости СНД СССР и ВС СССР от 7 ноября 1990. № 45. Ст. 955.
7. См.: Большой психологический словарь / Составитель: Б. Мещеряков, В.М.Зинченко. – М.: Олма-пресс, 2004. – С. 235.
8. Кавецкий И.Т., Рыжковская Т.Л., Коверзнева И.А., Игнатович В.Г., Лобан Н.А., Старовойтова С.В. Основы психологии и педагогики. – Минск: Изд-во МИУ, 2010. – С.453.
9. Теплов Б.М. Способности и одаренность // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М.: изд-во Моск. Ун-та, 1982. – С. 136.
10. Рабочая концепция одаренности. Изд-е 2 / Отв. Ред. Д.Б. Богоявленская. – М., 2003. – С.7.
11. URL: <http://www.odarmol.ru>.

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

Чернобай С.П., Саблина Н.С.

*ФГБОУ ВПО «Комсомольский-на-Амуре
государственный технический университет»,
Комсомольск-на-Амуре, e-mail: spch@knastu.ru*

Инновационное развитие отечественного образования в стране, модернизация образования определяют особую актуальность проблемы повышения реального качества педагогического процесса в образовательных учреждениях. Становится очевидным, что эффективность социализации личности определяется далеко не только качеством знаний выпускника.

Одним из ключевых критериев успешности адаптации личности в современное общество в условиях рыночной экономики становится её конкурентоспособность, т.е. способность выпускника высшего учебного заведения выдерживать конкуренцию (соперничество) в процессе профессиональной деятельности.

Эффективная организация учебного процесса, повышение качества учебного труда не могут протекать без соответствующего систематического контроля и анализа процесса и результатов этой деятельности, оценки и самооценки труда учащихся и педагогических работников.