

конечная форма результативности её функционирования и эффективность выступает способом достижения поставленной цели [6].

Рассмотрение всех направлений экономики и социальной сферы через призму эффективности применительно к функционированию финансовой системы – как централизованной регулирующей системы государства в сфере использования денег, финансов, на сегодня остается востребованной в условиях финансовых отношений на фоне мировых кризисов, требует внимания и постоянного обсуждения.

Рассматривая фактические показатели по материалам проверок официальных органов по контролю, возникают такие вопросы как : 1. Почему низка степень ответственности на государственном уровне при «управлении именно финансовыми ресурсами»? 2. Почему низка результативность в правовом поле при отходе от законов? 3. Почему критерии нравственности, ответственности, честности остаются в стороне от повседневной деятельности работников, выполняющих свои функции на всех уровнях? Можно вполне подкреплять выводы реальными примерами и фактами из практики. Говоря об экономичности и эффективности на уровне проблем планирования и исполнения бюджета в стране, имеется возможность систематизировать недостатки, недоработки, нарушения и пути решения, а также поиск выхода на качественный уровень управления финансовыми ресурсами государства, что и является предметом исследования в деятельности научной сферы, а главное самих государственных органов.

Список литературы

1. Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А.Назарбаева Народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050» – Новый политический курс состоявшегося государства» (Астана, 14 декабря 2012 года)
2. Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана. 17 января 2014 г.Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее
3. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Нурлы Жол – путь в будущее» (г.Астана, 11 ноября 2014 года).
4. О Системе государственного планирования в Республике Казахстан Указ Президента Республики Казахстан от 18 июня 2009 года № 827 .
5. Проблемы управления процессами планирования и прогнозирования регионального развития Республики Казахстан // Вестник КазНУ. Серия Экономическая. – Алматы, 2002. – №2.
6. Искакова З.Д. О вопросах эффективного развития финансовой системы Казахстана // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – № 8. – 2013.

КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ КУЛЬТУРОЙ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Меленькина С.А.

*Уральский социально-экономический институт,
филиал ОУП ВО «Академия труда и социальных
отношений», Челябинск, e-mail: melenkina@mail.ru*

Система управления инновационной культурой есть комплексное понятие, отражающее множество элементов совокупности управлен-

ческих отношений, которые обеспечивают направленное воздействие на инновационную культуру с целью повышения ее уровня.

Важным компонентом системы управления инновационной культурой промышленного предприятия является методология управления, включающая концепции управления, принципы, методы и функции управления.

В теории менеджмента выделяют ряд концепций, применительно к управлению инновационной культурой предлагается рассматривать пять концепций:

- концепция реинжиниринга бизнеса, предполагающая радикальный пересмотр и фундаментальное перепроектирование бизнес-процессов, пересмотр основ существующей инновационной культуры для достижения максимального результата производственной, хозяйственной и финансово-экономической деятельности предприятия. Такая концепция используется при разработке и реализации мероприятий по формированию инновационной культуры предприятия в случаях кризисных ситуаций в ее развитии и при стратегическом планировании мер по повышению уровня инновационной культуры;

- концепция бенчмаркинга, направленная на постоянное совершенствование деятельности промышленного предприятия и повышение его конкурентоспособности посредством использования наилучших достижений в области инновационной культуры. Данная концепция предполагает проведение комплексного анализа и оценки отдельных показателей и компонентов инновационной культуры предприятия и сравнение результатов с показателями ведущих рыночных агентов – конкурентов предприятия, с современными тенденциями в развитии и внедрении инноваций, технологий, ноу-хау, с используемыми в международной практике достижениями в развитии инновационной культуры;

- концепция комплексного управления оборудованием основана на том, что все работники предприятия несут ответственность за исправность оборудования, эффективное его использование. Такая система обеспечивает повышение эффективности производства, за счет снижения количества поломок и простоев, роста производительности труда и технологического совершенствования оборудования;

- концепция бережливого производства, основанная на оптимизации производственных процессов, снижении и устранении скрытых издержек производства при неизменном качестве. Данная концепция предполагает максимально эффективное использование имеющихся ресурсов при внедрении инновационных технологий, использовании инновационной техники, что позволяет эффективно управлять инновационной культурой для достижения конкурентоспособности промышленного предприятия;

• концепция управления человеческими ресурсами, предполагающая максимальное использование трудового потенциала работников при формировании и развитии инновационной культуры предприятия, при этом на первый план выходит повышение требований к профессионально-личностным качествам, критериям соответствия занимаемой должности, психологическому климату в коллективе, существующей инновационной культуре персонала.

Выбор определенной или сочетание нескольких концепций управления зависит от стадии развития инновационной культуры, стратегии развития предприятия и определяет, соответственно цели и задачи управления инновационной культурой промышленного предприятия.

Список литературы

1. Орлов Л.И. Инновационный менеджмент. – М.: Наука, 2008.
2. Томпсон А.А., Стрикленд А.Дж. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии: Учебник для вузов: Пер. с англ. / Под ред. Л.Г. Зайцева, М.Н. Соколовой. – М.: Банки и биржи: ЮНИТИ, 2008.
3. Управление персоналом: Учеб. для вузов / Под ред. Т.Ю. Базарова, Б.Л. Еремина. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ, 2006.

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМИ РИСКАМИ НА МЕЗОУРОВНЕ

Тхакушинов Э.К.

*ФГБОУ ВПО «Майкопский государственный
технологический университет», Майкоп,
e-mail: ket_mgtu@mail.ru*

Управление инвестиционными рисками регионального уровня представляет собой важную часть обеспечения результирующей доходности инвестиционной деятельности в границах территориально-локализованной экономической системы мезоуровня. Как известно, основная цель инвестиционной активности любого уровня, масштаба и типа заключается в получении прибыли в некотором периоде, который, в зависимости от конкретики инвестиций может быть долго-, средне-, либо краткосрочным. Риски же, сопутствующие деятельности данного типа, являющиеся неотъемлемой его частью, представляют двунаправленный элемент воздействия на результат, как угрозу недополучения прогнозируемой прибыли или получения убытков, и как потенциальную возможность получения дополнительной прибыли. В связи с этим, при отсутствии управления инвестиционными рисками прибыль может быть не получена, или существенно снижена, в то время как система регулярного управления риском дает возможность не только для предотвращения нежелательных последствий, но и получения дохода сверх ожидаемых значений.

Управление инвестиционными рисками региона может вестись в соответствии с одной из

двух возможных концепций – статического или динамического управления. Статическое управление в большей степени связано с восприятием концепта «риск» как синонима «угрозы» и направлено, таким образом, на нейтрализацию последствий или снижение возможных убытков. При этом управление носит спорадический характер, ограничиваясь ситуациями осознаваемого риска, не исследованного заранее, и, как правило, не прогнозируемого по причине отсутствия стремления к постоянному риск-менеджменту и нехватки информации, а также подготовленных кадров. Такой тип управления осуществляется «по факту» возникновения угрозы инвестиционной привлекательности региона или его инвестиционному потенциалу, и ограничивается выработкой и реализацией единичного управляющего воздействия. Основой его принятия является доступная информация, и к ее дополнительному сбору и анализу прибегают редко. Статическая концепция управления рисками любого типа, включая инвестиционный, является исторически первой, так как логично возникает при любом факте осознания ЛПР (лицо, принимающее решение) угрозы получению желаемого (прогнозируемого) инвестиционного дохода и естественно возникающего желания ее устранения, или, как минимум, снижения ее неблагоприятных последствий. Управление инвестиционными рисками в данном случае носит выражено тактический характер, так как направлено исключительно на достижение краткосрочных целей, без ориентации на будущее. Очевидно, что подобная концепция управления инвестиционными рисками неприемлема на региональном уровне, так как не позволяет не только осуществлять управление риском с целью повышения инвестиционных доходов, но и неэффективна как инструментарий снижения потерь.

В связи с этим необходимым условием существования феномена управления инвестиционными рисками в регионе является его осуществление на базе динамической концепции, как регулярного процесса, при постоянном мониторинге уровня риска и адаптивной коррекции управляющих воздействий в соответствии с изменением параметров инвестиционного риска региона. Иными словами, динамическая концепция управления региональным инвестиционным риском реализуется не как однократный акт в статической концепции, а как процесс. Она представляет собой реализацию парадигмы активного поведения в отношении риска, то есть восприятие его не как угрозу, а как возможность получения дополнительного инвестиционного дохода, и, следовательно, включает прогнозирование рисков и оценку результатов принимаемых решений и реализуемых управляющих воздействий. Таким образом, динамический подход предполагает не пассивное ожидание последствий в ситуации риска, а вмешательство в нее