

УДК 658.5:232:51:512.6:512.3:001.893

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СИСТЕМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Сидорин А.В., Сидорин В.В.

ФГБОУ ВПО «Московский технологический университет», Москва,
e-mail: Sidorin@mirea.ru; A_Sidorin@mirea.ru

В настоящее время качество образования в России обеспечивается совокупностью государственных методов и средств с возможностью привлечения и т.н. «независимых» методов управления качеством. В представленной статье рассмотрены известные «независимые» методы обеспечения и гарантии качества образования, проведен их сравнительный анализ, оценены перспективы их развития и возможности применения. Результаты сравнительного анализа различных инструментов управления качеством образования, оценка перспектив их развития и применения позволят образовательному учреждению выбрать наиболее приемлемые из них при формировании стратегии своего развития и решения задач обеспечения качества образования в конкретных условиях своей деятельности.

Ключевые слова: качество образования, система менеджмента качества, сертификация, общественно-профессиональная аккредитация, типовая модель

COMPARATIVE ANALYSIS OF QUALITY ASSURANCE SYSTEMS EDUCATION

Sidorin A.V., Sidorin V.V.

Moscow technological university, Moscow, e-mail: Sidorin@mirea.ru; A_Sidorin@mirea.ru

Now, the quality of education in Russia is provided by a set of methods and tools with the ability to attract so-called «Independent» methods of quality management. In this paper, the well-known «independent» methods of quality assurance of education are considered. Carried out a comparative analysis, assessed the prospects for their development and application possibilities. The results of comparative analysis and assessment of the prospects of development of the educational institution will allow choosing the most appropriate one to meet the challenges of quality assurance in the specific context of their activities.

Keywords: quality of education, quality management system certification, public and professional accreditation, standard model

Основное содержание Концепции модернизации российской системы образования включает подготовку (рис. 1):

- «...квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда,
- компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ори-

ентированного в смежных областях деятельности,

- способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов,
- готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности...».



Рис. 1. Требования и критерии качества подготовки выпускников вузов согласно Концепции модернизации российской системы образования

Реализует концепцию государственная политика в области образования, выполнение которой направлено на (рис. 2):

- формирование системы непрерывного образования ... на основе интеграции образовательной, научной и производственной деятельности, ... подготовки и переподготовки профессиональных кадров....;
- обеспечение инновационного характера базового образования на основе...взаимосвязи академических знаний и практических умений.

Место независимой общественно-профессиональной аккредитации в комплексе других методов и средств обеспечения и гарантии качества образования вместе с присущими им достоинствами и недостатками определяют области их предпочтительного применения.

1. Состав и структура методов и средств обеспечения и гарантии качества образования

В настоящее время эффективность системы образования и достижение поставленных целей призваны обеспечить госу-



Рис. 2. Составляющие государственной политики в области образования

Повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества – стратегическая цель государственной политики в области образования. Одной из приоритетных задач, требующих решения для достижения поставленных в Концепции модернизации российской системы образования целей, является «формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей...» и «создание системы независимой общественно-профессиональной аккредитации программ обучения, распространение практики общественно-профессиональной сертификации выпускников образовательных программ, вхождение в международные ассоциации по аккредитации образовательных программ и учреждений».

дарственные и негосударственные методы и средства обеспечения и гарантии качества образования (рис. 3).

Исходя из сформулированных в Концепции и государственной политике в области образования направлений деятельности по созданию системы независимой общественно-профессиональной аккредитации программ обучения и распространению практики общественно-профессиональной сертификации выпускников образовательных программ, целесообразно рассмотреть результаты накопленного в Российском и Европейском образовательном пространстве опыта по обеспечению и гарантии качества образования «негосударственными», т.е. т.н. независимыми методами и средствами. Наиболее распространенными, имеющими результаты своей деятельности и уже себя зарекомендовавшими являются:

1. Конкурс Рособрнадзора «Системы качества подготовки выпускников образовательных учреждений профессионального образования»;
2. Системы менеджмента качества в соответствии с ISO 9001 (и их сертификация);
3. Премия Правительства РФ в области качества;
4. Общественно-профессиональная (профессионально-общественная) аккредитация (образовательных программ и институциональная аккредитация);
5. Аттестация внутривузовских систем обеспечения и гарантии качества (на соответствие Типовой модели обеспечения и гарантии качества);
6. Сертификация профессиональных компетенций;
7. Сертификация программ дополнительного образования.

в полной мере требованиям системного подхода к обеспечению качества конечного результата, т.е. образования, посредством обеспечения качества всех его составляющих [1-7]. Эффективная же система управления качеством любого вида деятельности, продукции, услуг или в данном случае – образовательной деятельности, а также оценка ее результатов должна включать такие этапы как: формулирование целей в области качества, планирование их достижения, обеспечение, управление, постоянное улучшение, мониторинг, корректирующие и предупреждающие действия, управление рисками и др. [8-10].

2. Сравнительный анализ систем и методов обеспечения качества образования

Сравнение рассмотренных выше подходов, систем, методов и средств обеспе-



Рис. 3. Структура и состав основных методов обеспечения качества образования

Представленные методы и средства (рис. 3) неравнозначны по своим целям и задачам, а также по эффективности в решении задачи управления качеством образования. Основная причина различной их эффективности заключается в том, что не все из методов и подходов содержат полный набор этапов в цикле управления, и потому не отвечают

требованиям и гарантии качества образования по основным их особенностям представлены в виде результатов SWOT-анализа, выявляющего сильные и слабые стороны, угрозы и возможности каждого из них для применения и определения целесообразности и направления последующего развития (таблица).

SWOT-анализ систем обеспечения и гарантии качества образования

Наименование системы обеспечения и гарантии качества образования	Сильные стороны	Слабые стороны	Угрозы	Возможности
1	2	3	4	5
СМК по ISO 9001	<p>1. Возможность построения саморазвивающейся системы обеспечения и гарантии качества образования и ее трансформации при развитии на основе сформированного механизма постоянного улучшения в систему обеспечения устойчивого успеха и систему устойчивого развития.</p> <p>2. Сопряженность с другими СМК в смежных видах деятельности – научно-исследовательской, производственной.</p> <p>3. Признание сертификата соответствия во всем мире.</p>	<p>Необходимость адаптации к образовательной деятельности на основе подготовки специалистов по менеджменту качества из среды АУП, ППС и УВП, а также глубокого понимания принципов менеджмента качества и содержания стандартов качества.</p>	<p>Неприятие образовательными учреждениями СМК по ISO 9001 по формальным признакам: нераспространение стандартов качества на образовательную деятельность. Формальное поддержание деятельности СМК без стремления к повышению результативности и эффективности.</p> <p>Непонимание значения и роли СМК руководством и сотрудниками вуза по причине неинформированности. Снижение степени востребованности СМК по причине немотивированности в ее разработке и развитии.</p>	<p>Постоянное развитие на основе механизма сертификации и актуализации документов СМК внутреннего и внешнего происхождения (ISO 9000, ISO 9001, ISO 9004, в частности), трансформации в интегрированную систему менеджмента.</p>
Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ	<p>1. Адаптированность требований к образовательной деятельности.</p> <p>2. Всесторонний анализ образовательного процесса и его результатов.</p>	<p>Ограниченная сфера признания результатов аккредитации.</p> <p>Отсутствие механизма постоянной поддержки образовательного учреждения в своем развитии.</p>	<p>Вероятность снижения востребованности по причине немотивированности к ее обращению со стороны вузов как к инструменту обеспечения и гарантии качества образования.</p>	<p>Взаимное признание результатов аккредитации различными аккредитационными независимыми центрами в России и в мире на основе разработки единых требований, критериев, правил и процедур аккредитации.</p>
Модель конкурса «Внутривузовские системы обеспечения качества подготовки специалистов»	<p>1. Оценка вуза по потенциалу и его реализации.</p> <p>2. Использование механизма самооценки – высшей формы доверия и ответственности в менеджменте.</p> <p>3. Всесторонняя экспертиза деятельность вуза методом бенчмаркинга в сопоставлении с высшими достижениями и практиками на момент экспертной оценки.</p>	<p>Отсутствие механизма постоянного улучшения и систематического сопровождения вуза в его развитии.</p> <p>Признание результатов в пределах системы образования России.</p> <p>Целесообразность участия в конкурсе вузов, достигших высших позиций по шкале зрелости в менеджменте качества. Предпочтительность участия вузов, прошедших стадию разработки и внедрения СМК.</p>	<p>Вероятность снижения востребованности по причине немотивированности к ее обращению со стороны вузов как к инструменту обеспечения и гарантии качества образования.</p>	<p>Расширение числа участников за счет активного их вовлечения в работу по качеству образования. Развитие системы показателей и критериев для оценки потенциала и эффективности его реализации образовательным учреждением.</p>

Окончание табл.

1	2	3	4	5
Типовая модель внутривузовской системы обеспечения и гарантии качества образования	1. Адаптированность системы менеджмента качества к сфере образования. 2. Наличие разрабатываемых шаблонов документов системы – карт процессов, процедур. 3. Построение на основе стандарта ISO 9001 и стандартов и директив ENQA.	Ограниченная сфера признания результатов аккредитации внутривузовской системы обеспечения и гарантии качества образования. Отсутствие установленного и принятого в международном образовательном пространстве единого механизма установления соответствия и оценки эффективности и систем управления в образовательных учреждениях – сертификации.	Вероятность снижения востребованности по причине немотивированности к ее обращению со стороны вузов как к инструменту обеспечения и гарантии качества образования в случае снижения активности или прекращения деятельности межвузовского центра на базе СПбГЭТУ по сопровождению внедрения типовой модели СК ОУ.	Возможность активизации и расширения сферы деятельности с выходом в международное образовательное пространство и признание результатов аккредитации СК ОУ.
Послевузовская сертификация профессиональных компетенций	Эффективность механизма непрерывной актуализации профессиональных компетенций выпускников образовательных учреждений.	Узковедомственный и узкопрофессиональный характер деятельности систем и органов по сертификации профессиональных квалификаций в настоящее время. Отсутствие единой нормативно-правовой базы сертификации профессиональных компетенций и единых механизмов сертификации. Ограниченная область признания результатов сертификации. Отсутствие механизмов мотивации и стимулирования для обращения к сертификации профессиональных компетенций как к инструменту системы управления компетентностью.	Вероятность снижения активности существующих органов по сертификации профессиональных компетенций (квалификаций), а также прекращения деятельности по созданию новых по различным направлениям профессиональной деятельности в случае отсутствия востребованности и признания результатов их деятельности.	Возможность развития на основе разработки профессиональных образовательных стандартов, нормативно-правовой базы, методов сертификации, востребованности и признания результатов.
Сертификация программ дополнительного профессионального образования	Эффективность механизма подготовки и актуализации профессиональных компетенций производственного персонала предприятий с начальным и средним профессиональным образованием.	Узковедомственный и узкопрофессиональный характер деятельности систем и органов по сертификации профессиональных квалификаций в настоящее время. Отсутствие единой нормативно-правовой базы сертификации профессиональных компетенций и единых механизмов сертификации. Ограниченная область признания результатов сертификации. Отсутствие механизмов мотивации и стимулирования для обращения к сертификации профессиональных компетенций как к инструменту сбалансированного обеспечения и управления компетентностью производственного персонала.	Отсутствие (за редким исключением) разработанных и внедренных в практическую деятельность программ дополнительного профессионального образования	Разработка, внедрение и сертификация программ дополнительного профессионального образования для подготовки по ним производственный персонал предприятий.

3. Перспективы развития систем и методов обеспечения качества образования

Из рассмотренных подходов и моделей систем обеспечения качества образования наиболее интенсивно и постоянно развивающейся является система менеджмента качества по модели ISO 9001 благодаря и заложенному в нем принципу постоянного улучшения, и одному из принципов стандартизации – динамичности, заключающемуся в периодическом пересмотре самого стандарта, внесении изменений, пересмотре и/или отмене его отдельных положений, т.е. – в актуализации устанавливаемым стандартом требований к СМК. Очередная редакция стандарта ISO 9001, внедрение которого ожидается в 2016-м году, содержит ряд значительных изменений по сравнению с относительно незначительными изменениями в двух ему предшествующих редакциях и по степени своей «радикальности» может сравниться с редакцией 2000-го года, сменившей т.н. элементный подход к СМК на процессный. Как и предшествующие ему редакции, ISO 9001:2015 позиционируется как инструмент для управления процессами, достижения понимания и удовлетворения требований потребителя, создания ценности и управления постоянными улучшениями. Для СМК образовательного учреждения – это сигнал к переориентации своих политики и целей на более масштабные достижения, лидерство в своей сфере деятельности – в «своих» направлениях подготовки выпускников, и научных исследованиях и разработках.

Перспективы развития профессионально-общественной аккредитации связаны, прежде всего, с расширением круга образовательных учреждений и органов управления образованием, признающих и использующих аккредитацию и ее результаты как эффективное средство обеспечения качества образования и к ней обращающихся для своего развития. Не менее значимым для усиления роли профессионально-общественной аккредитации не только как инструмента оценки и констатации состояния уровня образования по той или иной образовательной программе, но и как средства управления качеством образования, мог бы стать дополняющий ее механизм постоянного улучшения аккредитованной программы в форме, например, ее учебно-методического сопровождения и актуализации.

Перспективы развития Модели конкурса «Внутривузовские системы обеспечения качества подготовки специалистов» связаны, прежде всего, с трансформациями в Европейской и Российской моделях кон-

курсов. Не менее значимыми влияющими факторами являются возможные изменения в законодательстве в сфере образования, новые образовательные стандарты, подходы к оценке качества образования и деятельности образовательных учреждений. В качестве ожиданий и рекомендаций в интересах развития Модели конкурса «Внутривузовские системы обеспечения качества подготовки специалистов» можно рассмотреть возможность структурирования Модели по направлениям деятельности образовательных учреждений и их выпускников и разработки вариантов для, например, технических, экономических, юридических, медицинских вузов. Кроме увеличения числа участников, такое «разветвление» Модели позволило бы глубже проникнуть в специфику профессиональной подготовки выпускников образовательных программ, учесть и особым образом особенности уникальных процессов формирования профессиональных компетенций в различных направлениях образовательной деятельности.

Типовая модель внутривузовской системы обеспечения и гарантии качества образования, в основе которой методы менеджмента качества, положения стандарта ISO 9001, стандарты и директивы для агентств гарантии качества в высшем образовании на территории Европы, как инструмент реализации государственной политики в области образования, в своем развитии последует за трансформацией в их содержании.

Послевузовская сертификация профессиональных компетенций чтобы стать не только эффективным, но и востребованным механизмом управления качеством и профессионализмом профессиональных компетенций выпускников вузов и специалистов предприятий через их постоянную актуализацию в своем развитии должна преодолеть узковедомственный и узкопрофессиональный характер организации деятельности систем и органов по сертификации профессиональных квалификаций, существующий в настоящее время. Для этого потребуется создание организационных основ и единой нормативно-правовой базы системы сертификации профессиональных компетенций и единых правил и процедур сертификации, методов оценки, признания результатов.

Подобно этому сертификация программ дополнительного профессионального образования сможет стать эффективным и универсальным инструментом подготовки и актуализации профессиональных компетенций промышленно-производственного персонала предприятий с начальным и средним профессиональным образовани-

ем при условии преодоления ведомственного характера деятельности систем и органов по сертификации на основе разработки и принятия единой нормативно-правовой базы и единых механизмов сертификации.

Заключение

Разнообразие методов и подходов к управлению качеством образования всех уровней в сочетании с государственными формами его обеспечения обуславливают успешность реализации государственной политики в области образования. Вместе с тем, такое многообразие выбор той или иной модели системы управления качеством требует понимания особенностей каждой из них и оценки эффективности ее применения для реализации образовательным учреждением выбранной им стратегии своего развития. В связи с этим следует отметить повышение значимости стратегии образовательного учреждения как средства осуществления государственной политики в области образования, сформулированной в Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы.

Планирование разработки системы оценки качества и формирование нового отношения к качеству образования предполагает также и совершенствование, развитие или разработку новой более эффективной системы обеспечения качества образования. При этом, роль и место оценки качества – один из заключительных этапов всей системы обеспечения и гарантии качества образования. В настоящее время в обеспечении качества образования используются различные подходы, объединяющим признаком большинства из которых является акцентирование усилий на процедурах контроля и оценки результатов образовательного процесса. В первую очередь это относится к государственным методам и средствам – лицензированию и аккредитации. Наиболее перспективным при этом представляется объединение в различных сочетаниях и пропорциях рассмотренных выше инструментов качества, открывающее возможность получения от их сложения новых форм образовательного процесса и нового синергетического эффекта в интересах эффективного управления качеством

образования, обеспечения его конкурентоспособности и устойчивого развития и образовательных учреждений и системы образования в целом [32-33].

Список литературы

1. Сидорин А.В. Кадровый потенциал наукоемких отраслей промышленности. Система подготовки и формирования кадрового потенциала для наукоемких высокотехнологических отраслей промышленности. Монография. – LAP Lambert Academic Publishing, 2012. – 340 с. с ил.
2. Сидорин А.В., Сидорин В.В. Системный подход к подготовке кадрового потенциала для предприятий оборонно-промышленного комплекса // Интернет-журнал «Наукоеведение». – 2013. – №1 (14). – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/sbornik6/4.pdf>, свободный – Загл. с экрана.
3. Сидорин В.В. Обеспечение качества подготовки специалистов для наукоемких отраслей промышленности в условиях модернизации системы образования // Вестник качества. – 2011. – №3. – С. 36-49.
4. Сидорин А.В., Сигов А.С., Лучников А.П. Концепция и методология системы подготовки конкурентоспособных специалистов в техническом университете // Материалы V –й Международной научно-технической конференции «Фундаментальные проблемы радиоэлектронного приборостроения». 23 октября и 14-16 ноября 2007 г. Часть 2. Москва – 2007, с. 134-143.
5. Сидорин А.В., Чернов А.В. Оценка эффективности системы менеджмента качества // Материалы Международной научно-технической конференции «Фундаментальные проблемы радиоэлектронного приборостроения INTERMATIC-2003», Москва, 19-12 июня 2003, С.397-400.
6. Сидорин А.В. Анализ состояния проблемы обеспечения предприятий и организаций России специалистами // Материалы Международной научно-технической конференции «Фундаментальные проблемы радиоэлектронного приборостроения». 24-28 октября 2006 г. Часть 2. Москва-2006, с. 272-278.
7. Сидорин А.В. Система формирования кадрового потенциала высокотехнологических отраслей промышленности на основе кластерного подхода. Интернет-журнал «Наукоеведение». 2012 №4 (13) [Электронный ресурс]. – М., 2012. – Ид. номер ФГУП НТЦ «Информрегистр» 0421100136008. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/sbornik6/4.pdf>, свободный – Загл. с экрана.
8. Степанов С.А. Управление качеством в технических вузах. – СПб.: Технолит, 2008 г. – 256 с.
9. Азарьева В.В., Геворкян Е.Н., Круглов В.И., Пузанков Д.В., Рябинина Е.А., Соболев В.С., Степанов И.В., Степанов С.А., Ященко В.В. Лучшие практики создания систем качества в образовательных учреждениях РФСпб.: ПИФ. com, 2007.– 545 с.
10. Сидорин В.В., Сигов А.С., Берзин А.А., Панков В.Л. Обеспечение и гарантии качества подготовки специалистов на основе интегрированной системы менеджмента качества учебно-научно-производственного комплекса. Управление качеством инженерного образования и инновационные образовательные технологии // Сборник докладов Международной научно-методической конференции 28-30 октября 2008 года. В 2 ч.-М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2008. Ч.1. – С.146-152.