

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОСТОЛИМПИЙСКОГО РАЗВИТИЯ СОЧИ

Кудактин А.Н., Кондратьев В.Н.

*Институт экологии горных территорий КБНЦ РАН, Нальчик, e-mail:kudaktinkavkaz@mail.ru;
ФБГУ ВПО «Российский университет дружбы народов», Сочи, e-mail:vnkondratyev@mail.ru*

Проведен анализ последствий строительства, проведения и последующей эксплуатации Олимпийских объектов, дана оценка размерам нанесенного ущерба для флоры и фауны Кавказского природного биосферного заповедника, Сочинского национального парка. Даны рекомендации по восстановлению нарушенной флоры и фауны, а также рекомендации по дальнейшей эксплуатации олимпийских объектов, проведена комплексная оценка и перспективы развития игровой зоны в г. Сочи.

Ключевые слова: экосистемы, антропогенное воздействие, биота, инфраструктура курорта

PROBLEMS AND PROSPECTS OF THE POST-OLYMPIC DEVELOPMENT OF SOCHI

Kudaktin A.N. Kondratyev V.N.

*Institute of ecology of mountain territories of KBNTs Russian Academy of Sciences, Nalchik,
e-mail: kudaktinkavkaz@mail.ru;
Russian university of friendship of the people, Sochi, e-mail:vnkondratyev@mail.ru*

The analysis of consequences of construction, carrying out and the subsequent operation of Olympic facilities is carried out, the assessment is given to the extent of the caused damage to flora and fauna of the Caucasus Biosphere natural biospheric Reserve, the Sochi national park. Recommendations about restoration of the broken flora and fauna, and also the recommendation about further operation of Olympic facilities are made, the complex assessment and prospects of development of a gambling zone in Sochi is carried out.

Keywords: ecosystems, anthropogenous influence, biota, resort infrastructure

Победа Сочи за право принимать XXII олимпийские зимние игры и XI паралимпийские зимние игры 2014 года в г. Сочи, дала мощный импульс освоения уникальной природы Сочинского Причерноморья. В соответствии с заявочной книгой, спортивные объекты и сопутствующая инфраструктура компактно размещены в приморской береговой полосе – Имеретинская низменность и высокогорной части по долине реки Мзымта, выше поселка Красная поляна с охватом хребтов Аибга и Псехако (1). Таким образом, в хозяйственный оборот вовлеклась обширная территория с уникальными приморскими и горными экосистемами. По мере освоения сначала приморской, а затем и горной части Западного Кавказа начался крупномасштабный интенсивный процесс реконструкции природы. Можно с большой долей уверенности утверждать, что экосистемы подверглись спонтанному разрушительному воздействию по масштабам, превышающим весь период хозяйственного освоения этой территории. Ученым разных направлений представилась уникальная возможность зафиксировать реакции компонентов экосистем, построить модели миминизации антропогенного воздействия и наметить пути хотя бы частичного восстановления утраченного биоразнообразия. К сожалению, вопрос цены потери уникальной девственной

природы в сравнении с искусственно созданной, хотя внешне, вероятно, красивой, никто не ставил. Вместе с тем, разумное сочетание естественной, сложившейся за века природы с ее уникальным биоразнообразием и фрагментами ландшафтного дизайна, не создающего дисгармонии – один из путей создания курортов мирового уровня.

Простая замена естественной природы каменными джунглями потребует в перспективе пересмотра концепции освоения территории, поиска путей хотя бы частичного возвращения естественного состава и структуры экосистем. В сложившейся ситуации остается сожалеть о потере Имеретинской низменности с последними представителями древней третичной флоры (2).

Исторически город Сочи функционировал как бальнеологический курорт, с развитой рекреационно – туристической инфраструктурой. Вместе с тем, стремление вовлечь в рекреационный оборот новые ресурсы часто делается без учета необходимости сохранения биоразнообразия. Показательно в этом плане освоение долины реки Мзымты, склонов хребтов Аибга и Псехако. Строительство здесь объектов олимпийской инфраструктуры сопровождалось массовым скальпированием горных склонов, уничтожением растительности, вытеснением животных. В планах подготовки объектов инфраструктуры предусма-

тривались компенсационные мероприятия и проведение мониторинга за состоянием биоты, оценка потерь при трансформации экосистем.

Прямой ущерб только животному миру на склонах горы Аибги, исходя из общей площади, изымаемой для строительства спортивных сооружений, 759 га, оценивается в 964 972 107 руб. Если сюда добавить ущерб редким видам растительности в среднем 3200 руб./га, то на 759 га вырубленной территории = 2 428 800 руб. Таким образом, общий ущерб потерь растений и животных может оцениваться в 967 400 907 руб, из них 99,7 % позвоночным животным (3). При расчёте и перманентного ущерба, включая растения и животных, внесенных в красную книгу, итоговая сумма существенно возрастет. Вместе с тем, суммарно денежный расчет ущерба отражает лишь прямые потери растений и животных, без учета утраты ценопопуляций, разрушения сложившихся трофоценологических связей, биоразнообразия, целостности экосистем. Для нивелирования негативных последствий антропогенного вмешательства, необходим комплекс дополнительных мер, а для сохранения наиболее ценных видов животных и растений, разработка системы компенсационных мероприятий по восстановлению состава и структуры нарушенных экосистем.

На сегодняшний день, после окончания Олимпийских игр 2014, самый актуальный вопрос – это дальнейшая эксплуатация построенных объектов, восстановление нарушенных экосистем, поиск путей бережного отношения к окружающей природе, постоянный мониторинг ее восстановления. На мероприятия по постолимпийской эксплуатации построенных объектов и проведению восстановительных работ выделено: 305 млн.\$ – на строительство новых объектов по переработке твердых отходов и стоков; 1,75 млрд.\$ – на развитие энергосистемы и всего – 95 млн.\$ на природоохранную деятельность, хотя эта отрасль является градообразующей (1).

По мере увеличения количества жителей, не менее значимой становится проблема утилизации ТБО, рост количества автомобилей, загрязнения воздуха, восстановления зеленого наряда города (4). Так, если мы возьмем расчетные данные специалистов г. Москвы, то на одного человека в год приходится более 360 кг ТБО (что составляет в день – 0.97 кг, в неделю 6.79 кг соответственно). В 2013 г. в г.Сочи проживало более 400тыс. человек, объем ТБО составил 144 тыс. тонн, а по прогнозам специалистов за счет вновь прибывших на постоянное и временное жительство людей население

может увеличиться до 800 тыс. человек, при этом общая доля ТБО составит уже пугающую цифру в 288 тыс. тонн в год. В курортный сезон, когда население города возрастает в 2-3 раза – 864 тыс. тонн. Возникает резонный вопрос, как и где, перерабатывать, утилизировать ТБО.

По экспертным оценкам, более чем в 150 городах России, куда попадает Сочи, преобладающее влияние на загрязнение воздушного бассейна оказывает автотранспорт (5). Строительство новых автострад и развязок несколько снизило эту проблему, но не решило ее до конца. По данным ГИБДД доля автомашин возрастом более 10 лет составляет 45-60%.

Суммарные выбросы вредных веществ в атмосферу автотранспортом составили: – в 2009 г. – 65.4 тыс. т.; 2010 – 70.1; 2011 – 73.8; 2012 – 76,3 тыс. т.

К зимним XXII Олимпийским играм в Сочи-2014 классифицированы 880 отелей и санаториев (57 тыс. номеров), дополнительно построено 22 тыс. номеров, таким образом, благодаря Олимпиаде общий номерной фонд города пополнился более чем на 60%. Тем не менее, рост турпотока, благодаря проведению Олимпиады ожидается значительно меньше, чем увеличение номерного фонда. Если в 2013 г. Сочи посетили почти 4 млн. человек, то в 2014 г. ожидается увеличение турпотока на 30%, что неизбежно приведет к усилению конкуренции между гостиничными операторами. Для дальнейшего увеличения турпотока в Сочи будет необходимо поддерживать имидж города как центра туризма, спорта и отдыха, улучшать сервис и инфраструктуру. До конца не ясна концепция использования спортивных объектов, ориентированных на зимние виды спорта. Вероятно, наиболее эффективными из них будет горнолыжный центр “Роза Хутор”. Ограничением для увеличения турпотока в Сочи может послужить высокая стоимость проживания, так цена на гостиничные номера в Адлере, в среднем составляют 4250-11700 руб. с человека в сутки. Дальнейшее снижение цены на гостиничные номера, благодаря усилению конкуренции в этом сегменте возможно, но небольшое, поскольку расходы на содержание гостиничной инфраструктуры будут сдерживать цену номеров.

Обсуждаемой темой остается период окупаемости затрат на проведение олимпиады. Общая смета при подготовке к Олимпиаде составила 1.53 трлн. рублей. Всего в городе 79 тыс. номеров из них 57 классифицированные санатории, отели и гостиницы. Исходя из мирового опыта, для расчета

возьмем усредненные цифры за проживание в номере в сутки 6500 руб.

$$\begin{aligned} & 22000 + 57000 = \\ & = 79000 \text{ номеров} \times 6500 \text{ руб.} = \\ & = 513.5 \text{ млн.руб/сутки} \end{aligned}$$

$$513.5 \times 30 \text{ суток} = 15.4 \text{ млрд. руб/месяц}$$

$$15.4 \times 12 \text{ месяцев} = 184.8 \text{ млрд.руб/год}$$

При круглогодичной заполняемости номеров на 30% годовая выручка без уплаты налогов и сборов составит – 61.6 млрд.руб., со сроком окупаемости 25 лет. При 50% – 92.4 млрд.руб., 16.5 лет соответственно.

Если взять для расчета только 22 тысячи номеров вновь построенного фонда, то сроки окупаемости будут иными. При заполняемости номеров круглогодично: $22000 \times 6500 = 143$ млн. руб/сутки, 143×30 суток = 4.3 млрд. руб/месяц, 4.3×12 месяцев = 51.5 млрд.руб/год.

При минимальной 30% загрузке срок окупаемости – 89 лет; а 50% – 25.7 млрд.руб., – 59.5 лет. Учитывая спортивные и социокультурные объекты и их круглогодичное использование, сроки окупаемости, могут сократиться на 30%, что составит соответственно в первом случае 20.5 и 5.5 лет, во втором 30 и 20 лет соответственно.

На создание современной городской и туристической инфраструктуры к Олимпиаде потрачено десятки миллиардов бюджетных рублей. Теперь курорт должен приносить прибыль и развиваться уже за счет собственных средств. Но даже существенно возросший поток туристов не покрывает статью расходов на содержание новых объектов. Поэтому встал вопрос о необходимости создания в Сочи игровой зоны.

Основной аргумент лежит на поверхности – построенные к Олимпиаде объекты надо использовать, а игровая зона станет хорошей «приманкой» для туристов и привлечет в регион деньги. По такому принципу работает знаменитый Лас-Вегас, где доходы непосредственно от игорного бизнеса составляют 20-25 процентов всех доходов от туристической индустрии. Все остальные средства поступают от съема гостиниц, продажи билетов на всевозможные шоу, экскурсии и прочей индустрии развлечений, которая создается вокруг казино. А игра работает как бренд туристического объекта и повод сюда вернуться.

По экспертным оценкам в Сочи, собственно, доходы от казино будут существенно скромнее – по оптимистичным оценкам до 10 процентов от общих поступлений от

туристического бизнеса. Но полученный доход может стать хорошим подспорьем для развития индустрии развлечений, где свою нишу займет и игорный бизнес.

Клиентами сочинских казино в первую очередь будут богатые туристы, отдыхающие в Сочи. Кроме того, в Краснодарском крае проживают многочисленные армянская и грузинская диаспоры, представители которых достаточно состоятельны и азартны. Они традиционно проявляют интерес к игровой индустрии. Да и состоятельные граждане ближнего зарубежья тоже рассматриваются как потенциальные клиенты дорогих казино.

Если Крым предназначен, скорее, для более демократичной публики, то Сочи станет центром развлечений для состоятельных. Сочи имеет все шансы стать нашим региональным Лас-Вегасом, который сможет привлекать только Российских туристов. По экспертной оценке, инвестиции в игровой бизнес здесь, в отличие от других зон, нужны минимальные, причем никаких расходов со стороны государства не требуется. Размер инвестиций, количество казино, их расположение – все это может быть определено исходя из рыночной конъюнктуры. На сегодняшний день местом размещения игровой зоны определен главный Медиа-центр, построенный на средства частных инвесторов и не требующий в дальнейшем вложений со стороны государства.

Закрытое казино, а именно такое предлагается создать в Олимпийском парке – это один из видов туризма, развитие которого помогает многим мировым курортам зарабатывать деньги для собственных нужд. К примеру, в городе-побратиме Сочи – Баден-Бадене, на доходы от единственного казино, приведены в порядок городские купальни. В этой связи, перспективными представляются и дополнительные поступления от казино в бюджет города, которые по оценке независимых экспертов, будут значительными. Следовательно, появятся средства на новые социальные программы, решение застарелых проблем по развитию инфраструктуры курорта.

При размещении спортивных и рекреационных объектов и сопутствующих линейных коммуникаций для нужд олимпиады не была учтена уникальность окружающих г. Сочи горных территорий, как для России, так и в глобальном масштабе. Западный Кавказ является наиболее богатым по биоразнообразию регионом нашей страны. Кавказский биосферный заповедник включен в список Всемирного природного наследия ЮНЕСКО (Западный Кавказ № 900). Следует отметить, что это единственный

объект Всемирного природного наследия на Кавказе. Ни в странах ближнего зарубежья, ни в Европе, таких территорий нет. Это накладывает на наше государство ответственность за сохранение уникальных в мировом масштабе экосистем, которых не осталось в других странах.

Развитие олимпийской инфраструктуры на хребтах Псехако и Аибга привело не только к разрушению состава и структуры экосистем, но и создало ряд проблем сохранения целостности популяций крупных млекопитающих (6). Освободившуюся территорию заняли адвентивные и синантропные виды с реальной угрозой проникновения на территорию Кавказского заповедника. Отмечены случаи неадекватного поведения медведей вблизи олимпийских объектов, не исключается вероятность санитарной – эпидемической напряженности.

Реализация олимпийских программ компенсационных мероприятий осуществлялась через присоединение территорий бывшего Лоосского лесхоза и Сочинского федерального заказника к Кавказскому биосферному заповеднику и Сочинскому национальному парку. Этим актом, завершилось формирование самой крупной на Западном Кавказе ООПТ. В перспективе возможен вариант объединения Кавказского заповедника и Сочинского национального парка и создание новой природоохранной структурной единицы в виде биосферного резервата или регионального административного подразделения МПР. При этом не ставится вопрос объединения территорий и упразднения существующих структурных подразделений. В рамках ФЗ «Об ООПТ» может быть проведено лишь новое функциональное зонирование, путем изменения границ ядра заповедника и рекреационной зоны парка сторону расширения. Это позволит: а) скорректировать их деятельность; б) решить проблему оптимизации использования рекреационных ресурсов; в) разработать и поэтапно реализовать концепцию «Экологической безопасности курорта Сочи»; г) спланировать гармоничное развитие и более полное использование вновь созданной

«олимпийской» инфраструктуры курорта и системы ООПТ.

В современном мире просматриваются тенденции в развитии спроса на рекреационные и туристические услуги, ориентированные на относительно незатронутые хозяйственной деятельностью природные территории. Повсеместно (в сравнении с пляжным) растет спрос на отдых в горах. В этой связи, планируемое развитие горно – туристического комплекса курорты Кавказа включающего часть Адыгеи, Карачаево-Черкессии, Кабардино-Балкарии и СО Алании, в ближайшей перспективе вплетется в единую сеть горных курортов Кавказа. Важно, чтобы при их организации был учтен опыт Сочи. В сложившейся ситуации, перспективным можно считать развитие диалога о едином региональном рекреационно – туристическом комплексе, совершенствованию охраны природы и разработки единой обобщающей экологической концепции направленной на сохранение уникальной природы юга России.

Список литературы

1. Заявочная книга Сочи 2014 (раздел 5 «Окружающая среда и Метеорология»). – М., 2007.
2. Акатов В.В., Туниев Б.С., Тильба П.А., Ескин Н.Б., Кудактин А.Н. Природные комплексы имеретинской низменности: биологическое разнообразие, созологическая значимость, рекомендации по сохранению (Монография, в соавторстве). – Сочи-Майкоп, 2008, 96 с.
3. Кудактин А.Н. Ромашин А.В. Оценка антропогенной трансформации экосистем бассейна р. Мзымта при подготовке к 22 олимпийским зимним играм и XI параолимпийским зимним играм 2014 года в г. Сочи // Материалы Международного симпозиума «Устойчивое развитие: проблемы, концепции, модели» посвященного 20-летию КБНЦ РАН том.2. Россия, г. Нальчик, 28 июня – 03 июля 2013 года. – С. 249-252.
4. <http://web-magnitogorsk.ru/v-magnitogorske-nachnutpo-novomu-sobirat-musor/...> http://ru.wikipedia.org/wiki/Переработка_отходов.
5. <http://vesti-sochi.tv/obshhestvo/25440-pod-kazino-v-sochi-predlagajut-otdat-glavnyj-mediacentr>.
6. Экология, охрана природы и экологическая безопасность: Учебное пособие в 2-х книгах / под ред. проф. В.И. Данилова-Данильяна – М.: МНЭПУ, 2007. – 503 с.
7. Кудактин А.Н. Биоразнообразие животного мира Сочи – пути сохранения // Актуальные проблемы туризма и сервиса: мат. Межрегиональных научно-практических конференций. – Сочи, 2010. – С.33-36.