

Для чёткого разделения понятий «управленческое решение» и «предпринимательское решение» прежде всего, следует отметить, что управленческое решение принимается управленцами различных уровней от рядовых менеджеров до топ менеджеров, соответственно сфере их компетенций и полномочий. Если принимаемое управленческое решение может коренным образом повлиять на дальнейшее развитие предпринимательской структуры, то такое решение должно утверждаться предпринимателем. В этом случае управленческое решение становится предпринимательским. Каждое предпринимательское решение активизирует цепочку характерных для последствий этого решения взаимосвязанных рисков. Резюмируя изложенное можно заключить, что «предпринимательское решение» – это результат мыслительного процесса выбора альтернативного действия (или бездействия) предпринимателя, нацеленного на повышение эффективности предпринимательской деятельности и обеспечение конкурентоспособного развития предпринимательской структуры, которое приводит к изменению уровня неопределённости предпринимательской среды и осуществлению дальнейшей предпринимательской деятельности в условиях

возможной реализации рисков, порождаемых последствиями выбранного альтернативного действия. Предлагаемая в настоящей работе трактовка категории «предпринимательское решение» отражает основные особенности этого класса решений и отличия от управленческих решений, также являющихся важнейшим классом решений, принимаемых при осуществлении предпринимательской деятельности.

Список литературы

1. Англо-Русский словарь бухгалтерского учета и аудита (2005). – Режим доступа: <http://slovar-vocab.com/english-russian/vocab-accounting-audit/problem-solving-1092217.html>.
2. Балдин К.В., Уткин В.Б., Воробьев С.Н. – Дашков и К, 2012.
3. Богомазов С.В. Формирование условий для принятия эффективных управленческих решений // Российское предпринимательство. – 2010. – № 2. – С. 158–162. 5.
4. Зубова Л.В. Хозяйственные риски в торговом предпринимательстве. – М.: «Медиа – ВАК» журн. «Бизнес в законе». – № 03. – 2010. – С. 210–212.
5. Зубова Л.В. Оценка и анализ хозяйственных рисков в предпринимательской деятельности: автореф. дис. канд. экон. наук. Ставрополь, 2011. – 23 с. – <http://online.rae.ru/893>.
7. Кунин В.А., Фоминых А.И. Концепция управления рисками сбыта в условиях трансформации конкурентной среды // Экономика и управление. – 2014. – №9 (107). – С. 38–47.
8. Кунин В.А. Управление рисками промышленного предпринимательства (Теория, методология, практика): Монография. – СПб, 2011.

**«Стратегия естественнонаучного образования»,
Испания-Франция (Барселона – Ницца – Монако – Монте-Карло – Сан-Ремо – Канни),
1–8 августа 2015 г.**

Экономические науки

АЛГОРИТМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ПРИНЯТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО РЕШЕНИЯ С УЧЁТОМ ФАКТОРА НЕОПРЕДЕЛЁННОСТИ

¹Кунин В.А., ²Зубова Л.В.

¹НОУ ВПО «Санкт-Петербургский университет
управления и экономики», Санкт-Петербург,
e-mail: zl11@ya.ru;

²ФГБОУ «ВПО Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»,
Санкт-Петербург

Одним из приоритетных направлений социально – экономического развития общества является развитие предпринимательства. Характерной особенностью предпринимательской деятельности является необходимость её осуществления в условиях неопределённости.¹ Проблема учёта неопределённости при осуществлении предпринимательской деятельности крайне важна для обеспечения эффектив-

ного развития предпринимательских структур в условиях характерной для настоящего времени экономической нестабильности и повышенных предпринимательских рисков. В экономической и финансовой литературе проблема учёта объективно существующей неопределённости и оценки порождаемых ей рисков достаточно детально прорабатывается прежде всего применительно к операциям на финансовых рынках. Это связано с возможностью анализировать большие объёмы информации о реализациях случайных процессов цен, котируемых на этих рынках активов, и применять при принятии решений о покупке или продаже этих активов как разработанные для этих целей эвристические методы, так и аппарат теории случайных процессов. Применительно к реальному сектору экономики степень проработанности проблемы учёта фактора неопределённости гораздо ниже и разброс мнений и позиций исследователей этой проблемы весьма высок². Как же протекает процесс осознания предпринимателем нахождения в ситуации неопределённости и учёта фактора неопреде-

¹Кунин В.А., Зубова Л.В. Анализ и уточнение категорийно-понятийного аппарата процессов принятия предпринимательских решений // Современные проблемы науки и образования. – № 1. – 2015. Электронная версия журнала <http://search.rae.ru/?title=&author=%EA%F3%ED%E8%ED&source=0&mode=search>.

²Risk and uncertainty in financial markets: a symposium Jens Beckert¹,* and Hartmut Berghoff² at MPI Study of Societies on August 1, 2014.

лённости при принятии предпринимательского решения? В определенный момент времени у предпринимателя возникает догадка о том, что он находится в ситуации неопределенности. Эта догадка в определённой степени вызвана недостаточным уровнем информированности о сложившейся ситуации и характерна неуверенностью в выборе направления дальнейших действий. Далее догадка переходит в стадию уверенности существования недоинформированности, когда субъект осознает факт нахождения в ситуации неопределенности и мысленно соглашается с данным положением. После того, как предприниматель принимает сложившуюся ситуацию, ему необходимо в ней сориентироваться. То есть, он должен определить уровень неопределенности для обеспечения принятия адекватного ситуации эффективного предпринимательского решения. После определения указанного уровня на основе детального анализа сложившейся ситуации предпринимателю необходимо приступить к принятию предпринимательского решения (рисунок), которое является результатом завершённого мыслительного процесса выбора альтернативного действия (или бездействия) предпринимателя, нацеленного на повышение эффективности предпринимательской деятельности и обеспечение конкурентоспособного развития предпринимательской структуры, приводящее к изменению уровня неопределённости предпринимательской среды и осуществлению дальнейшей предпринимательской деятельности в условиях возможной реализации рисков, порождаемых последствиями выбранного альтернативного действия¹.

Чем больше неопределенность оказывает влияние на принимаемые предпринимательские решения, тем сильнее уже через решение оказывается влияние на риски, зависящие от этого решения. При снижении неопределенности под воздействием рисков ситуация становится более определённой, но эта определённость имеет негативную направленность в сторону снижения эффективности предпринимательской деятельности. Если же изменение уровня неопределённости происходит под воздействием шансов, то ситуация также становится более определённой, но эта определённость имеет позитивную направленность в сторону повышения эффективности предпринимательской деятельности. Кроме того, следует отметить, что неопределенность оказывает влияние на внешние по отношению к данной предпринимательской структуре риски, учет которых является обязательным элементом принятия адекватных управленческих и предпринимательских решений. Из результа-

тов принятых решений сложилась и складывается вся человеческая история. Но так как до сих пор отсутствует единое сущностное понимание категории «предпринимательское решение» так и соответственно невозможным представляется существование единого понимания общепринятой информационной базы для принятия решений в условиях неопределенности.

Противоречивость и недостаточная полнота информации по проблеме учёта неопределённости при принятии предпринимательских решений вводит в заблуждение предпринимателей и не даёт им необходимого методического аппарата и инструментария принятия адекватных эффективных предпринимательских решений в условиях объективно существующей неопределённости. В этой связи подтверждается актуальность и острая необходимость в разработке алгоритма и инструментария оценки уровня неопределенности как информационной базы принятия предпринимательских решений.

Углублённая структура такого алгоритма представлена на рисунке.

Многие исследователи говорят о невозможности оценки уровня неопределенности предпринимательской деятельности, исключая тем самым возможность более эффективного развития предпринимательства благодаря снижению рисков ошибочных решений и негативных последствий этих рисков.

Анализ представленного на рисунке алгоритма реализации процесса принятия предпринимательского решения с учётом фактора неопределенности, показывает что этап № 3 – «Определение уровня неопределенности» – является ключевым моментом для принятия предпринимательского решения. И от того, с какой достоверностью и каким инструментарием будет произведен детальный анализ сложившейся ситуации с учетом уровня неопределенности будет зависеть само предпринимательское решение и соответственно его результат его реализации. Многие исследователи, как мы уже указали выше, считают, что невозможно достоверно оценить её уровень, трактуя каждый по-своему её определение. В работе [6] обосновано, что неопределённость предпринимательской деятельности проявляется в «размытости» представлений об ожидаемых значениях тех или иных показателей или результатов предпринимательской деятельности, причём чем выше степень «размытости» ожидаемого результата или явления, тем больше неопределённость. Показано, что определённость является вырожденным случаем состояния неопределённости, когда степень «размытости» ожидаемого результата стремится к 0. Обоснован факт вырождения понятия риска в условиях очень сильной неопределённости, когда ожидаемый результат размыт настолько сильно, что его становится невозможно конкретизировать. Характеризуя процесс при-

¹Кунин В.А., Зубова Л.В. Концепция учета неопределенности предпринимательской деятельности // Современные проблемы науки и образования. – № 1, 2015. – <http://search.rae.ru/?title=&author=%EА%F3%EД%E8%EД&source=0&mode=search>.

нения предпринимательского решения следует обратить внимание на необходимость поиска и достижения компромисса между стремлением предпринимателя максимизировать прибыль при желательной минимизации рисков. В этой связи в качестве одной из возможных тракто-

вок уровня неопределённости может выступать вектор, составляющими которого являются (с заданным уровнем доверия) возможный диапазон прибыли и возможный диапазон ущерба, вследствие реализации последствий принятого решения.



Алгоритм реализации процесса принятия предпринимательского решения с учётом фактора неопределённости

Систематизация этапов алгоритмической структуры субъекта в условиях неопределённости
(Авторская таблица)

№ этапа	Название этапа	Характеристика этапа
1	Возникновение догадки у субъекта предпринимательской деятельности о ситуации неопределённости	Неполнота информации для дальнейших действий
4	Осознание субъектом о его нахождении в условиях неопределённости	Определенность нахождения субъекта в условиях неопределённости
5	Определение уровня неопределённости	Поверхностный анализ сложившейся ситуации
6	Детальный анализ сложившейся ситуации с учетом уровня неопределённости	Оценка и анализа предпринимательских рисков*
		Определение уровня неопределённости (размытости диапазона)
7	Предпринимательское решение	Формулирование принятого решения
8	Осознание результатов предпринимательского решения	Оценка эффективности предпринимательского решения
9	Корректировка	Уточнение решения на основе анализа результатов его принятия

* Зубова Л.В. Оценка и анализ хозяйственных рисков в предпринимательской деятельности: автореф. дис. канд.экон.наук. Ставрополь, 2011.23с. <http://online.rae.ru/893>.

Таким образом, принятие предпринимательского решения в условиях неопределенности необходимо совершать после определения уровня неопределенности в условиях характерных для данной ситуации рисков. Только так можно повысить эффективность принятого решения и обеспечить его адекватность существующим условиям предпринимательской деятельности и существующему состоянию предпринимательской среды.

Список литературы

1. Зубова Л.В. Хозяйственные риски в торговом предпринимательстве // *Бизнес в законе*. – № 03. – 2010. – С. 210-212.
2. Зубова Л.В. Оценка и анализ хозяйственных рисков в предпринимательской деятельности: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Ставрополь, 2011. 23с. <http://online.rae.ru/893>.
3. Кунин В.А. Глобальный кризис: возможные последствия и превентивные меры прогнозирования и нейтрализации кризисных рисков. // *Экономика и управление*. – 2009. – №8 (46). – С.18-22.
4. Кунин В.А. Управление рисками промышленного предпринимательства (Теория, методология, практика): Монография. – СПб., 2011. – 184 с.
5. Кунин В.А., Зубова Л.В. Анализ и уточнение категориально-понятийного аппарата процессов принятия предпринимательских решений // *Современные проблемы науки и образования*. – № 1. – 2015.
6. Кунин В.А., Зубова Л.В. Концепция учета неопределенности предпринимательской деятельности // *Современные проблемы науки и образования*. – № 1. – 2015.
7. Кунин, В.А. Превентивное управление рисками промышленного предпринимательства: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Кунин Владимир Александрович; [Место защиты: Санкт-Петербургская академия управления и экономики]. – СПб., 2011. – 349 с.

«Фундаментальные и прикладные исследования. Образование, экономика и право», Италия (Рим, Флоренция), 6–13 сентября 2015 г.

Педагогические науки

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ У УЧАЩИХСЯ УМЕНИЯ ПРОВОДИТЬ ДОКАЗАТЕЛЬНЫЕ РАССУЖДЕНИЯ И ДЕЛАТЬ ВЫВОДЫ

Далингер В.А.

*Омский государственный педагогический
университет, Омск,
e-mail: dalinger@omgpu.ru*

Умения проводить доказательные рассуждения входят в число основных интеллектуальных умений. Ведущая роль в формировании этих умений принадлежит геометрии, однако, как показал анализ школьной практики, успех в этой работе в значительной степени предопределен готовностью учащихся уже в начале курса выполнять различные виды деятельности, связанные с проведением доказательных рассуждений. Готовить школьников к проведению доказательных рассуждений следует уже в курсе математики V-VI классов, но эту работу следует проводить и в VII-IX классах.

Следуя А.Н. Капиносову [7], мы под рассуждениями (проведением рассуждений) понимаем мыслительную деятельность, направленную на решение определенных задач, состоящую из актуализации некоторых ранее известных субъекту суждений и выполняемых на их основе переходов от одних суждений к другим. Под доказательными рассуждениями понимаются такие, в которых основаниями перехода от одних суждений к другим являются теоретические предложения (аксиомы, теоремы, определения некоторой математической теории).

В методической литературе выделяют четыре уровня проведения доказательных рассуждений:

– простого воспроизведения (предъявленная задача распознается субъектом, как ранее решенная и рассуждение представляет воспроизведение известного);

– обобщенного воспроизведения (рассуждение проводится на основе выделения общего в условии и требовании предъявленной задачи и ранее решенной или на основе распознавания задачи как принадлежащей к типу задач с известной схемой рассуждения);

– логического поиска (решение задачи отыскивается на основе выполнения действий выведения следствий и отыскания достаточных условий);

– логико-эвристический (выполнение действий выведения следствий или отыскания достаточных условий связано с применением различного рода эвристик).

Первые два уровня являются репродуктивными, а последние два – продуктивными. На уровне V-VI классов учащихся надо учить проводить доказательные рассуждения на первых трех уровнях, четвертый уровень относится к более поздним ступеням обучения. Обучать учащихся умениям доказательно рассуждать в V-VI классах надо в основном на числовом материале, ибо он занимает в этом курсе значительный удельный вес и он логически относительно прост. В свое время А.И. Маркушевич отмечал: «Логическая структура арифметических и алгебраических вопросов и задач, как правило, является простой, отчетливой, поэтому их следует в значительно большей мере, чем это делалось до сих пор, привлекать в целях математического воспитания» [8, с.40].

Приведем примеры некоторых заданий, на которых может строиться работа по фор-