

преобразования и *социобиологические аспекты здоровья*.

Как в психологии, так и в социологии существует множество «теорий личности», плохо между собой интегрирующихся. В монографии намечены пути их конвергенции, в основу которой положена витально-аксиологическая концепция личности В.Ф. Сержантова (1997). «Здоровая Личность» – суть «добрый разум», выдвигающий регулятивные идеи целостности человека, многомерный образ которого задает критерии познания человечества: «...причащает отсеченное» философствование к философствованию общечеловеческому – к последним вопросам бытия» [1].

Особое место в структуре монографии занимает **часть III: Человек на пути в завтра: лингвоэкологические проблемы развития общества**.

Движение научных посылок и метаметодология их раскрытия проявляется в концептах: **Русский язык – культурно-национальное достояние России**.

Часть IV – Избранные статьи и доклады, позволяющие раскрыть движение ПВ в научных поисках автора и его последователей – научной школе (См.: *пособие Здоровьесозидающие технологии развития речевой культуры педагога*).

Новизна выделенных направлений в развитии «научного поля» педагога состоит не только в синтезе «антологии и картины мира, циклической антологии и циклической картины мира, качественной антологии и качественной картины мира, но и в их взаимодействии и взаимообогащении». Приобретение знаний дает возможность осуществить устойчивое движение на пути к homo valiens (человеку, здраво творящему собственную жизнь).

Завершает **часть IV** обращение к человечеству – **Именем «Здоровье»**.

Практически, через заключение «Grundlegung zur Metaphysik der Sitten» автор вводит в **часть V** монографии – **Научно-библиографическая систематика ключевых трудов (1983–2015) или этапы восхождения в педагогическую реальность науки – «педагогическая валеология»**, в которой представлено поликультурное пространство приобщения к этой реальности профессора Л.Г. Татарниковой, отражающее ее 55 служения просвещению, педагогике, образованию и науке; ее продвижению в научном пространстве, которое отражено в библиографии (230 изданий; 1983–2015 гг. – неполный перечень); в **классификаторе научного тезауруса; сведениях об авторе и заключении, которое усиливает доминанту научной монографии**.

Автор берет на себя смелость утверждать, что осуществлено самоисследование индивидуального научного труда, которое можно отнести к новому жанру – рефлексия ученого по поводу своей научной деятельности в целом, реализации принципа – «обучение в процессе всей жизни». Монография обогащена большим количе-

ством фотографий, отражающих практическую и научную деятельность, а так же библиографией, использованной в монографии в каждой главе и избранных статьях. Дополнительную информацию об авторе можно получить на сайтах: www.famous-scientists.ru www.elibrary.ru. А также в энциклопедии – Российская Биографическая Энциклопедия «Великая Россия». Том 23. СПб.: «Гуманистика», 2016. 500 с.

Список литературы

1. Фролов И.Т. Новый гуманизм // Свободная мысль. – 1997. – №4.

ЗДОРОВЬЕСОЗИДАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГА (научно-методическое пособие)

Татарникова Л.Г.

Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования (СПбАППО),
Санкт-Петербург, e-mail: tatal27535@yandex.ru

Рецензенты: Ахмадуллина Х.М., директор Института психологии и социально-культурной работы (Академия ВЭГУ), д. м. н., профессор, Заслуженный деятель науки (Уфа); Ким С.В., ведущий научный сотрудник экспертно-аналитического отдела Центра стратегических разработок ГБОУ МО «АСОУ», д. п. н., доцент (Москва).

Речь – как проблема педагогической культуры и здоровья человека – в педагогической реальности не нова, однако, рекомендаций на тему «Здоровьесозидающие технологии развития речевой культуры педагога с позиции лингвоэкологии» не существует. Предложенное пособие отвечает на вопрос: почему необходимо развивать речевую культуру учителя, имеющего высшее или специальное среднее образование? Почему такая сверх актуальная проблема – взаимосвязь здоровья и культуры речи – практически не инициируется системой подготовки кадров.

Решению этой задачи и посвящено данное научно-методическое пособие, которое входит в комплекс монографического исследования Л.Г. Татарниковой «Метаметодология развития научной идеи. Библиографическая систематика ключевых научных трудов» (является его III частью). В него включены избранные лекции по выделенной проблеме.

Пособие структурировано на основе материалов проекта «Лингвоэкологическая культура – как одно из направлений современной ноосферной модели воспитания на основе принципов педагогической валеологии». В них особая роль отводится российскому контенту.

Социальный адрес: педагоги всех уровней, учащиеся, родители. По жанру данное пособие – беседа с учителем, а через него – с обществом.

Актуальность данной работы определяется идеями – культура речевого общения как отточенное искусство индивидуальных контактов педагога.

Направленность современного образования и качество воспитания по большей части далеки от высоких требований эры духовности. Пути к решению этой проблемы отражены во **Введении** и **Части I: Проблема культуры речи учителя – национальная проблема обеспечения безопасности и здоровья нации**. Выделены доминанты: *Здоровьесозидающие технологии развития речевой культуры педагога; лингвоэкологическая среда образовательной системы школы; язык как фактор манипуляции над сознанием и знанием человека; предмет лингвистической экологии; «язык – стволовая клетка фундамента нации» (А.И. Субетто).*

Культура языка может и должна быть осмыслена в собственно экологическом аспекте – как часть здоровой, безопасной окружающей речевой среды, что позволяет заострить внимание на взаимосвязи речевой культуры учителя и здоровья учащихся. Определены валеологические ресурсы искусства речи – совокупность средств, скрытых возможностей, сил, направленных на профилактику заболеваний и на развитие потенциала здоровья, ибо «слово тоже технология, оно может быть разрушающим и созидющим – лингвоэкологичным. Это не просто процесс говорения, это – процесс валеологического развития ребенка». Данные позиции раскрываются в **Части II: Введение в технологию освоения лингвоэкологического направления в культуру речи учителя – лингвоэкологическая культура педагога в развитии субъект-субъектных взаимоотношений; «дерево универсальных компетенций»; методологические основы создания рекомендаций по развитию культуры речи педагогов; лингвоэкологические риски педагогической реальности; лингвоэкологические риски, или кто говорит в процессе преподавания?**

Предложены дидактические технологии для введения в практику педагогической лингвоэкологии, обучающихся и родителей в приобретении навыков лингвоэкологической коммуникативной компетентности. Одновременно – эти здоровьесозидающие технологии, позволяющие учителю соотнести уровень своей речевой культуры с теми параметрами, которые созданы при совместной работе с помощью Smart Board – технологии.

Способность понимать язык культуры чрезвычайно важна: она позволяет ретранслировать опыт из поколения в поколение, инициировать процессы творения новых «культурных текстов» (в широком понимании). Внутренняя диалогичность культуры означает, что «культура» говорит на разных языках, а интегрирующим механизмом выступает сознание учителя, позволяющее сопрягать разрозненные знания в целостную картину мира.

Возникают вопросы, затрагивающие лингвоэкологические риски двух уровней:

1. Почему, при неоспоримости наличия и трансляции национального культурного богатства – русского языка, – результаты далеки от научных посылок?

2. Что приводит к культурному разрыву между поколениями, увеличивая диссонанс во взаимодействии?

Вероятно, лингвоэкологические риски отражаются уже на уровне готовности самого учителя к восприятию инноваций, в том числе и «иннояза»? Ведь непосредственное общение с культурой, понимание ее языка, позволяет ученику самостоятельно проводить теоретический анализ и рефлексии, если он готов к этому процессу. Учителю необходимо приучить / научить ученика осуществлять этот анализ и рефлексировать полученные данные. Именно в этом, на наш взгляд, и заключается здоровьесозидающая лингвоэкологическая функция педагога.

Часть III – Анализ опыта реализации концептуальных подходов повышения качества жизни субъектов образовательного процесса средствами педагогической лингвоэкологии (ПЛЭ) [Л.Г. Татарникова, Е.А. Сущенко]. ПЛЭ – представляет модель индивидуального сопровождения педагога. Предложенная Smart-технология (t-Smart Board) дает возможность наблюдать усложнение знаний для каждого обучающегося, поскольку оно фиксируется и сохраняется в компьютерной базе как постоянно пополняющийся документ. В рамках данного исследования это лингвоэкологическая направленность отношений в системе: человек – человек; учитель – учитель; ученик – ученик (*Учитель, обучая себя...*).

Часть IV – Повышение качественных характеристик культуры речи учителя средствами технологий голосоведения – посвящена строению речевого аппарата, рекомендациям по технологическому сопровождению учителя, что «в эпоху всеобщей «информатизации» является фактором удержания целостности развития мозговых структур, сохранения равноценности отношений левого и правого полушарий в процессе обучения. Доля невербальных компонент мышления – звучания, интонаций живого голоса, реальных чувств и сопереживаний не может сокращаться в жизнедеятельности наших современников, и особенно в процессе развития и воспитания. Решению этой проблемы способствуют уроки голосоведения, проводимые как для учителей, так и для учащихся.

Особую практическую значимость в развивающем обучении имеет модуль голосоведения. Он разработан для учащихся, но в данном контексте рекомендуется к использованию учителем, поскольку практика проведения мастер-классов показала, что учителя активно включаются в эту работу и в ее процессе испытывают изменения, как своего голоса, так и физического состояния.

Часть V: Технологии воспитания речевого голоса – рассматривают влияние осанки на процесс дыхания. Процесс речевого голосообразования представляет собой сложный мышечный акт и непосредственное вмешательство преподавателя в рефлекторно сложившуюся голосовую форму. Без точного понимания процесса голосообразования разрушается комплекс рефлекторных движений, свойственных голосовому аппарату.

Предложена тренировочная программа «самомассажа» органов дыхания, артикуляции, «резонирования». Особенность пособия состоит в том, что вместо жестких указаний и инструкций корректно вводятся педагогические максимы и памятки для учителя.

В заключении автор приглашает своих читателей к процессу интегративного взаимодействия. Здоровьесозидающая задача заключается в развитии индивидуальной способности учителя решать предложенную проблему в конкретной логике организованного знания. Материалы каждой последующей части логично вытекают из содержания предыдущей. Наглядный материал в виде схем и рисунков дополняет текст работы.

В пособии имеются три приложения; научный тезаурус, цикл лекций, литература по проблеме.

**ПЕДАГОГИКА ЗДОРОВЬЯ:
ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
(научно-методическое пособие)**

Татарникова Л.Г.

*Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования (СПбАППО),
Санкт-Петербург, e-mail: tatal27535@yandex.ru*

Рецензенты: Светличная Г.Н., д.мед.н., профессор (г. Красноярск); Руденко С.Г., д.п.н., доцент, директор научно-практической лаборатории МИНПИ «Школа гуманной педагогики» (г. Санкт-Петербург); Тюмасева З.И., д.п.н., профессор, директор Института здоровья и экологии человека ЧГПУ, Заслуженный работник высшей школы (г. Челябинск).

Научно-методическое пособие «Педагогика здоровья: здоровьесберегающие образовательные технологии» профессора Татарниковой рассмотрено и рекомендовано к печати: Ученым Советом международного института независимых педагогических исследований (МИНПИ). Протокол № 31-А от 17.08.2009; Санкт-Петербургским Центром Всемирной научной ассоциации. Протокол № 1 от 30.12.2009; Президиумом НОАН. Протокол № 1 от 19.01.2010.

Сегодня стало модным говорить о здоровьесберегающем образовании, педагогической среде, технологиях, однако, глобальные задачи общества, связанные с сохранением здоровья ребенка, социальная его адаптация не решены и сегодня...

В структуре конкретных целей, в содержании воспитания на первый план выдвигается задача приведения в соответствие двух сторон взаимодействия: общества, направляющего воспитательные возможности всех субъектов и сфер жизнедеятельности в интересах человека, его творческого потенциала.

Ориентиром здесь могут служить универсальные компетенции, обеспечивающие деятельность учителя. Однако проблема в том, что общество не имеет права оставлять один на один ребенка со школой? Вопрос: почему, что видят и понимают ученые, как ссумировать все задачи на пути решения проблемы – «безвредный учебный процесс»?

Оформление педагогики здоровья как нового научного полипредметного направления связано с неформальным взглядом на качество жизни всех субъектов образовательного процесса, компетентностным подходом к организации жизнеформирующей образовательной среды. Практически речь идет о концептуальной Программе, направленной на решение проблемы «здоровье здоровых» в условиях образования. Данная Программа (педагогика здоровья) есть первая попытка (на период начала века – 1993–1995 гг.) рассмотреть теоретические, методические и практические вопросы, относящиеся к педагогике здоровья, компетенциям, определяющим критерии этого «феномена».

Требования к профессии – одна из самых продолжительных и главных дистанций в жизни человека. Вместе с тем, как показывают отечественные и зарубежные исследователи, среди всех форм жизнедеятельности профессиональная оказывает самое сильное и далеко неоднозначное влияние, зачастую вредоносное. Педагогику здоровья интересует, прежде всего, поиск ответов на вопросы, которые связаны с безопасностью педагогического процесса, того, что так или иначе связано с профессиональной деятельностью и ее организацией / управлением.

Негативно на состоянии здоровья субъекта труда может повлиять неудачно протекающий процесс профессиональной адаптации; отсутствие удовлетворительной перспективы собственного профессионального роста, недостаточная компетентность, в результате чего возникает хронически переживаемое состояние (нервно-психическое напряжение) под воздействием тех или иных профессиональных стрессов.

Научно методическое пособие открывает **Введение в педагогику здоровья**, его основные позиции автор определяет мнением современников: *«...не надо побуждать человека к признанию ошибки – надо побуждать к ее исправлению, реагирую так, как реагируют зрители на соревнованиях, иногда даже награждая упавшего и легко исправившего свою ошибку радостными аплодисментами при первом же*