

ни одно из этих мест собственной политической силы не имеет: все они зависят от единой воли самодержца. Ни одно из этих учреждений не является законодательным органом, и вследствие неограниченности власти монарха в России нет постоянства в законах, которые меняются «по личным случаям и удобствам».

Мыслитель проектировал организацию системы представительных органов. Низшим звеном этой системы должна была быть волостная дума, в состав которой включались владельцы недвижимой собственности (помещики и горожане), а также ограниченное количество представителей государственных крестьян [1, с. 176].

Волостная дума избирает членов волостного правления и депутатов окружной думы и представляет ей ходатайства об общественных нуждах волости. Окружные думы избирают депутатов в губернскую думу. Система выборных дум увенчана в проекте М.М. Сперанского Государственной думой, избираемой губернскими думами. Государственная дума собирается безо всякого созыва ежегодно в сентябре месяце. М.М. Сперанский предусматривал в угоду царю право отсрочки созыва и досрочного роспуска Государственной думы, которой должно принадлежать лишь право внесения поправок в представления о новых законах. Она участвует в обсуждении законов, но утверждает их император.

Для избежания коллизий между представительными учреждениями и императором мыслитель считал необходимым создание Государственного совета с широкой компетенцией.

Государственный совет, состоящий из членов, назначенных императором, должен рассматривать законопроекты, положения, уставы, вопрос об объявлении чрезвычайных мер, отчеты всех министерств и ежегодный бюджет государства. М.М. Сперанский намечал разделение Государственного совета на департаменты: законов, военных дел, гражданских и духовных дел и публичной экономии.

Рассмотренные Государственным советом и одобренные императором законопроекты должны идти на обсуждение в Государственную думу, после чего утверждаться императором.

Высшей судебной инстанцией, по его проекту, должен был быть Сенат. Сенату подчиняются губернский, окружной и волостной суды. В состав сената входят «отличнейшие граждане», список которых намечается предварительно губернскими думами. Для рассмотрения особо важных дел, а именно преступлений, совершенных членами Государственного совета, Государственной думы, Сената, а также иными высшими должностными лицами, в составе Сената должен быть организован верховный уголовный суд, который составляется из членов Государственного совета, министров, одной трети сенаторов и известного числа депутатов Государственной думы.

Мыслитель считал необходимым установить ответственность министров перед Государственной думой: за нарушение принципов законности ответственность должны нести министры, скрепляющие своей подписью акты высшей государственной власти.

Он предлагает ввести обязательность представления министрами отчетов в Государственный совет и в Государственную думу и допустить некоторую свободу печати в целях критики действий министров и подведомственных им чиновникам.

Вся полнота власти остается, по проекту М.М. Сперанского, за монархом, держащим в своих руках все нити управления, а теория разделения властей использовалась им лишь, для того, чтобы придать русскому деспотическому самодержавию вид надклассовой власти, стоящей над законодательно-представительными, исполнительными и судебными учреждениями [1].

Список литературы

1. Романенко В.Б., Серёгин А.В. Историческая панорама политических и правовых учений: учебник. – Ростов н/Д., 2009.

Экономические науки

УЧЕТ ДИНАМИКИ В ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Демильханова Б.А.

Чеченский государственный университет, Грозный,
e-mail: bella555@inbox.ru

Использование индексных показателей в оценке инновационной активности на различных уровнях объединяет многих авторов, в работах которых предлагается расчет сводных индексов инновационной активности [1], параметрических индексов инновационного потенциала [2], индексов научно-техническо-

го потенциала [3] и т.д. По пути поиска интегрированного показателя инновационной активности идут и такие исследователи как Кортон С.В. [4], Штерцер Т.А. [5], Почукаева О.В. [6] и др.

В целях изучения состояния и общих тенденций развития промышленного комплекса (ПК), влияния факторов на его инновационную активность, а также выявления приоритетных отраслей предлагается использовать индексные показатели (базовые и интегральные) (таблица), показатели структурной динамики и факторных взаимосвязей, для расчета которых необходим сбор данных, не учитываемых государственной статистикой.

Индексные показатели динамики инновационной активности ПК

Индексы показателей расширения ИП*	Усл. обозн.	Индексы показателей использования ИП	Усл. обозн.	Индексы показателей сотрудничества НО*, ПП* и ФС*	Усл. обозн.
Индекс нематериальных активов	$J_{нма}$	Индекс инновационной фондоотдачи	$J_{ф.о.}$	Индекс венчурного финансирования	$J_{в.ф.}$
Индекс фондовооруженности персонала	$J_{ф.в.}$	Индекс результатов освоения новшеств	$J_{о.н.}$	Индекс численности исследователей совместных лабораторий	$J_{иссл.с.л.}$
Индекс численности занятых исследованиями и разработками	$J_{з.иссл.}$	Индекс инновационности промышленной продукции	$J_{пром.п.}$	Индекс совместных проектов	$J_{совм.п.}$
		Индекс инновационной производительности труда	$J_{п.т.}$	Индекс кредитов и займов в финансировании инноваций	$J_{кр.из.}$
Базовый индекс расширения ИП	$J_{расш.ИП}$	Базовый индекс использования ИП	$J_{исп.ИП}$	Базовый индекс инновационного сотрудничества	$J_{сотр.}$
Интегральный индекс инновационной активности ПК					$J_{ИА ПК}$

Примечание. *ИП – инновационный потенциал; НО – научная организация; ПП – промышленное предприятие; ФС – финансовые структуры.

Интегральный индекс инновационной активности промышленного комплекса, отражающий общую динамику развития комплекса, рассчитывается следующим образом:

$$J_{ИАПК} = \frac{J_{расш.ИП} + J_{исп.ИП} + J_{сотр.}}{k};$$

где k – общее количество отобранных показателей.

По результатам расчетов индексных показателей могут быть выявлены общие тенденции инновационного развития промышленного комплекса:

$J_{ИАПК} > J_{расш.ИП}$ и $J_{исп.ИП}$ – высокая инновационная активность;

$J_{ИАПК} = J_{расш.ИП}$ – средняя инновационная активность;

$J_{ИАПК} < J_{расш.ИП}$ – низкая инновационная активность.

Инновационную активность можно охарактеризовать как высокую, если по результатам ее оценки выявлено:

$$J_{исп.ИП} > J_{расш.ИП};$$

$$J_{сотр.} > J_{расш.ИП}.$$

Выполнение данных условий означает, что промышленный комплекс преимущественно развивается на основе использования инновационного потенциала и потенциала совместной инновационной деятельности.

Для определения приоритетных отраслей ПК, обеспечивающих его развитие, могут быть использованы такие показатели как:

1. отраслевые коэффициенты опережения (отношение темпов роста объема инновационной продукции определенной отрасли, входящей в структуру ПК к темпам роста объема инновационной продукции ПК);

2. коэффициент структурных сдвигов (показатель структурной динамики), позволяющий определить, на сколько процентов сократилась

или увеличилась доля отдельной отрасли в объеме инновационной продукции ПК.

3. доля прироста инновационной продукции i -той отрасли в общем приросте инновационной продукции ПК.

4. удельный вес стоимости интеллектуальной собственности i -той отрасли в общей стоимости интеллектуальной собственности ПК.

5. рентабельность инновационной продукции i -той отрасли.

Данные показатели позволяют выявить структурные изменения в ПК и на их основе выделить наиболее приоритетные отрасли ПК в целях определения направлений их дальнейшего развития.

Выявление корреляционных связей между базовыми индексами и интегральным индексом определяет характер преимущественного развития промышленного комплекса: за счет расширения, использования инновационного потенциала или усиления взаимодействия между субъектами инновационной деятельности.

При этом предполагается, что:

1) корреляционная связь между интегральным индексом инновационной активности и базовым индексом использования инновационного потенциала должна быть не менее 0,5;

2) темпы роста индекса использования инновационного потенциала и индекса инновационной активности по использованию потенциала взаимодействия между предприятиями и организациями промышленного комплекса должны опережать темпы роста индекса расширения инновационного потенциала.

Таким образом, для оценки состояния и общих тенденций развития промышленного комплекса, влияния факторов на его инновационную активность, а также выявления приоритетных отраслей необходимо использование в комплексе индексных показателей и показателей интенсивности структурных преобразо-

ваний с выявлением факторных взаимосвязей между ними.

Список литературы

1. Задумкин К.А., Кондаков И.А. Методика сравнительной оценки научно-технического потенциала региона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз, 2010. – № 4. – С. 86-100.

2. Ильшев А.И. Альтернативные подходы к измерению инновационной активности в регионе / А.И. Ильшев, В.Ю. Путилина // Экономический анализ: теория и практика. – 2007. – № 12. – С. 15-25.

3. Киселев В.Н. Об оценке инновационной активности субъектов Российской Федерации // Инновации. – 2009. – № 10. – С. 77-81.

4. Кортков С.В. Анализ инновационного развития территории на базе эволюционного подхода / С.В. Кортков // Инновации. – 2004. – № 6. – С. 74-81.

5. Штерцер Т.А. Эмпирический анализ факторов инновационной активности в субъектах РФ / Т.А. Штерцер // Вестник НГУ. – 2005. – Т. 5, вып. 2. – С. 69-75.

6. Почукаева О.В. Анализ инновационной активности в промышленности / О.В. Почукаева // Проблемы прогнозирования. – 2008. – № 4. – С. 29-32.

«Современное естественнонаучное образование», Франция (Париж), 19–26 октября 2016 г.

Педагогические науки

ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ «ОБЩЕКЛИНИЧЕСКАЯ» У СТУДЕНТОВ 3 КУРСА ЛЕЧЕБНОГО ФАКУЛЬТЕТА

Блинова В.В., Субботина В.Г., Сушкова Н.В.,
Якубенко В.В., Хупсергенова М.С.

ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского Минздрава России,
Саратов, e-mail: ekimova82@inbox.ru

Новые Федеральные государственные стандарты высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) ориентируют высшие учебные заведения на качественные параметры организации учебного процесса.

Учебная практика студентов является неотъемлемой качественной составляющей учебно-воспитательного процесса вуза, одним из важных критерием при аттестации, а также логичным продолжением учебного процесса [3].

В Саратовском государственном медицинском университете имени В.И. Разумовского при переходе на ФГОС 3+ по направлению подготовки (специальности) 31.05.01 «Лечебное дело» (квалификация: врач общей практики) на 3-м курсе в 6 семестре в 2016 году была впервые введена новая учебная практика «Общеклиническая». Цель учебной практики «Общеклиническая» состоит в профессионально-практической подготовке обучающихся, ориентированной на углубление теоретических знаний и закрепление у студентов практических умений и компетенций в области методики системного обследования больного; лабораторных и инструментальных методов диагностики; основных клинических симптомов и синдромов; оказания больным первой доврачебной помощи при возникновении неотложных состояний. Данная учебная практика выполняет интегративную роль между теоретическими курсами клинических дисциплин («Пропедевтика внутренних болезней», «Общая хирургия», «Сестринское дело») и производственной практикой в 8 семе-

стре «Помощник врача стационара – хирурга, акушера-гинеколога».

Продолжительность учебной практики в соответствии с ФГОС3+ 12 дней (72 часа), дополнена самостоятельной работой студентов (36 часов), а завершается зачетом с оценкой. При разработке рабочей программы по учебной практике «Общеклиническая» совместно с сотрудниками отдела учебной и производственной практики были выделены следующие этапы: подготовительный (организационная лекция), учебный (обучение студентов «у постели больного», самостоятельная работа студентов), аттестация практики (зачет с оценкой).

На организационной лекции студентам разъясняются цели и задачи практики, дается информация о компетенциях (общекультурные, общепрофессиональные, профессиональные), которые должны будут сформироваться и укрепиться в период практики, а также предоставляются данные об учебном этапе и аттестации практики [2]. Для удобства восприятия студентами особенностей новой практики на портале ответственной кафедры пропедевтики внутренних болезней, отдела учебной и производственной практики размещены: рабочая программа, образец дневника учебной практики, ситуационные задачи, темы рефератов, перечень практических навыков, которыми должен овладеть студент, вопросы для подготовки к аттестации. Предоставление подробной информации о проводимой практике в сфере интернета способствует более быстрой адаптации студентов на практике и соответственно повышению уровня знаний [1, 4]. На организационной лекции в том числе выдаются направления студентам в городские больницы Саратова, с которыми Саратовский медицинский университет имени В.И. Разумовского заключил договора на проведение практики, принимая во внимание заинтересованность студентов в месте прохождения практики [5].

Во время учебного этапа учебной практики «Общеклиническая» студенты работают в каче-