

дений, успешно прошедшие необходимую теоретическую подготовку, имеющие практические навыки, приобретенные на тренажерах (фантомах)...». Нами проведен опрос 86 студентов 3 курса медицинского университета с целью выявить мнение студентов о необходимости работы в симуляционных классах. Только 46% (!) опрошенных отметили целесообразность занятий на тренажерах, отмечая при этом преимущество работы на фантомах на 1-2 курсах при изучении нормальной анатомии, физиологии. Все опрошенные студенты 6 курса (96 человек) отметили, что после посещения симуляционных классов на 3, 4, 5, 6 курсах увеличилась эффективность усвоения навыков практических манипуляций, закрепились теоретические знания, полученные ранее. Таким образом, студенты старших курсов уже более мотивированы в изучении как манипуляций, так и в освоении диагностических навыков в симуляционном междисциплинарном центре. Они уже имеют теоретическую подготовку, владеют практическими навыками, отработали виртуальный алгоритм лечения неотложных состояний. Путем работы приближенной к настоящему (реальная обстановка, реальное оборудование, манекен, самостоятельно реагирующий на вмешательство) они совершенствуют навыки работы с оборудованием, пациентом, навыки работы в команде [7]. Во время летней практики «Общеклиническая» студенты повторяют, совершенствуют под контролем руководителя практические навыки, что дает им право в дальнейшем быть более подготовленными к прохождению в 8 семестре производственной практики «Помощник врача стационара – хирурга, акушера-гинеколога».

Таким образом, учебная практика «Общеклиническая» выполняет роль промежуточного звена между всеми пройденными клиническими дисциплинами на первых трех курсах и производственной практикой, а также между «сестринской» и «врачебной» практикой. Следовательно, учебная практика, в том числе «Общеклиническая», является одним из основных средств формирования профессиональных и общекультурных компетенций, необходимых студентам для дальнейшей успешной практической и научной деятельности.

Список литературы

1. Весна Е.Б. Модели взаимодействия организаций при сетевой форме реализации образовательных программ / Е.Б. Весна, А.И. Гусева // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6.
2. Гладилин Г.П. Компетентностный подход как основополагающий в организации и проведении производственной практики студентов / Г.П. Гладилин, В.В. Якубенко, С.И. Веретенников, Н.В. Красникова, Т.А. Перминова, И.В. Терентьев // Международный журнал экспериментального образования. – 2011. – № 11. – С. 46.
3. Гладилин Г.П. Особенности организации учебной и производственной практики студентов при переходе на образовательный стандарт нового поколения / Г.П. Гладилин, В.В. Якубенко, С.И. Веретенников, И.Л. Иваненко // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 10. – С. 79-80.

4. Гладилин Г.П. Возможности использования элементов дистанционного образования во время учебной и производственной практик в медицинском вузе / Г.П. Гладилин, В.В. Якубенко, С.И. Веретенников, И.Л. Иваненко // Современные наукоемкие технологии. – 2014. – № 10. – С. 114.

5. Гладилин Г.П. Особенности организации образовательного процесса при применении сетевых форм реализации программ учебной и производственной практик / Г.П. Гладилин, В.В. Якубенко, Н.А. Клоктунова, С.И. Веретенников, И.Л. Иваненко // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 2. – С. 135-136.

6. Кочева М.А. Научно-исследовательская работа студентов в вузах России / М.А. Кочева // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 9. – С. 25-26.

7. Сушкова Н.В. Роль симуляционного оборудования в процессе освоения практических навыков в клинике внутренних болезней / Н.В. Сушкова, В.Г. Субботина, В.В. Блинова // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. – 2016. – № 1-1(57). – С. 64-67.

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПО ТОВАРОВЕДЕНИЮ

Муратов В.С., Морозова Е.А.

Самарский государственный технический университет, Самара, e-mail: muratov1956@mail.ru

В рамках образовательной программы (ОП) подготовки бакалавров по направлению 38.03.07 товароведение [1-3], реализуемой в СамГТУ, разработана и действует процедура оценки деятельности преподавателей. При этом учитывается, что деятельность преподавателя в университете включает в себя такие сферы как учебная, научно-исследовательская, методическая, организационно-управленческая, воспитательная и повышение квалификации.

Процедура предусматривает: наличие разработанных показателей деятельности преподавателей, оценивающих учебную, научно-исследовательскую, методическую, организационно-управленческую, воспитательную сферы и повышение квалификации; систематическое определение показателей деятельности преподавателей на основе достигнутой результативности, итогов взаимопосещений и посещений занятий заведующим кафедрой, заключений независимых экспертов служб ректората, мнений студентов и выпускников и их анализа; регулярное обсуждение деятельности преподавателей на заседаниях кафедры, заседаниях ученых и методических советов факультета; постоянное использование результатов анализа оценки и обсуждения деятельности преподавателей в его текущей работе, при поощрениях, аттестации.

Список литературы

1. Муратов В.С., Морозова Е.А. Процесс постоянного улучшения в системе менеджмента качества образовательного процесса в вузе // Успехи современного естествознания. – 2005. – № 7. – С. 72-73.
2. Муратов В.С., Морозова Е.А. Гарантии качества европейского высшего образования // Успехи современного естествознания. – 2008. – № 7. – С. 55.
3. Муратов В.С., Морозова Е.А. Качество подготовки специалистов товароведов с учетом требований болонской системы // Фундаментальные исследования. – 2007. – № 6. – С. 96.