

ной системы сосуда). При данной $t \approx \text{const}$, $k/m \sim \ell/\Delta\ell$: 1) увеличение (k) при данной (m) крови и незначительной деформации сосудистой стенки $\Delta\ell$ способствует большему перемещению (ℓ) крови – магистрализация сосудистой сети, характерная для А; 2) при неизменных (k) и (ℓ) увеличение (m) перемещаемой крови (V дренажа из интенсивно растущих органов – $m \sim V$) достигается деформацией сосудистой стенки $\Delta\ell$, в т.ч. путем ветвления, образования В-х коллатералей (депонирование крови). Если $k/m = \ell/\Delta\ell t$, то при $\ell/\Delta\ell t \approx \text{const}$ увеличение массы (m) перемещаемой крови должно сопровождаться увеличением (k), плотности, сложности строения сосудистой стенки, что характерно для А. При замедлении кровотока ($t \uparrow$) и $k, x \approx \text{const}$, увеличение (m) крови должно сопровождаться увеличением (ℓ) – образованием новых сосудов, в т.ч. коллатералей, что характерно для В.

Согласно закону Гука, $F = k \Delta\ell = \Delta\ell/\ell \times ES$, где E – модуль продольной упругости сосудистой стенки, S – площадь ее поперечного сечения, т.е. $k = ES/\ell$. При разном увеличении воздействия кровотока F на сосудистую стенку она реагирует различными способами: 1) при медленном увеличении ($\sim V$) – деформацией $\Delta\ell$, в т.ч. образованием В-х коллатералей и карма-

нов, при их выключении из кровотока формируется закладка лимфатической системы; 2) при быстром увеличении ($\sim a$) – увеличением (k), что характерно для А с их опережающими утолщением и усложнением строения Е стенки. Особым и очень важным для морфогенеза сосудов видом деформации является сдвиговая: в толстостенных сосудах наблюдается смещение жесткого наружного слоя, более толстого и плотного, относительно пластичного внутреннего слоя, тонкого и рыхлого. В результате происходит закладка среднего, вязкоупругого мышечного слоя путем дифференциации фибробластов в гладкие миоциты (Петренко В.М., 1995, 1998). Но сдвиговая деформация, вероятно, имеет место также в первичном В-м русле с эндотелиальными стенками, когда по градиенту давлений (dp) и, возможно, по градиенту жесткости (dk) В-е карманы отделяются от центрального канала В с магистральным кровотоком, с утолщающейся и уплотняющейся стенкой (базальная мембрана эндотелия, первичная адвентициальная оболочка вторичных В), что приводит к отделению В-х карманов в виде лимфатических щелей с эндотелиальной выстилкой – предшественников лимфатических мешков и стволов.

Юридические науки

НАРКОТИЗАЦИЯ И ПРЕСТУПНОСТЬ КАК ДВЕ ФОРМЫ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ СОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Гавриленко О.В., Савин Е.И.

Тульский государственный университет, Тула,
e-mail: torre-cremate@yandex.ru

В юридической и медицинской литературе при характеристике незаконного оборота наркотиков довольно часто указывается на тесную связь этого процесса с преступностью. Если разобраться в причинах, по которым наркотизация и преступность объединяются в единое целое, то можно выделить несколько блоков преступлений:

Первый блок непосредственно продуцирован незаконным оборотом наркотиков и их злоупотреблением – незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка и сбыт наркотических веществ и т.д.

Второй блок – преступления, совершенные с целью завладения средствами для приобретения наркотиков – квартирные и карманные кражи, вымогательство, мошенничество, грабежи, разбой.

Третий блок – преступления, совершенные под воздействием наркотических средств – лицами, находящимися в состоянии наркотического опьянения или в состоянии абстиненции.

Таким образом, общие черты всех социальных отклонений позволяют рассматривать наркотизацию и преступность в социально-

правовом аспекте как два общественно-опасных явления, тесно взаимосвязанных, взаимодействующих друг в друга, имеющих общие причины, коренящиеся в социально-экономической и социально-психологической сферах жизнедеятельности общества [1]

Список литературы

1. Гавриленко О.В. Криминогенные лики наркотизации // Общественное здоровье и здравоохранение: профилактическая и клиническая медицина. XXXIII научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава ТулГУ: Сборник научных трудов кафедры СГ и ПД / под общ. редакцией Т.В. Честновой. -Тула: Изд-во ТулГУ. – 2007. – С. 31–34.

ПОЯСНЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ ОТНОСИТЕЛЬНО СОГЛАСИЯ ПАЦИЕНТА НА ОБРАБОТКУ ЕГО ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Гавриленко О.В., Савин Е.И.

Тульский государственный университет, Тула,
e-mail: torre-cremate@yandex.ru

Актуальность данной статьи обусловлена тем, что в настоящее время процедуры и формы документального подтверждения согласия пациента на обработку и передачу его персональных данных (ПД), а также порядок его информирования о целях и способах обработки, о лицах, имеющих к ним доступ, на федеральном и ведомственном уровне пока еще не определены и не регламентированы. Вместе с тем в соответствии со ст.13 Федерального закона №323–ФЗ от

21.11.2011 «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» предоставление строго определенному кругу лиц ПД о состоянии здоровья пациента без его согласия допускается лишь в исключительных случаях (если гражданин не способен выразить свою волю, при угрозе распространения инфекционных заболеваний, по запросу органов дознания, следствия и суда, и в других, предусмотренных данным законом, случаях). Стоит обратить внимание, что в соответствии с постановлением Правительства РФ №687 от 15.09.2008. ПД, обрабатываемые на бумажных носителях, должны обособляться от иной информации – путем их представления на отдельных листах, в специальных разделах или полях форм (бланков) документов. Обработка ПД в медицинских учреждениях должна осущест-

вляться с соблюдением необходимых мер, обеспечивающих конфиденциальность информации и ее защиту. Классификация информационных систем, в которых обрабатываются ПД, должна отвечать требованиям документа «Порядок проведения классификации информационных систем персональных данных», утвержденный совместным приказом ФСТЭК, ФСБ и Мининформсвязи России №55/86/20 от 13.02.2008 [1].

Список литературы

1. Гавриленко О.В. Добровольное письменное согласие пациента на обработку его персональных данных // Общественное здоровье и здравоохранение: профилактическая и клиническая медицина. XXXXVIII научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава ТулГУ: Сборник научных трудов кафедры СГ и ПД / под общ. редакцией Т.В. Честновой. – Тула: Изд-во ТулГУ. – 2013. – С. 5–9.

«Проблемы экологического мониторинга», Италия (Рим, Венеция), 18–25 декабря 2016 г.

Технические науки

СПОСОБ МОНИТОРИНГА ЭНЕРГОЭКОЛОГИЧНОСТИ СВЕТОКУЛЬТУРЫ

Ракутько С.А., Ракутько Е.Н., Васькин А.Н.

*Институт агроинженерных и экологических
проблем сельскохозяйственного производства,
Санкт-Петербург,
e-mail: sergej1964@yandex.ru*

Выращивание растений в светокультуре является достаточно энергоемким процессом [1]. Мониторинг энергоэкологичности направлен на получение достоверной информации о динамике потоков энергии и продуктов фотосинтеза в светокультуре [2].

Разработанный и апробированный в условиях тепличного комбината на культуре салата способ заключается в том, что с определенным интервалом времени производят отбор образцов растений, измеряют содержание сухого вещества в листьях отобранных образцов растений и суммарную площадь листьев [3]. В течение периода выращивания растений фиксируют динамику изменения фотонной облученности в зоне выращивания растений, дозы фотонного

потока оптического излучения $H(t)$, потребленной растением в течение периода выращивания, изменения содержания сухого вещества $M(t)$, накапливаемого в листьях растения в течение периода выращивания. Об уровне энергоэкологичности светокультуры судят по форме кривой годографа, построенного в координатах $dM(t) - dH(t)$, при этом чем меньше степень отклонения кривой годографа от эталонной, тем выше энергоэкологичность светокультуры.

Применение данного способа позволяет получить результаты в наглядном, информативном и легко интерпретируемом виде, а так же произвести оптимизацию светокультуры по критерию энергоэкологичности.

Список литературы

1. Ракутько С. Снижение энергоемкости в тепличных облучательных установках // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2009. – № 2. – С. 63-64.

3. Ракутько Е.Н., Ракутько С.А. Энергосбережение в оптических электротехнологиях АПК // Научно-технич. прогресс в с.-х. производстве. – Великие Луки, 2015. – С. 252–254.

2. Ракутько С.А., Ракутько Е.Н., Васькин А.Н., Капошко Д.А. Энергоэкологическое обследование светокультуры салата (*Lactuca Sativa L.*) на конвейерной линии // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 6-1. – С. 27-31.

«Современное образование. Проблемы и решения», Италия (Рим, Венеция), 18–25 декабря 2016 г.

Педагогические науки

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ СОТРУДНИЧЕСТВА В УСЛОВИЯХ ОБНОВЛЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Аканбаева С.К.

*ФАО НЦПК «Өрлеу» ИПК ПР, Астана,
e-mail: kimula07@mail.ru*

Обновленная образовательная программа, внедряемая в Казахстане, реализуется на основе

конструктивистского подхода к преподаванию и учению, сущность которого заключается в поощрении учащихся вести диалог, как с учителем, так и друг с другом. Для развития диалога следует проводить активные занятия так, чтобы учащиеся могли размышлять над конкретной темой, а не просто слушать учителя [4, с. 8–9].

Учиться вместе основная идея обучения в сотрудничестве. Это не просто совместная