

Педагогические науки

**КОМПЕТЕНТНОСТЬ
СТУДЕНТОВ МЕДИКОВ
В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ**

Апухтин А.Ф.

ФГБУ ВО «Волгоградский государственный
медицинский университет», Волгоград,
e-mail: alex3839@yandex.ru

Знание социально-правовых институтов, социальных систем и практик в сфере интеллектуальной собственности отражает достаточный уровень компетенций квалифицированного специалиста [1]. Вопросы медицинских новаций являются социально значимыми [2, 3] но не достаточно реализуемы, по разным причинам, носителями новаций [4, 5].

Цель исследования – оценка компетенций в вопросах интеллектуальной собственности и заинтересованности в них среди студентов медицинского университета.

Материалы и методы. Случайным образом в 2009 и 2014 гг. отобраны 1025 студентов 6 курса медицинского университета (908 студентов лечебного и 117 студентов педиатрического факультетов) которым было предложено анонимно ответить на 15 вопросов анкеты на знание раздела ГК РФ регламентирующего вопросы интеллектуальной собственности (ОИС), частоты использования в обучении ОИС, потребности в дополнительном образовании для приобретения компетенций в области авторского права. Вид опросы личный. Обработка материала ответов проводилась с использованием программы статистики «IBM SPSS Statistics 22». Для ввода данных в компьютер в формализованном виде вопросы анкеты кодировали. Закрытые вопросы с различными вариантами ответов были кодированы несколькими одно вариантными переменными. Открытые вопросы кодировались одной переменной. Статистическую ошибку для случайной выборки рассчитывали по формуле:

$$z = \pm \sqrt{\frac{P \cdot M}{H}},$$

где Z – статическая константа для соответствующего уровня доверия; $p = Q = 50\%$ – вероятность наступления / не наступления изучаемого события (попадания / не попадания респондента в выборку); для случайных выборок эта вероятность была принята равной 1/2 или 50%; n -размер выборки (общее количество респондентов). Расчетный показатель максимальной статистической погрешности Δ при $p = 0,05$ для случайная выборка из 1025 опрошенных респондентов составил:

$$\pm \Delta 1,96 \cdot \left(\frac{\sqrt{50 \cdot 50}}{1025} \right) = \pm 3,06 \%$$

Результаты. Частоту использования сведений о патентных разработках в учебном процессе отметили 22,1% студентов. Среди работающих в студенческом научном обществе частота применения сведений о патентных разработках была выше общей – 34,6%, среди не участвующих в СНО ниже средней, в 14,4% случаях.

Престижность занятий изобретательством отметили 32,9 и 29,2% студентов, занимающихся и не занимающихся в студенческом научном обществе. Осведомленность в вопросах правовой охраны объектов интеллектуальной собственности (ОИС) отметили 63,3% студентов участвующих в студенческом научном обществе (СНО) и 52,2% не занимающихся в СНО. Знание раздела Гражданского Кодекса, регламентирующего оборот ОИС показали 15,2% студентов СНО и 9,7% не занятых в СНО. Знание срока защиты авторства обнаружили 22,4% студентов СНО и 15,4% не занятых научно-исследовательской работой. Затруднились дать ответ (эквивалент не знания) 56,8% студентов СНО и 62,5% не занятых в СНО. Не знали срока охраны авторских прав на объекты интеллектуальной собственности занятых и не занятых работой в СНО, соответственно, 20,8 и 22,0% студентов.

Не целесообразность дополнительного обучения по вопросам авторского права и объектам интеллектуальной собственности отметили 17,5% студентов СНО и 17,3% студентов, не занятых в СНО. Таким образом, целесообразность дополнительного обучения в сфере авторского права и интеллектуальной собственности среди опрошенных студентов была выше 82%. Статья 82 Федерального закона № 273 «Об образовании в Российской Федерации» гласит, что характер профессионального медицинского и фармацевтического образования должен обеспечивать «...непрерывное совершенствование профессиональных знаний на протяжении всей жизни, а также постоянное профессиональное развитие и расширение практических навыков». В то же время второе образование Министерство здравоохранения предусматривает лишь по специальности «Организация здравоохранения и общественное здоровье», с акцентом на подготовку менеджеров здравоохранения.

Выводы

1. Заинтересованность в дополнительном образовании по вопросам авторского права и интеллектуальной собственности отметили более 82% опрошенных студентов.

2. Более чем две трети студентов не осведомлены в сроках охраны авторских прав и не знают раздела Гражданского Кодекса, регламентирующего оборот ОИС.

3. Компетентность в вопросах авторских прав и регламентации ОИС среди студентов

выпускного курса лечебного и педиатрического факультетов медицинского университета низкая, востребованность знаний данных вопросов высокая.

Список литературы

1. Апухтин А.Ф. Стратегия инновационного развития здравоохранения в компетенциях врачебных кадров. ЭНИ // Забайкальский медицинский Вестник. – 2014. – № 1. – С. 94–97.
2. Апухтин А.Ф., Деларю В.В. Ситуация с разработками и внедрениями отечественных инновационных технологий в здравоохранении: оценки врачей // В мире научных открытий. – 2010. – № 4–14. – С. 23–24.
3. Апухтин А.Ф. Мнения врачей о технической оснащенности регионального здравоохранения и внедрениях медицинских инноваций за пять лет // Вестник Волгоградского государственного медицинского университета (VOLSMU). – 2014. – № 2(50). – С. 17–19.
4. Апухтин А.Ф. Состояние периферического кровообращения и тканевого обмена кислорода у больных гипертонической болезнью в зависимости от антигипертензивной терапии: дис. ... канд. мед. наук / ГОУ ВПО «Волгоградский государственный медицинский университет». – Волгоград, 2004. – 156 с.
5. Апухтин А.Ф., Стаценко М.Е. Способ диагностики нарушения эндотелийзависимой регуляции локального кровотока / Патент РФ на изобретение RU 2340278 от 10.04.2007.

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРИ ОБУЧЕНИИ ХИМИИ В ВУЗЕ

Галагузова Т.А., Шертаева Н.Т.

Таразский инновационно-гуманитарный университет, Тараз, e-mail: tamara5024@mail.ru

Широкое использование компьютерных средств обучения в вузе способствует развитию индустрии программно педагогических средств: обучающих, контролирующих, познавательных и демонстрационных программ по различным дисциплинам вузовского курса. Актуальность проблемы использования компьютеров в образовании заставляет искать пути ее разрешения. По-видимому, целесообразнее при решении проблемы компьютеризации предметного обучения ориентироваться на предоставление преподавателю более активной роли при формировании демонстрационного материала, сопровождающего практическое занятие, подборе знаний для обучающихся и контролирующих программ, вовлечение студентов, прошедших курс основ информатики и вычислительной техники, в процесс подготовки программных педагогических средств. Демонстрационные программы, особенно связанные с технологическими химическими процессами и с имитацией лабораторных экспериментов также можно использовать в учебном процессе на персональном компьютере. Кроме этого можно создавать обучающие программы, используемые для иллюстрации решения различных задач курса химии: таблицу-справочник, используемую для вычисления молекулярной массы вещества; получения наименования элемента по его формуле; получения формулы по названию и т.п.

Вопрос о выборе методов проведения учебных занятий – каждодневный, практический.

В его решении преподавателю необходимо проявить максимум самостоятельности, ибо никаких «программных указаний» по данному вопросу давать «сверху» нецелесообразно. Слишком разнообразны конкретные ситуации обучения.

Что же такое метод? Как выбрать наиболее рациональные методы для определенного занятия?

Традиционно метод **обучения** определяют как способ взаимосвязанной и взаимообусловленной деятельности педагога и студента, направленной на реализацию целей обучения, или как систему целенаправленных действий педагога, организующих познавательную и практическую деятельность студентов и обеспечивающих решение задач обучения. По существу уже в самом определении метода заложен бинарный (двойственный) подход к его трактовке, заключающийся в единстве методов преподавания и методов учения. Однако такое определение остается все же абстрактным, оно дает понятие только об общей модели деятельности: педагог рассказывает – студент слушает, осмысливает, запоминает (объяснение); педагог задает вопросы – студенты отвечают (беседа). Данный подход не раскрывает характера деятельности, способа руководства, а главное – характера процессов овладения знаниями и развития. Чтобы раскрыть метод более конкретно, нужно рассмотреть его на уровне **приемов** – конкретных способов организации деятельности обучающегося, учебных действий школьника или студента. Тогда метод обучения, как и метод воспитания, становится «инструментом прикосновения к личности», способом возбуждения и регулирования развивающей деятельности студентов.

Специалисты-исследователи насчитывают до 50 различных методов обучения: рассказ, беседа, работа над источниками, демонстрации, упражнения, самостоятельная работа, обучающая игра диспут и т.д. Но каждый метод в конкретных обстоятельствах реализуется в своеобразных сочетаниях нескольких приемов.

Обучающие технологии традиционно используются в системе образования в качестве средства передачи информации и обучения. Технологии познания являются инструментами, которые помогают студенту расширить такие возможности своего мозга, как память, генные способности, способность решать проблемы.

Бурное развитие новых информационных и коммуникационных технологий изменяет характер приобретения и распространения знаний. Новые технологии открывают возможности для обновления содержания обучения и методов преподавания.

В основе информационной технологии обучения лежит использование ЭВМ для передачи информации и поддержания активного творческого процесса. При увеличении объема информации необходимой для освоения учебной дисциплины, остро встает вопрос