

9. Заблоцкий В.Р. С++ для картографов и геодезистов: учебная программа «Уклон ската», иллюстрирующая инструкцию цикла // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 4–3. – С. 462–463.

10. Заблоцкий В.Р., Зеленков В.В. Учебная компьютерная программа «ТЕОДОЛИТ». Часть 1. Вычисление горизонтальных углов // Известия высших учебных заведений. Геодезия и аэрофотосъемка. – 2009. – № 4. – С. 90–100.

11. Заблоцкий В.Р., Фам Суан Хоан. Учебная компьютерная программа «ТЕОДОЛИТ». Часть 2. Использование указателей для создания журнала угловых измерений // Известия высших учебных заведений. Геодезия и аэрофотосъемка. – 2011. – № 5. – С. 107–113.

12. Заблоцкий В.Р. Обучение языку С/С++ на основе программирования учебных геодезических задач. Сборник статей по итогам международной научно-технической конференции, посвященной 230-летию основания МИИГАиК, вып. 2, ч. 1. – М.: МИИГАиК, 2009. – С. 199–202.

13. Заблоцкий В.Р., Фам Суан Хоан. Программирование учебных геодезических задач в среде BORLAND C++ BUILDER 6 (консольные приложения) // Известия высших учебных заведений. Геодезия и аэрофотосъемка. – 2008. – № 4. – С. 81–89.

14. Заблоцкий В.Р., Васякин С.А. Применение программы «Калькулятор» в решении учебных геодезических задач // Известия высших учебных заведений. Геодезия и аэрофотосъемка. – 2004. – № 5. – С. 10–34.

15. Заблоцкий В.Р. Базовые понятия языка С/С++. Методическое пособие по курсу «Информатика и программно-алгоритмические языки». – М.: Изд-во МИИГАиК, 2004. – 56 с.

16. Лениченко В.Н., Заблоцкий В.Р. Программирование на С и С++: учебное пособие. – М.: Изд-во МИИГАиК, 2009. – 31 с.

17. Заблоцкий В.Р., Шевчук Д.А. Методические указания по курсу «Информатика» (для самостоятельного изучения программы Калькулятор). – М.: Изд-во МИИГАиК, 2003. – 27 с.

18. Журкин И.Г., Заблоцкий В.Р., Степанов С.А. Компьютерное тестирование студентов первого курса по дисциплине «Информатика и программно-алгоритмические языки» // Известия высших учебных заведений. Геодезия и аэрофотосъемка. – 2006. – № 4. – С. 167–185.

СИСТЕМА ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В КОЛЛЕДЖЕ

Лаптева Е.А., Чеканин И.М.

*ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
медицинский университет», Волгоград,
e-mail: elenadanik@yandex.ru*

Внедрение Федеральных государственных образовательных стандартов выдвигает новые требования к организации образовательного процесса, в том числе и к объективным системам оценки уровня знаний и умений студентов, компетенций выпускников на основе четких согласованных критериев. Оценка качества подготовки студентов и выпускников должна включать результаты их текущей, промежуточной и итоговой государственной аттестации. Однако образовательные стандарты не содержат дидактического инструментария, позволяющего измерить и оценить результаты обучения.

Обоснование и выбор критериев, измерение и оценка уровня сформированности приобретенных выпускниками компетенций представляют собой сложную задачу в профессиональном образовании. Известно, что фонды оценочных средств должны разрабатываться, утверждаться и применяться в соответствии со следующими представлениями о ключевых цен-

ностях оценивания. Оценивание должно быть: валидным (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям учебной дисциплины); надёжным (необходимо использовать единообразные согласованные критерии или стандарты); справедливым (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха); развивающим (фиксировать, что могут студенты и как им улучшить свои результаты); эффективным (выполнимым, не забирать много времени у преподавателей и студентов).

Сегодня функция оценивания не сводится только к выявлению недостатков освоения учебных программ, а рассматривается главным образом как средство критического анализа образовательного процесса, предполагающего определение направлений его улучшения.

Современные требования к результатам освоения программ подготовки специалистов среднего звена предусматривают обязательное внедрение компетентностного подхода, центральным понятием которого является компетенция. В отличие от знаний, умений, навыков, предполагающих действие по аналогии с образцом, компетенция предусматривает наличие опыта самостоятельной деятельности на основе универсальных знаний.

Для того чтобы установить уровень компетентности выпускника медицинского колледжа, необходимо обозначить средства оценивания, которые должны выявлять как содержательный, так и деятельностный компонент подготовленности студента. В условиях компетентностного подхода это предполагает наличие необходимого набора объективных и качественных критериев. При этом методы оценки должны быть направлены на измерение освоенных целостных компетенций, а не отдельных знаний и умений. Можно выделить основные методы оценки, используемые при модульном обучении:

- составление портфолио практического обучения студента, в структуру портфолио могут входить: результаты защиты курсовых и научно-исследовательских работ; участие в выставках, конкурсах; результаты обучения на курсах; результаты практики; сведения об участии в олимпиадах, конкурсах, конференциях, учебных семинарах; спортивные и иные достижения;

- сбор образцов деятельности обучающихся, демонстрирующих освоение ими требуемых компетенций;

- индивидуальные и групповые проекты;

- обязательная публичная защита курсовых работ;

- применение в учебном процессе ситуационных и практикоориентированных заданий;

- использование кейс-измерителей, при разработке которых целесообразно предлагать не только подробное описание ситуации, но и перечень вопросов;

– введение в практику промежуточного контроля комплексных экзаменов;

– включение в экзамен квалификационный по профессиональным модулям интегрированных задач профессиональной направленности;

– экспертная оценка преподавателями результатов самостоятельной работы студентов.

Практика показывает, что использование в учебной деятельности перечисленных средств и методов оценки повышает эффективность обучения. Только на основе комплексной оценки, можно сделать вывод о сформированности компетентности выпускников.

Список литературы

1. Доница А.Д. Проблемы формирования профессиональных компетенций специалистов со средним медицинским образованием: монография / А.Д. Доница, Е.И. Калинин, И.М. Чеканин, Е.А. Лаптева. – М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2015. – 78 с.
2. Доница А.Д. Формирование профессиональных компетенций на этапе обучения в медицинском колледже / А.Д. Доница, Е.И. Калинин, И.М. Чеканин, Е.А. Лаптева // Проблемы формирования профессиональных компетенций специалистов со средним медицинским образованием. – М., 2015. – С. 28–41.
3. Лаптева Е.А., Чеканин И.М., Калинин Е.И. Метод кейс-стади – как средство реализации компетентного подхода при подготовке зубных техников // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 4–1. – С. 87–89.
4. Лаптева Е.А., Чеканин И.М. Педагогические условия организации самостоятельной работы студентов колледжа // Международный журнал экспериментального образования. 2016. – № 5–3. – С. 393–394.
5. Олейникова О.Н. Модульные технологии: проектирование и разработка образовательных программ: учебное пособие / О.Н. Олейникова, А.А. Муравьева, Ю.Н. Коновалов, Е.В. Сартакова. – М.: Альфа-М; ИНФРА-М, 2010. – 256 с.
6. Сорокина Е.В., Останина М.В., Чеканин И.М., Лаптева Е.А., Калинин Е.И. Формирование общих и профессиональных компетенций в процессе преподавания генетики человека с основами медицинской генетики в медицинском колледже // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 2–2. – С. 307–310.

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ИНТЕГРАЦИИ ДИСЦИПЛИН «ПРАВОВЕДЕНИЕ» И «ОБЩЕСТВЕННОЕ ЗДОРОВЬЕ И ЗДРАВООХРАНЕНИЕ. ЭКОНОМИКА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ» ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЗАНЯТИЙ У ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ

Савин Е.И.

*Тульский государственный университет, Тула,
e-mail: torre-cremate@yandex.ru*

Различие законодательных основ, принятых в здравоохранении различных стран, снижают мотивацию иностранных студентов к изучению дисциплины «Общественное здоровье и здравоохранение. Экономика здравоохранения». **Цель исследования.** Поиск путей для повышения мотивации иностранных студентов и улучшения их успеваемости. **Материалы и методы.** Сравнение структуры здравоохранения в России и в зарубежных странах, поиск общих черт. **Результаты исследования, выводы и практические реко-**

мендации. Изучение систем здравоохранения в зарубежных странах несомненно дает положительные результаты. Но для повышения мотивации имеет смысл изучение студентами российского здравоохранения и поиска общих черт с зарубежным. В статье [1] показано первостепенное влияние экономических факторов и политики государства на общественное здоровье, что имеет место во всем мире. Рекомендована также проработка на занятиях и других источников, например [2, 3].

Список литературы

1. Фролов В.К., Гавриленко О.В., Макачев А.И. Историческая и медико-демографическая характеристика общественного здоровья и здравоохранения Тульской области // Актуальные вопросы медицины в современных условиях / сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 74–76.
2. Гавриленко О.В., Старченкова Ю.Е. Методические аспекты обучения студентов-медиков и практических врачей по общеправовым вопросам и вопросам медицинского права // Actualscience. – 2015. – Т. 1. – № 5 (5). – С. 33–34.
3. Бурмистров И.А., Гавриленко О.В. К вопросу о психических расстройствах, не исключающих вменяемость, в системе принудительных мер медицинского характера // Вестник новых медицинских технологий. – 2007. – Т. 14. – № 4. – С. 129.

ТЕХНОЛОГИЯ ПРАКТИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ НЕКОТОРЫХ АСПЕКТОВ ДИСЦИПЛИНЫ «ОБЩЕСТВЕННОЕ ЗДОРОВЬЕ И ЗДРАВООХРАНЕНИЕ. ЭКОНОМИКА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ» СТУДЕНТАМИ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ЛЕЧЕБНОЕ ДЕЛО»

Савин Е.И.

*Тульский государственный университет, Тула,
e-mail: torre-cremate@yandex.ru*

«Общественное здоровье и здравоохранение. Экономика здравоохранения» – дисциплина, изучаемая студентами специальности «Лечебное дело», неразрывно связана с изучением множества других фундаментальных и клинических наук. Цель исследования. Анализ современного состояния технологии изучения дисциплины «Общественное здоровье и здравоохранение. Экономика здравоохранения» в контексте с интеграцией с дисциплиной «Правоведение». **Материалы и методы.** Изучение успеваемости студентов. **Результаты исследования.** Удалось установить, что у студентов, активно использующих при подготовке к практическим занятиям дополнительную литературу, в особенности по дисциплине «Правоведение» успеваемость заметно выше, чем у студентов, изучающих только вопросы, связанные с темой занятия. **Выводы.** Имеется необходимость для улучшения технологии изучения указанной выше дисциплины рекомендовать студентам изучение широкого круга междисциплинарной литературы, связанной с правоведением и историей здравоохранения, например [1–3].