

*Психологические науки***ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
ЛИЧНОСТИ ИЗ ЧИСЛА СОВЕРШИВШИХ
УБИЙСТВО В МЕСТАХ
ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

Гавриленко О.В., Савин Е.И.

*Тульский государственный
университет, Тула,
e-mail: torre-cremate@yandex.ru*

Результаты проведенных нами исследований [1] показали, что в социально-демографической характеристике личностей, совершивших убийства в исправительных колониях большое значение имеет возраст (до 25 лет – 61,5% от общего количества осужденных, причем такая тенденция остается неизменной на протяжении последних десятилетий). Это обстоятельство можно связать с эмоциональностью, несдержанностью, вспыльчивостью лиц молодого возраста, а также конформизмом, зависимостью от окружающих. На втором месте среди изучаемых нами факторов можно выделить семейное положение осужденного. Именно нормальные семейные отношения способствуют положительному воздействию на осужденных. Значительный интерес представляет род занятий данной категории лиц до осуждения, а также образование осужденного (лица с более высоким уровнем образования реже совершают убийства во время отбывания наказания, так как чаще избегают конфликтных ситуаций в силу интеллектуального развития). Немаловажное значение с позиций уголовно-правовой подструктуры имеет тот факт, что большинство осужденных, совершающих убийства в местах лишения свободы, уже были ранее судимы; совершают убийства в первые годы отбывания наказания. Также среди таких заключенных отмечается низкая общественная деятельность в местах лишения свободы.

Все вышеизложенные факторы необходимо учитывать в местах лишения свободы [1], а также при преподавании специальности «Юриспруденция» в высших и средних юридических учебных заведениях.

Список литературы

1. Гавриленко О.В. Характеристика личности осужденных, совершивших убийства в исправительных колониях // Общественное здоровье и здравоохранение: профилактическая и клиническая медицина: XXXXIV научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава ТулГУ: сборник научных трудов кафедры СГ и ПД / под общ. ред. Т.В. Честновой. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2008. – С. 138–145.

**КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ УЧЕНИЯ
О РЕФЛЕКСИИ В РОССИИ ВО ВТОРОЙ
ПОЛОВИНЕ XX-ГО ВЕКА**

Кузнецова А.Я.

*Новосибирский государственный педагогический
университет, Новосибирск,
e-mail: phileducation@yandex.ru*

Важным элементом жизнедеятельности современного общества становится его духовная составляющая, во многом представленная сознанием, его содержанием и деятельностью [1]. Внимание современной философии науки направлено на рефлекссию, как один из элементов деятельности сознания [2]. Концептуализация учения о рефлексии в России во второй половине XX-го века инициирована интеллектуальным подъёмом, проявившемся в МГУ в 50–60-х гг. XX-го века. В результате научно-философских разработок, зачатки которых появились в дискуссиях молодых ученых, были созданы труды по рефлексии В.А. Лефёвра, Н.Г. Алексеева, Г.П. Щедровицкого, В.А. Розова, И.С. Ладенко, Г.Л. Смоляна, А.Ф. Трудолюбова, В.Н. Садовского, Э.Г. Юдина, И.Н. Семёнова, В.Е. Лепского и др.

Развитие естественнонаучного варианта учения о рефлексии представлено в фундаментальных трудах В.А. Лефевра по рефлексивной психологии. Парадигмально родственные ему естественнонаучные и социотехнические варианты отечественных концепций рефлексии созданы В.А. Розовым, И.С. Ладенко, Н.Г. Алексеевым и Г.П. Щедровицким. Концепции психологии рефлексии, разработанные на основе соответствующей логико-математической верификации, реализованы в практике рефлексивного управления (Г.Л. Смолян, В.Е. Лепский, А.Ф. Трудолюбов и др.). Позже И.Н. Семёновым был разработан гуманитарно-культурологический вариант рефлексивной психологии.

Рассмотрение формирования направлений отечественной рефлексивной психологии связано с историей Московского методологического кружка (ММК) МГУ. История обсуждения и формирования представлений ММК о рефлексии связана с яркими личностями и содержательными личностно-интеллектуальными научными конфликтами. Формирование оригинальных трактовок рефлексии исследователями, вступающими между собою в непримиримый конфликт перед тем, как сойтись в общих концепциях, живо запечатлено в истории идей ММК.

Владимир Александрович Лефёвр – психолог и математик, создатель концепции рефлексивных игр и «исчисляемой психофеноменологии» разработал в области социотехнических

наук междисциплинарное логико-психологическое направление исследований рефлексии [3, с. 29], используя в конце 20-го века с целью математизации сознания алгебру. Философия Лефевра основывается на предположении единства природы человека и природы Космоса, на вере в наличие некоторых всеобщих и всеохватных универсалий, универсальных констант мироздания, задающих условия существования мира.

Георгий Петрович Щедровицкий – онтолог, платоник противопоставляет рефлексии сознания Лефевра рефлексию мышления, которая в принципе, просто в силу возможности ее математического описания, технологизируема. Семёнов Игорь Никитович экспериментально дифференцировал рефлексию на такие ее виды, как интеллектуальная, личностная, диалогическая, коммуникативная, кооперативная, экзистенциальная, культуральная, духовная рефлексия. С учетом этой дифференциации рефлексивных процессов им были разработаны эффективные психолого-акмеологические рефлетехнологии игрорефлексии как способы развития творческого потенциала и рефлексивных способностей учащихся и взрослых профессионалов в сфере образования, госслужбы и управления [4, с. 48]. Ладенко Иоасаф Семёнович в Новосибирске

с 1968 г. по 1996 г. исследовал рефлексию как модель анализа сознания.

Известные афоризмы: «Познай самого себя» Фалеса Милетского и «Я только знаю, что ничего не знаю» Сократа показывают нам, что они уделяли внимание этой природной способности человека к рефлексии. Дальнейшее многовековое внимание к проблеме привело к разнообразным исследованиям в области общей, возрастной, социальной, педагогической, инженерной психологии и патопсихологии. Социализация идей рефлексивной психологии становится явлением более объёмным и более содержательным, так как в её освоение включаются науки – естественные и социальные, такие как рефлексивная логика, физика, психология, социология, менеджмент, экономика.

Список литературы

1. Кузнецова А.Я. Гуманистическая философия образования: комплексная концепция // Философия образования. – 2006. – № 1 – С. 43–49.
2. Кузнецова А.Я. Рефлексивный характер развития интеллекта // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 5-1. – С. 131.
3. Лепский В.Е. Лефевр и рефлексия // Рефлексивные процессы и управление. – 2006. – Т. 6. – № 1. – С. 26–38.
4. Семенов И.Н. Роль творческой индивидуальности В.А. Лефевра в научном изучении рефлексии и становлении рефлексивной психологии. – 2006. – Т. 6. – № 1. – С. 44–50.

Социологические науки

ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКАЯ АКТИВНОСТЬ ВРАЧЕЙ В ПРАКТИЧЕСКОЙ МЕДИЦИНЕ

Апугтин А.Ф.

ФГБУ ВО «Волгоградский государственный
медицинский университет», Волгоград,
e-mail: alex3839@yandex.ru

В странах с развитой экономикой отмечается высокая патентно-изобретательская активность населения. Регион ЮФО, куда входит г. Волгоград, по данным Роспатента 2011 года [1] не вошёл в десятку регионов с наиболее высокой патентно-изобретательской активностью. Вопреки статистике врачи Волгограда изобретают и внедряют результаты интеллектуальной деятельности на рабочих местах [2, 3], внося сильный вклад в социально-экономическое развитие региона. Сегодня, практически любой врач и, как следствие, медицинское учреждение имеет в своем багаже те или иные результаты интеллектуальной деятельности, являющиеся объектами патентного права [4], которые часто не находят практического применения и заметного влияния на профессиональное удовлетворение [5].

Цель исследования: оценка патентно-изобретательской активности практических врачей г. Волгограда, изучение частоты и причин врачебных мнений желая смены профессии.

Материал и методы. Исследование проведено в два этапа. На первом этапе 2009–2010 гг. –

интервьюировано 454 практических врачей терапевтов, эндокринологов и кардиологов с помощью вопросов специально разработанной анкеты. На втором этапе интервьюирование прошли ещё 494 врачей. Ответы вводились в компьютер и обрабатывались с помощью программы статистической обработки данных IBM SPSS 22. Для оценки достоверности различия между выборками использовали многофункциональный критерий ϕ^* Фишера.

Полученные результаты. Согласно полученных данных доля практических врачей в выборках 2010 и 2015 гг. использовавших патенты в своей работе существенно не изменилась (23,8 vs 23,5%). Существенно снизилась доля врачей – 18,5% ($\phi = 5,60$; $p \leq 0,0001$) в опросе 2015 года не использующих патенты в своей работе. Отмечен рост на 12,8% затруднившихся ответить на данный вопрос, которое оказалось выше частоты 6,3% пропущенных ответов ($\phi = 1,98$; $p \leq 0,05$). Содержательная сторона пропуска ответа может быть вызвана производственными факторами, в частности, профессиональным выгоранием. Этот вывод обоснован желанием смены профессии в зависимости от использования в работе патентных разработок. Так среди врачей, не использовавших патентные разработки, желание смены профессии отмечено в 2,2 раза чаще (16,5 vs 7,4%). При этом материальные причины (11,4% из 16,5% и 5,9% из