

УДК 332.14

ТЕХНОЛОГИЯ ИДЕНТИФИКАЦИИ СОСТОЯНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Тхакушинов Э.К.

*ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет», Майкоп,
e-mail: kaf_etime@mail.ru*

Статья посвящена вопросам разработки стратегий, определения индикаторов и факторов социально-экономического развития субъектов региона. Проблемы совершенствования процессов стратегического планирования связаны с недостаточной корректностью информационной базы, вследствие чего затруднена возможность применения известных моделей и методов. В качестве перспективных направлений развития аппарата разработки региональных стратегий предлагается рассматривать совокупность подходов и методов, совмещающих преимущества экспертных и аналитических процедур. Именно последним обстоятельством объясняется повышенный интерес к ним ученых, занимающихся проблемами региональной экономики. Предлагается рассмотреть два возможных подхода к разработке стратегии регионального развития – традиционный, основанный на экспертной оценке конечных результатов стратегии, и сценарный, учитывающий возможность аналитического обоснования некоторого множества альтернатив.

Ключевые слова: экономика, регион, управление, система, методология, развитие, эффективность

TECHNOLOGY OF IDENTIFICATION OF THE CONDITION OF REGIONAL ECONOMY

Tkhakushinov E.K.

FGBOU VO «Maikop state technological university», Maikop, e-mail: kaf_etime@mail.ru

Article is devoted to questions of development of strategy, determinations of indicators and factors of social and economic development of subjects of the region. Problems of enhancement of strategic planning processes are connected with an insufficient correctness of information base owing to what the possibility of application of the known models and methods is complicated. As the perspective directions of development of the device of development of regional strategy it is offered to consider set of the approaches and methods combining benefits of expert and analytical procedures. Keen interest to them of the scientists dealing with problems of regional economy is explained by the last circumstance. It is offered to consider two possible approaches to development of strategy of regional development – traditional, based on an expert evaluation of resulting effects of strategy, and scenario, considering a possibility of analytical reasons for some set of alternatives.

Keywords: economy, region, management, system, methodology, development, efficiency

Обоснование стратегического выбора региона предполагает определение приоритетных функций, характеризующих его развитие в перспективе, предполагает выполнение целого ряда работ прогнозно-аналитического характера. При этом возникает комплекс проблем, связанных с технологическими особенностями реализации этапов процесса стратегического планирования.

Современное состояние региональной экономики характеризуется большой степенью неопределенности в развитии основных ее элементов. При этом имеет место усложнение процессов управления и планирования регионального развития. Большое значение в системе управленческих воздействий уделяется вопросам разработки стратегий, определения индикаторов и факторов социально-экономического развития субъектов региона. Аппарат и инструментальный стратегического планирования в настоящее время недостаточно конкретизирован и развит для его адекватного применения в реальных условиях управления на мезоуровне. Проблемы совершенствования процессов стратегического планирования

связаны с недостаточной корректностью информационной базы, вследствие чего затруднена возможность применения известных моделей и методов [1]. В качестве перспективных направлений развития аппарата разработки региональных стратегий предлагается рассматривать совокупность подходов и методов, совмещающих преимущества экспертных и аналитических процедур. Именно последним обстоятельством объясняется повышенный интерес к ним ученых, занимающихся проблемами региональной экономики. В научных исследованиях, например, отмечается, что задача управления социально-экономическим развитием региона не может быть решена только на основе интуиции и экспериментирования, и требуется применение формализованных моделей [5].

Социально-экономические процессы характеризуются сложной структурой связей, большой размерностью, нестационарностью процессов, наличием трудно учитываемых и неизвестных факторов, открытостью, что затрудняет построение математических моделей, связывающих тем

или иным образом входные (начальные условия и управляющие воздействия) и выходные (результаты развития системы) переменные. Возможны различные подходы к процессам прогнозирования и управления развитием региона.

Коллективом ученых института народнохозяйственного прогнозирования РАН предложен сценарный подход к процессам стратегического планирования развития макроэкономических объектов, предусматривающий решение задачи прогнозирования развития государства в зависимости от вариантов топливно-энергетической политики [3]. В первом варианте при реализации энергоресурсов предпочтение от-

В первом случае реализованные в модели варианты управляющих воздействий формируются разработчиками (высший менеджмент региона) с учетом требований репрезентативности отражения возможных вариантов развития региона (блок «генератор сценариев» на рис. 1).

В результате моделирования каждому варианту совокупности управляющих воздействий ставится в соответствие в заданный момент времени прогнозируемое состояние (блок «прогнозирование»). На основе анализа этих состояний, высший менеджмент региона определяет наиболее приемлемую стратегию его развития (на рис. 1. – блок «отбор сценариев»).

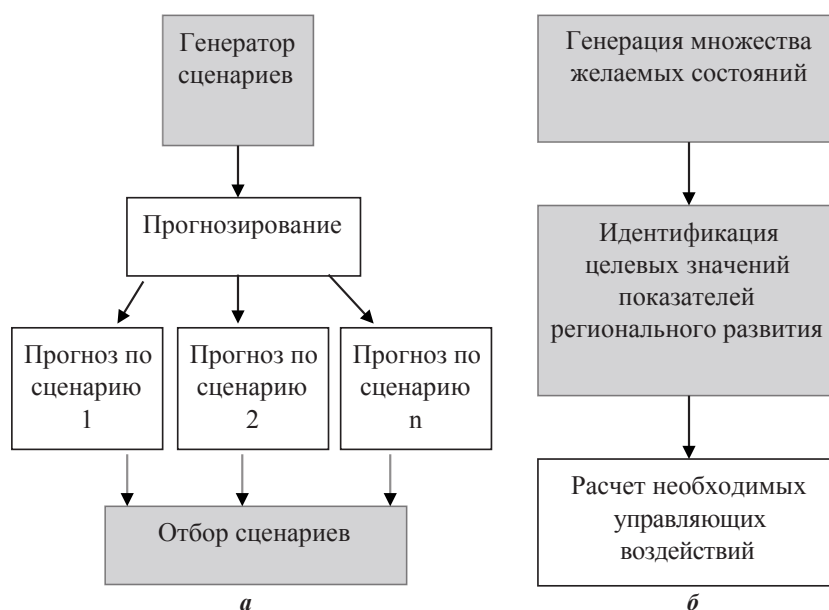


Рис. 1. Подходы к организации процесса стратегического планирования:
 а – сценарный подход; б – решение задачи управления

давалось странам дальнего зарубежья, во втором – странам СНГ. На основе моделей экономического развития (в данном случае построенных на основе принципов самоорганизации) для каждого варианта рассчитаны прогнозные состояния российской экономики. Их сравнение позволяет выбрать для различных моментов времени оптимальные режимы функционирования экономики. Предлагается рассмотреть два возможных подхода к разработке стратегии регионального развития – традиционный, основанный на экспертной оценке конечных результатов стратегии, и сценарный, учитывающий возможность аналитического обоснования некоторого множества альтернатив. Отличие сценарного подхода к управлению региональным развитием от традиционной постановки задачи управления показано на рис. 1.

Второй подход (рис. 1, б) заключается в установлении высшим менеджментом приоритетных целей регионального развития (обеспечение бездотационности, увеличение валового выпуска на определенную величину и пр.), значений целевых показателей, что позволяет методами математического моделирования определить структуру и параметры управляющих воздействий. На рисунке серым цветом обозначены блоки, реализуемые менеджментом региона.

Основным недостатком второго подхода является часто возникающая ситуация невозможности реализации в практической деятельности избранного управления (например, необходимы значительные объемы инвестиций, наличие трудовых ресурсов определенной квалификации и др.). Это приводит либо к значительным отклонениям наблюдаемых значений факторов раз-

вития от целевых, либо к пересмотру исходных целевых показателей, снижающему эффективность работы менеджмента.

Таким образом, более перспективным является сценарный подход к управлению региональным развитием, основанный на прогнозировании последствий различных управляющих воздействий. В качестве основного механизма расчета прогнозов может быть использован метод исследования межотраслевых балансов [5].

Основная идея данного метода состоит в учете взаимного влияния отраслей региональной экономики. Поясним сказанное на иллюстративном примере. Пусть экономическое положение региона описывается двумя показателями (x_1 , x_2), отражающими текущие состояния отдельных отраслей. Каждому моменту времени соответствует точка в пространстве данных показателей (рис.2).

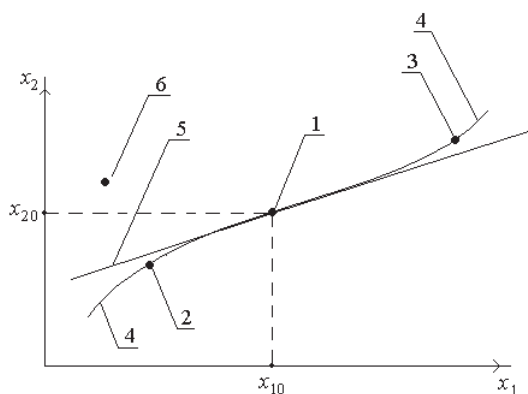


Рис. 2. Иллюстрация использования моделей межотраслевого баланса в процессах сценарного прогнозирования

1 – текущее состояние экономической системы; 2, 3 – точки, определяющие горизонт прогнозирования; 4 – область допустимых значений параметров – характеристик состояния региональной экономики; 5 – модельное представление области допустимых состояний региональной экономики; 6 – возможный результат решения задачи управления

Пусть, например, текущее состояние характеризуется показателями x_{10} , x_{20} (точка 1 на рис. 2). Очевидно, взаимосвязанность отдельных отраслей, ограниченность ресурсов не позволяют экономике перейти в любое произвольное (желаемое) состояние.

Таким образом, существует некоторая траектория допустимых значений рассматриваемых факторов, которая, в общем случае, может иметь достаточно сложную конфигурацию. На рис. 2 эта траектория

представлена кривой 4. В силу указанных выше причин (многомерность, нестационарность и др.) точная идентификация ее практически невозможна. Достаточно распространенным подходом решения данной проблемы является линеаризация искомой зависимости. Адекватным аппаратом линеаризации как раз и служат модели межотраслевого баланса (графическая интерпретация представлена прямой 5 на рис. 2).

Заметим, что решение задачи управления (рис. 1, б), то есть поиска набора факторов, обеспечивающих произвольные желаемые значения показателей (точка б), не принадлежащие области допустимых значений, невозможно в силу действия объективно существующих законов функционирования региональной экономики.

В соответствии с вышеуказанным подходом, актуальной становится задача численной оценки интенсивности управленческих воздействий, которая может быть произведена на основе использования математических моделей функционирования региональной экономики. Одним из перспективных путей разработки такой модели являются межотраслевые балансы.

Необходимо отметить, что модели межотраслевого баланса разрабатывались применительно к крупным экономическим системам (экономика страны в целом), поэтому учитывают их специфику – наличие достаточно строгого учета экспорта-импорта, «фильтрация» разбросов в ценах на продукцию за счет значительного ее выпуска и пр. Кроме того, как и всякая математическая модель, межотраслевой баланс имеет вполне определенную область применимости, ограниченную рядом условий и упрощений (помимо вышерассмотренных, точность модели, означающая невключение в модель информации о пространственной структуре экономики (в классической постановке)).

Список литературы

1. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики / А.Г. Гранберг. – М.: ГУ ВШЭ, 2001.
2. Некрасов Н.Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы. 2-е изд. / Н.Н. Некрасов. – М.: Экономика, 1978.
3. Проблемы интеграции России и Республики Беларусь в союзное государство (экономика и энергетика) / Под ред. А.И. Татаркина, А.А. Куклина. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2002. – 300с.
4. Хачемизова Э.А. Формирование эффективного хозяйственного механизма управления инвестиционным процессом // Экономика и социум. – 2014. – Выпуск № 4(13) (октябрь-декабрь). – С. 160–162. <http://www/iupr.ru>.
5. Чефранов С.Г. Методическое обеспечение процесса развития региона / С.Г. Чефранов, Э.К. Тхакушинов // Сб. «Совершенствование механизмов управления экономическим развитием региона». – Ростов н/Д: Известия вузов. Северо-Кавказский регион, 2003. – С.76-79