

бюрократы понимали это лучше, чем любой экономист-затейник со степенью. Они сразу сообразили: нужно организовать дело так, чтобы валяющаяся под ногами госсобственность стала их собственностью, и чтобы за это ничего не нужно было бы выкладывать».

Проведение экономической реформы второй половины 1980-х гг. характеризовалось в целом непоследовательностью и половинчатостью. В ходе преобразований не произошло реформирования кредитной, ценовой политики, централизованной системы снабжения. Началось общее сокращение производства в промышленности и в сельском хозяйстве. «Реальным результатом полугодового осуществления программы ускорения стало лишь углубление кризиса, перевод его в открытую форму».

В результате провозглашенные цели экономических реформ не были реализованы. Существовавшие благоприятные возможности для постепенного разгосударствления, формирования легитимной частной собственности, а в конечном итоге - безболезненного выхода из социализма были упущены. Итогом экономического реформирования стало дальнейшее ухудшение экономического и финансового положения страны.

Вследствие этого в январе 1987 г. руководство страны на Пленуме ЦК КПСС заговорило о консерватизме аппарата, торможении им проводимых реформ. Задача слома этого механизма формулировалась не столько как экономическая, сколько как политическая. По характеристике Е. К. Лигачева: «В философском плане такой зигзаг политики означал по сути дела, что само понятие «перестройка» негласно подменялось понятием «большого скачка». Те, кто проявлял осторожность перед таким скачком, предпочитая постепенность и преемственность, процесс обновления социализма без изменения его основ, объявлялись сторонниками прежних командно-бюрократических методов, силами

торможения, а обобщенно как политический символ – консерваторами».

Пленум ЦК партии дал старт политике гласности - открытого обсуждения экономических и политических проблем в средствах массовой информации. Скрываемые ранее негативные стороны советской истории стали массивно, зачастую в преувеличенном масштабе, муссироваться в общественном сознании. Внимание общества вновь было приковано к сталинской эпохе. Развернула свою работу созданная партийным руководством комиссия по реабилитации жертв сталинских репрессий.

В 1987 г. оппозиционные М.С. Горбачеву в КПСС силы возглавил Б. Н. Ельцин. Его выступление на октябрьском (1987 г.) пленуме ЦК КПСС с критикой горбачёвской политики получило широкую общественную поддержку.

На первом этапе перестройки в планы М. С. Горбачева и его сторонников в руководстве КПСС не входила политическая реформа. Во-первых, они явно переоценивали степень изменения политического режима в СССР от Сталина к Хрущеву и Брежневу. Во-вторых, логика преобразований, осуществлявшихся «сверху» предполагала определенную постепенность.

Список литературы

1. Новейшая история России: учебник / А.Н. Сахаров, А.Н. Боханов, В.А. Шестаков; под ред. А.Н. Сахарова. – Москва: Проспект, 2010. – С.399.
2. Материалы июньского (1986 г.) Пленума ЦК КПСС. Политиздат, М. 1986.
3. Закон СССР «О государственном предприятии (объединении)», М.: Политиздат, 1988.
4. Попов Г. Х. О номенклатурно-олигархической демократии, 1992-1999 годов. М. 2004.- С.11.
5. Петраков Н. Я. В кн.: Кротов Н.И. Жизнь и удивительные приключения банкира Виктора Герашенко, сына банкира Владимира Герашенко, рассказанные им самим, его друзьями и коллегами, внимательно выслушанные и записанные летописцем Николаем Кротовым. - М.: Экономическая летопись, 2010. С.269.
5. Материалы январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС. Политиздат, М. 1987.
6. Лигачев Е.К. Кто предал СССР/ Егор Лигачев. – М.: Эксмо: Алгоритм, 2010. – С. 234.

*«Современное образование. Проблемы и решения»,
Италия (Рим-Венеция), 18-25 декабря 2016 г.*

Педагогические науки

СТАНДАРТИЗАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Назаренко М.А., Тарасов В.Ю., Хронусова Т.В.,
Рунков Я.К.

ФГБОУ ВО «Московский Технологический
Университет», Москва,
e-mail: princesestar@gmail.com

В современном обществе существует огромный выбор различных образовательных программ и систем обучения, включая очное и заочное обучение, дистанционное, а также зачет

массовых онлайн курсов [2]. В результате, один и тот же курс может не только преподаваться на различном уровне, но и покрывать принципиально различную тематику. Именно поэтому, стандартизация в сфере образования должна включать в себя, в первую очередь ключевую тематику каждого курса и списки базовых источников и материалов [1]. В результате, возможно достижение стандартизации образования. При этом, в зависимости от формата обучения, ключевые вопросы и задания по курсам могут существенно отличаться.

Фактически, невозможно достичь унификации списка литературы, именно поэтому необходимо классифицировать материалы по пригодности для образовательных программ, исходя из наборов рассматриваемых тем. По сути, современная система верификации учебных пособий должна быть много более строгой и приближенной к стандартам СССР. Однако подобное приближение весьма сложно в современном развивающемся информационном обществе.

Список литературы

1. Хронусова Т.В., Тарасов В.Ю., Рунков Я.К. Специфика оценки качества интернет-проектов // Стандарты и качество – 2016 - № 11 – С. 30-33.
2. Тарасов В.Ю., Хронусова Т.В. Технологии дистанционного обучения как современное направление прикладной информатики // В сборнике: Прикладная информатика в современном обществе - 2015 Научно-практическая конференция. С. 137-143.
3. Хронусова Т.В. Оценка уровня пользования интернетом в России // В сборнике: Информационная экономика: институциональные проблемы Материалы Девярых Друкеровских чтений. Под ред. Р.М.Нижегородцева. 2009. С. 388-396.
4. Алябьева Т.А., Баранова И.А., Быкова Е.В., Муравьев В.В., Топилин Д.Н., Калугина А.Е., Хронусова Т.В., Трубочанинова М.М. Интеграция TQM в бизнес-стратегию в области больших данных // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 11-3. С. 445-446.

МЕНЕДЖМЕНТ КАЧЕСТВА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Назаренко М.А., Тарасов В.Ю., Хронусова Т.В.,
Рунков Я.К.

*ФГБОУ ВО «Московский Технологический
Университет», Москва,
e-mail: princesestar@gmail.com*

Менеджмент качества может быть реализован как посредством выборочной проверки или тестирования, так и посредством проверки каждого изделия, согласно концепции ноль дефек-

тов. При этом, по сути, сама по себе проверка знаний обучающихся представляет собой всеобщий контроль. Именно поэтому, для повышения качества образования необходимо не только, и не столько вводить дополнительную систему контроля обучающихся или результатов, сколько самого процесса передачи знаний.

Так, необходимы случайные выборочные проверки, затрагивающие каждого преподавателя, заключающиеся в посещении его лекций или семинаров. При этом, проверка может опрашивать обучающихся на предмет качества подачи материала и согласованности занятий. При этом, качество проводимых занятий должно оцениваться с помощью применения теории вероятности. Итоговая оценка должна складываться из оценки независимого наблюдателя и обучающихся, с определенными весами. Каждая из оценок должна быть рассчитана с учетом ожидаемой погрешности. Таким образом, можно сформировать итоговую оценку качества услуги обучения, реализуемое преподавателем.

Список литературы

- Хронусова Т.В., Тарасов В.Ю., Рунков Я.К. Специфика оценки качества интернет-проектов // Стандарты и качество – 2016 - № 11 – С. 30-33.
- Тарасов В.Ю., Хронусова Т.В. Технологии дистанционного обучения как современное направление прикладной информатики // В сборнике: Прикладная информатика в современном обществе - 2015 Научно-практическая конференция. С. 137-143.
- Хронусова Т.В. Оценка уровня пользования интернетом в России // В сборнике: Информационная экономика: институциональные проблемы Материалы Девярых Друкеровских чтений. Под ред. Р.М.Нижегородцева. 2009. С. 388-396.
- Алябьева Т.А., Баранова И.А., Быкова Е.В., Муравьев В.В., Топилин Д.Н., Калугина А.Е., Хронусова Т.В., Трубочанинова М.М. Интеграция TQM в бизнес-стратегию в области больших данных // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 11-3. С. 445-446.

*«Нанотехнологии и микросистемы»,
Италия (Рим-Венеция), 18-25 декабря 2016 г.*

Технические науки

МИКРОПРОЦЕССОРЫ В БОРТОВОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ УПРАВЛЯЮЩЕЙ СИСТЕМЕ

Назаренко М.А., Тарасов В.Ю., Хронусова Т.В.,
Рунков Я.К.

*ФГБОУ ВО «Московский Технологический
Университет», Москва,
e-mail: princesestar@gmail.com*

На современном этапе развития техники, важнейшую роль в любом сложном агрегате играет бортовая информационная управляющая система. Именно она реализует всю сложную архитектуру управления агрегатом. Классическая бортовая информационная управляющая система состоит из датчиков, сложной шины Controller Area Network (CAN) и микропроцес-

соров. Ранее, при малом количестве информации с датчиков использовались однопроцессорные системы. В данный момент количество процессоров возрастает.

Архитектура бортовой информационной управляющей системы, включающей несколько процессоров основана на распараллеливании задач. Каждый из них отвечает за определенный фрагмент обработки данных, например, отображение информации на экран и взаимодействие с пользователем. При этом, микропроцессоры постоянно обмениваются друг с другом данными. Если один из них выходит из строя, система остается функциональной, однако ее работоспособность существенно снижается, скорость вычислений возрастает и она сообщает о необходимости включения процессора в шину CAN.