

5. Честнова Т.В., Явкина И.Н. Диагностическое значение определения онкомаркера СА-125 в рамках дополнительной диспансеризации работающего населения // Образование и здоровье. Экономические, медицинские и социальные проблемы: сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2009. – С. 104–106.

6. Честнова Т.В., Смольянинова О.Л. О нейросетевом моделировании и прогнозировании эпизодов туляремии на территории Тульской области // Вестник новых медицинских технологий. Электронное издание. – 2014. – № 1. – С. 9.

7. Савин Е.И. Анализ воздействия модулирующих факторов на динамику развития патологического процесса (экспериментальное исследование): дис. ... канд. мед. наук. – Тула, 2012. – 156 с.

8. Савин Е.И. Анализ воздействия модулирующих факторов на динамику развития патологического процесса (экспериментальное исследование): автореф. дис. ... канд. мед. наук. – Тула, 2012. – 24 с.

9. Злокачественные новообразования в России в 2014 г. (заболеваемость и смертность) / под редакцией А.Д. Каприна, В.В. Старинского, Г.В. Петровой. – М., 2016. – С. 11–12.

**«Новые технологии, инновации, изобретения»,
Израиль (Тель-Авив), 29 апреля – 6 мая 2016 г.**

Культурология

**ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА
НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Напеденина А.Ю., Баранова И.А.,
Муравьев В.В., Алябьева Т.А., Топилин Д.Н.

ФГБОУ ВО «Московский технологический
университет», Москва, e-mail: napedenina@mirea.ru

На современном этапе развития научных организаций, к которым необходимо отнести и учебно-научные организации, а в частности и вузы, все больший вес в системе целей [1, 14], которые организация ставит перед собой, начинают играть наукометрические показатели [3, 6, 13], а также динамика изменения этих показателей по отдельным категориям [11, 12].

Высшее руководство научных организаций [2, 4, 16] постепенно начинает использовать более акцентированные методы прямой мотивации научных сотрудников, а также тех сотрудников, результатом работы которых является научный продукт, выраженный в виде публикаций, совмещая задачи развития персонала [8, 9, 15, 17, 18] и повышения позиций организации в различных рейтингах [5, 10], использующих наукометрические показатели [7].

Проведенные исследования показывают, что при распределении весов в системе целей научных организаций необходимо устанавливать вес (и планировать финансирование) совокупности наукометрических показателей от 20 до 25 %, а при определении задач развития организационной культуры – от 40 до 50 % на те же цели.

Список литературы

1. Горшкова Е.С., Алябьева Т.А., Корешкова А.Б. и др. Формирование организационной культуры в соответствии с целями организации // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 8–3. – С. 178–180.
2. Горшкова И.А., Алябьева Т.А., Горшкова Е.С. и др. Управление организационной культурой и роль высшего руководства организации // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 10–3. – С. 516–517.
3. Задумалова Е.В., Акимов Т.И., Алябьева Т.А. и др. Наукометрические показатели мотивированности науч-

ной активности // Успехи современного естествознания. – 2014. – № 11–3. – С. 133–134.

4. Муравьев В.В., Назаренко М.А. Разработка системы стандартов в современных условиях // Качество. Инновации. Образование. – 2015. – № 5 (120). – С. 76–80.

5. Назаренко М.А. Н-индекс (индекс Хирша) и G-индекс в современных научных исследованиях // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 7. – С. 186–187.

6. Назаренко М.А. Индекс Хирша лидеров Российского индекса научного цитирования по числу публикаций // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 6. – С. 149.

7. Назаренко М.А. Индекс Хирша как ключевое слово в современных научных исследованиях // Современные наукоёмкие технологии. – 2013. – № 4. – С. 116.

8. Назаренко М.А. Качество трудовой жизни преподавателей вузов в современных условиях // Интеграл. – 2012. – № 5. – С. 122–123.

9. Назаренко М.А. Мотивационные факторы при получении образования в регионе // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 11–1. – С. 159–160.

10. Назаренко М.А. Наукометрические показатели рейтинга Российского индекса научного цитирования // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 7. – С. 178.

11. Назаренко М.А., Фетисова М.М. Разработка методов и средств планирования производственных процессов // Организатор производства. – 2014. – № 4. – С. 26–34.

12. Назаренко М.А., Фетисова М.М. Разработка методов и средств управления производственными процессами и их результатами // Научное обозрение. – 2014. – № 8–3. – С. 1155–1159.

13. Назаренко М.А., Хронусова Т.В. Пассивность как основная характеристика российского общества // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 11–3. – С. 461–462.

14. Назаренко М.А., Эрдни-Горяева О.В., Маркова И.А. и др. Социально-психологический климат организации как проблема консалтинга персонала // Современные наукоёмкие технологии. – 2014. – № 10. – С. 89–90.

15. Самохвалова А.Р., Дзюба С.Ф., Ковалева Е.В. и др. Проектирование кадровой политики и критерии ее эффективности // Успехи современного естествознания. – 2014. – № 1. – С. 85–86.

16. Фетисова М.М., Горькова И.А., Горшкова Е.С. Система развития интеллектуального потенциала персонала организации // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 11. – С. 193–195.

17. Фетисова М.М., Корешкова А.Б., Горшкова Е.С. и др. Современные методы управления персоналом и пути их совершенствования // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 11. – С. 195–196.

18. Хронусова Т.В., Трубочанинова М.М., Алябьева Т.А. и др. Особенности и проблемы развития наукоемких отраслей и высоких технологий в мире // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 11–3. – С. 432–433.