

**Список литературы**

1. Борботько В.Г. Принципы формирования дискурса: От психолингвистики к лингвосинергетике. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. – 288 с.
2. Пташкин А.С. Средства выражения сегмента «Расстройства мышления» биологического компонента категории девиации в английском языке // *Фундаментальные исследования*. – 2014. – № 9 (9). – С. 2106-2110.
3. Темнова Е.В. Современные подходы к изучению дискурса // *Язык, сознание, коммуникация*. – 2004. – Вып. 26. – С. 24-32.

4. Хутыз И.П. Академический дискурс: культурно-специфическая система конструирования и трансляции знаний: монография. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2015. – 176 с.

5. BNC. K3L: Liverpool Daily Post and Echo. Applied Science Material [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://corpus.byu.edu/bnc/x.asp?r1=&w=1093&h=614> (дата обращения: 18.04.2016).

6. Gale Encyclopedia of Mental Disorders: Volume 1 A-L / ed. by E. Thackeray, M. Harris. – New York: The Gale Group Inc., 2003. – 1173 p.

7. Henig R.M. The Crossing // *National Geographic*. – 2016. – №.4 (229). – P. 31-69.

**Философские науки****РЕФЛЕКСИЯ КАК СПОСОБ ОСОЗНАНИЯ САМОГО СЕБЯ**

Петинова М.А., Частикова О.И.

*Самарский государственный технический университет, Самара, e-mail: shloss@yandex.ru*

Проблема обнаружения человеком себя как мыслящего существа, осознание себя разумной сущностью настолько естественна для любого, что вопрошание об этом ни у кого не вызывает сегодня вопросов и не рождает иных мнений, более того, этот вопрос как-то не замечается обыденным сознанием. Но, в рамках философского дискурса, позволим себе провести несколько позиций, которые покажут, что простой вопрос при первом рассмотрении, не так уж и прост на самом деле.

Знание о мире, о себе в этом мире в своем генезисе выступает не столько информативно, как «установка сверху: я человек разумный», сколько как опыт переживания и понимания. То есть всегда в самом начале своего развития человек заново проходит процедуру декартовского *cogito ergo sum*, посредством которой, отбросив мир, человек остается один на один с самим собой. Такое онтологически базовое полагание достоверной истины через себя самого устанавливает человека в центр мира и формирует доверие к разуму. Именно с этой позиции (локальности) идет полагание смыслов и формулирование значений. Мир раскрывается человеку и он утверждает его бытие через себя самого, свое отношение к нему.

Как часто мы задумываемся о том, что человек, открытый миру, наделенный рефлексией может видеть мир не в привычных стереотипах, готовых схемах, а так как «будто мир творится заново»? Почему мы так редко выпадаем из зоны комфортного знакомого, проверенного знания и сопротивляемся неопределенностям? Можно ли мы присвоить себе истины, открытые прежде до нас, сделать их своими? Полагаем любой вопрос по силе человеку, наделенному желанием «дойти до самой сути». И в этой связи могут быть обозначена не только *монологическая* Декарто-Кантовская позиция. Но, к примеру, *диалогическая пози-*

*ция*, расположенная в другой системе мысли, в которой проявляются различия, а непохожесть и уникальность создает архитектуру смысловой среды. В рамках диалогического мышления рефлексивный путь проходит через со-бытие, узнавание, отрицание и утверждение присутствия.

**ФИЛОСОФИЯ ТЕХНИКИ: ОТ ОБЛАДАНИЯ К БЫТИЮ**

Петинова М.А., Коннов Р.И.

*Самарский государственный технический университет, Самара, e-mail: shloss@yandex.ru*

Философия различия между «иметь» или «быть» ярко представлена в смысловом пространстве современной культуры как дискуссия об обществе потребления, влиянии технического прогресса на жизнь человека. Мир в постиндустриальную эпоху, множась в каналах коммуникации, изменяет систему восприятия под влиянием медиа. Сегодня техническая культура – это механизация жизненного пространства, необыкновенные возможности для человека, с одной стороны, омассовление общества, с другой. Техническая культура нашего времени – это своего рода тотальность, единый мир медиальной трансляции, природу которого образуют системы, связи, сети культурно-технических коммуникаций. Овладение основными «узлами» взаимосвязей, включение человека посредством деятельности в технико-информационное пространство современного общества – фундаментальная потребность субъекта общественных отношений. От обладания вещами, человек переходит к символическому обмену и потреблению (Ж. Бордрийяр). Главным ресурсом становится информация, которая изменяет картину мира: пространство сжимается, а время ускоряется (Э. Гидденс), а вместе с ним возрастает и темп жизни (Э. Тоффлер).

Изменения социокультурной среды, затрагивают систему ценностей представлений. Стратегии отсроченного вознаграждения, жизни в расчет на будущее сменяются установкой на «здесь и сейчас» как воплощение возможности

свободы быть, свободу осуществлять деятельность, свободу смены занятий, передвижения, условий жизни и т.д. Ошибкой было думать, что современный человек лишен планирования и проектирования будущего. Напротив, тенденции к мобильности и умению приспосабливаться становятся следствием глобализации культур, актуализации настоящего.

Полигоном испытания процессов глобализации становится виртуальное пространство коммуникаций – Интернет. Его продуктивность

в том, что оно создает анонимное пространство чистых возможностей. В нем конкретный уникальный опыт превращается в информацию, а последняя становится новым смысловым образованием в культуре. В так множасьей свободе неопределенности, пугающей и захватывающей одновременно своей сложностью, рождается новая парадигма – *differegens*, умение компетентностного различения онтологического порядка. Различие, через которое человек утверждает бытие.

*«Современное образование. Проблемы и решения»,  
Италия (Рим-Венеция), 18–25 декабря 2016 г.*

*Педагогические науки*

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ  
ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ  
РАБОТЫ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА**

Лаптева Е.А., Чеканин И.М.

*ГБОУ ВПО «Волгоградский  
государственный медицинский университет»,  
Волгоград, e-mail: elenadanik@yandex.ru*

Самостоятельная работа студентов является одним из важнейших элементов обучения и воспитания в системе среднего профессионального образования, где преподаватель из транслятора знаний превращается в менеджера образовательного процесса, организуя и направляя познавательную деятельность обучаемых. Поэтому ее правильная организация имеет решающее значение для развития самостоятельности, креативности, конкурентоспособности как одних из ведущих черт личности специалиста.

Компетентностный подход к обеспечению и оценке качества образования требует активной познавательной деятельности обучаемого, а организация образовательного процесса должна быть направлена на создание условий для формирования у обучаемых опыта самостоятельного решения проблемно-ориентированных и производственных задач.

В связи с этим целью исследования является определение педагогических условий, при которых студенты самостоятельно и охотно приобретают новые знания, умения и навыки.

Проведённое исследование показало, что организация самостоятельной работы студентов модульного обучения будет происходить успешно при обеспечении следующих педагогических условий: комплексное учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента, позволяющее ему самостоятельно и творчески выполнить все задания модуля в соответствии с выбранным темпом; организация регулярных консультаций с целью опера-

тивной коррекции процесса усвоения учебного материала; обеспечение оперативного контроля и оценки выполнения самостоятельных заданий студентом в ходе его работы по профессиональному модулю.

Комплексное учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента включает: рабочую программу дисциплины и профессионального модуля; основную и дополнительную учебную литературу; методические указания; рабочие тетради по самостоятельной работе; оценочные средства текущего, промежуточного и итогового контроля и оценки знаний, умений и навыков.

Материал, подлежащий самостоятельному изучению, планируется при разработке рабочей программы. Анализ литературных источников по организации самостоятельной работы студентов показывает, что материал, выделяемый на самостоятельное изучение, должен быть достаточно последовательно раскрыт в учебной литературе, содержать сведения, углубляющие усвоенные теоретические знания; содержать вопросы для размышления, логические задания, проблемные ситуации; включать вопросы, упражнения, тесты для самопроверки полученных знаний и умений.

Рабочей программой профессионального модуля ПМ.01 Изготовление съёмных пластинчатых протезов предусмотрены следующие методы и формы организации самостоятельной работы студентов: самостоятельное изучение теоретического материала; подготовка реферата и выступления-сообщения с презентацией; выполнение тестовых заданий; составление глоссария. Наиболее значимые, интересные самостоятельные работы, а также документы, подтверждающие успехи студента, достижения в области освоения профессионального модуля (грамоты, дипломы, сертификаты, благодарности за участие