

В регламенте аттестации выделяют три основных этапа: подготовительный, основной и заключительный. На подготовительном этапе аттестации педагог должен осмыслить личные приоритеты и ценностно-мотивационные установки, фиксирует и прогнозирует общие направления своего профессионального развития. На основном этапе реализуется комплексная программа аттестации, расширяются социальные связи и социальная мобильность педагога. На заключительном этапе аттестации проводятся коррекционно-диагностические процедуры, а субъект аттестации выносит решение о признании результатов качества педагогического труда.

Конструктивные предложения по подготовке и проведению аттестации педагогических работников учитель найдет в работе [5], в которой предложена методика оценки уровня квалификации учителя профессиональными экспертами, разработанная и апробированная научно-педагогическим коллективом под руководством В.Д. Шадрикова и И.В. Кузнецовой.

Интерес в работе [5] представляет экспертный лист оценки уровня квалификации учителя, включающий оценку 90 компетентностей: в области личностных качеств; в области постановки целей и задач педагогической деятельности; в области мотивации учебной деятельности; в области обеспечения информационной основы деятельности; в области разработки программы деятельности и принятия педагогических решений; в области организации учебной деятельности.

В этой же работе педагог найдет востребованную им карту компетентностного анализа деятельности учителя (это по сути лист самооценки, в котором требуется оценить 72 утверждения, которые отражают отдельные действия и качества, необходимые для профессиональной педагогической деятельности).

Много полезных советов по подготовке к аттестации, в том числе и учителя математики читатель найдет в работе [7]: экспертный лист оценки уровня компетентности учителя; структурные элементы учебного занятия; карта анализа и самоанализа урока с позиций компетентностного подхода; карта оценки портфолио учителя; информационная карта оценки результатов опытно-экспериментальной работы учителя; анкета «Самодиагностика личностных качеств учителя»; анкета для учащихся «Мой учитель». Полезные рекомендации по подготовке к аттестации читатель найдет в наших публикациях [1, 2, 3].

Хочется надеяться на то, что новый профессиональный стандарт педагога позволит:

- преодолеть технократический подход к оценке труда педагога;
- обеспечит координированный рост свободы и ответственности педагога за результаты своего труда;
- мотивировать педагога на постоянное повышение квалификации.

Список литературы

1. Далингер В.А. Аттестация как средство стимулирования роста квалификации и профессионализма педагогических работников // Перспективы развития вузовской науки: материалы Международной научной конференции, Сочи, 26–30 сентября, 2013 год // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – М.: Издательский дом «Академия естествознания», 2013. – № 9. – С. 41–43.
2. Далингер В.А. Аттестация педагогических работников и новый профессиональный стандарт педагога // Развитие научного потенциала высшей школы: материалы Международной научной конференции, ОАЭ (Дубаи), 3–10 марта, 2015 год // Международный журнал экспериментального образования. – М.: Издательский дом «Академия естествознания», 2015. – № 3 (часть 1). – С. 90–92.
3. Далингер В.А. Аттестация учителей математики в современных условиях // Международный научно-исследовательский журнал. – Екатеринбург, 2015. – Часть 3. – № 1–3 (32). – С. 87–89.
4. Итоги ЕГЭ по математике 2015 года. – <http://egeigia.ru/novosti/1963-itogi-ege-po-matematike-2015-goda>
5. Методика оценки уровня квалификации педагогических работников / под ред. В.Д. Шадрикова, И.В. Кузнецовой. – М., 2010.
6. О некоторых результатах ЕГЭ – 2013. Математика. – <http://vvoeg-ege.livejournal.com/>.
7. Перегонцева Т.В. Технология подготовки учителя к успешной аттестации (в помощь аттестующемуся педагогическому работнику): методическое пособие. – Тюмень: ТОГИРРО, 2012. – 36 с.
8. Плаксин С.И. Качество высшего образования: инвестиция в интеллект // Высшее образование для XXI века: Научная конференция 22–24 апреля 2004 г. Пленарные заседания. – М.: Изд-во МГУ, 2004. – С. 48–53.
9. Приказ Министра образования и науки РФ от 24.03.2010 г. № 209 «О порядке аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений».
10. Профессиональный стандарт: Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) / Утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.10.2013 г. № 544н.
11. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. – Том 1 / гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Изд-во «Большая Российская энциклопедия», 1993. – 608 с.
12. Региональная модель оценки управления качеством аттестации педагогических работников и руководителей образовательных учреждений, в том числе специальных (коррекционных) образовательных учреждений. – Томск: Изд-во ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский томский политехнический университет», 2013. – 120 с.
13. Шабунин М.И., Прокофьев А.А. Всероссийский съезд учителей математики и математическое образование в системе «школа – вуз» // Математика. Образование: материалы 19-й Международной конференции. – Чебоксары: Изд-во ЧГУ, 2011. – С. 32–39.
14. Ямбург Е.А. Что принесет учителю новый профессиональный стандарт педагога?. – М.: Просвещение, 2014. – 175 с.

АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОЙ МАТЕМАТИЗАЦИИ АРХИТЕКТУРЫ

Кремлев А.Г.

Уральский федеральный университет,
Екатеринбург, e-mail: kremlev001@mail.ru

Суть современных процессов математизации архитектуры и градостроительства заключается в обеспечении архитектурной деятельности (как теоретической, так и практической направленности) системно-интеграционными средствами (методологическими и инструментальными), отвечающими достигнутому уровню развития науки и техники. Интенсивность этих процессов

математизации определяется степенью распространности технических/технологических достижений, глубиной их практического использования, причем в различных предметных областях. При этом важен образовательный аспект математизации: наличие субъектов архитектурной деятельности, достаточное как количественно, так и качественно, обладающих требуемыми компетенциями, способных осмыслить и применять новые методы и средства архитектурного проектирования, развивать новые подходы в теоретических исследованиях. Именно современная математизация архитектуры и градостроительства открывает новые возможности в архитектурном творчестве, способствует систематизации накопленных эмпирических знаний в сфере архитектуры и ее формализации, позволяет осмыслить качественные характеристики феномена архитектуры, механизмы формирования и развития архитектурных (градостроительных) систем, обеспечивает выход на междисциплинарный уровень познания, определяет использование методологии синергетики к исследованию структуры архитектуры и градостроительных образований.

Способы (направления) математизации архитектуры (градостроительства) можно выделить в соответствии с определением информационно-математического моделирования (ИММ). Укажем общую концептуальную характеристику системы ИММ на основе интенционального определения ИММ, включающего его описание (в форме экспликации) как интеграционного процесса взаимодействия базовых составляющих, характеризующих разные виды (способы, формы) формализованного представления (модельного описания) объекта познания с позиции системного подхода (целостность, иерархическая организация, структурная упорядоченность, функциональные свойства, координация, целевая адаптация, процессуальные характеристики).

Информационно-математическое моделирование – это сложно-организованный процесс построения формализованного образа объекта познания как его гомоморфного отображения, воспринимаемого по определенным свойствам (характеристикам) как аналог этого объекта, с группами функций исследования, на основе обработки и анализа системно обоснованного информационного массива, отображающего пространственные, морфологические, структурные, функциональные, коммуникационные, процессуальные аспекты организации и функционирования объекта, путем интеграции процедур математической формализации, геометризации и информационно-технологической

поддержки с целью получения новых знаний об объекте, направленных на решение задач проектирования, оптимизации, визуализации, управления, прогнозирования, объяснения фактов, построения гипотез, обучения.

Совокупный процесс ИММ включает сбор необходимой информации (в соответствии с поставленной целью), составляющей (определяющей) информационную модель исследуемого объекта, обработку полученных данных (их организацию или структурирование) и алгоритм преобразования этих данных (инкапсуляцию), формирование математической модели объекта, решение (в виде формализованных или алгоритмических процедур) необходимых аналитических задач (технично-технологического, экономического, статистического и иного характера), геометризацию модели (компьютерную визуализацию), выполнение геометрических построений (преобразований), разработку численных алгоритмов (с целью создания программных продуктов), получение рассчитываемой информации (используемой в процессах производства). Системность общего процесса ИММ реальных объектов определяется взаимосвязанностью основных составляющих этого процесса (аналитической, информационной, геометрической) и достигается их интеграцией, целевой адаптацией, координацией решаемых задач (в соответствии с целевой направленностью).

В архитектуре ИММ выполняется с целью исследования объектов архитектурно-градостроительной сферы, поиска эффективных и обоснованных (экономически выгодных) решений, а в дальнейшем – инновационного управления инвестиционно-строительным процессом реализации принятого проекта. ИММ – это инновационный подход к проектированию, строительству, обеспечению эксплуатации и ремонту объекта, к управлению его жизненным циклом объекта, включая ее экономическую, экологическую, социальную и другие составляющие. Инновационный аспект проявляется и в интегрированном подходе к архитектурной деятельности, когда архитектор направляет работу специалистов разных профилей в процессе решения архитектурно-градостроительной задачи (от создания проекта до его реализации), что требует от архитектора не только профессиональных знаний и умений, опыта управления людьми, но и широкой информированности (доступа к источникам информации) для обеспечения понимания всего комплекса взаимосвязанных, но разнопрофильных вопросов, влияющих на выбор конструктивных решений. В этом случае интуиция архитектора, генерирующая концептуальный замысел, определяется когнитивным базисом, формирующимся

в результате освоения совокупности такой информации. Но это возможно только на базе высшего профильного образования, который своей приоритетной целью ставит формирование компетенций, определяющих способность общего глубокого анализа решения задач планирования в архитектуре.

Направления современной математизации архитектуры определяются продуктивными возможностями, предоставляемыми средствами ИММ. Характерные аспекты современной математизации архитектуры определяются:

междисциплинарностью применяемых методов и используемых результатов в решении архитектурно-градостроительных проблем;

автоматизацией получения расчетных характеристик архитектурной композиции, объектов градостроительной практики на основе компьютерных средств обработки информации;

геометризацией объектов архитектурно-градостроительного проектирования в контексте визуализации в форме компьютерной модели;

технологической насыщенностью (технологизацией) объектов архитектурно-градостроительной практики;

инновационностью архитектурного процесса, результатов его реализации (от разработки нововведения и до практического использования инновации и получения выгоды);

синергетическим подходом к пониманию феномена архитектуры, модельному представлению объектов архитектурной науки и практики как сложных открытых систем.

Процесс математизации архитектуры и градостроительства будет расширяться в результате исследований математических факторов формообразования в архитектуре, систематизации проектного опыта и совершенствования методологии пространственной организации систем архитектурных и градостроительных объектов, комплексного взаимодействия архитекторов и специалистов разных областей строительной деятельности.

Философские науки

ЧТО ТАКОЕ «КУЛЬТУРА ЛАКШЕРИ»? (К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ)

Заховаева А.Г.

ГБОУ ВПО «Ивановской государственной
медицинской академии», Иваново,
e-mail: ana-zah@mail.ru

Современная культура претерпела явные изменения, так в начале XXI века возник феномен «лакшери культуры» в рамках «элитарной культуры». «Luxury» (лакшери; англ. «роскошь, предмет

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ДИНАМИКИ ВПЕРВЫЕ ВЫЯВЛЕННЫХ ЗЛОКАЧЕСТВЕННЫХ НОВООБРАЗОВАНИЙ В РОССИИ В 2004–2014 ГГ.

Ченцова Ю.Н., Савин Е.И.

Тульский государственный университет,
Тула, e-mail: torre-cremate@yandex.ru

Введение. Учитывая данные, полученные нами в рамках общей темы нашего исследования [1] в качестве логичного продолжения был осуществлено математическое моделирование изучаемых процессов. **Цель исследования.** Цель данной части нашего исследования – создание многофакторной модели при помощи корреляционно-регрессионного анализа зависимости впервые выявленных ЗНО в России в 2004–2014 гг. в зависимости от пола и возраста для подтверждения закономерностей, выявленных ранее в [1, 2]. **Материалы и методы.** Обработка информации для создания общей математической модели производилась при помощи программного обеспечения (программы *corrrelay*, *Regre 2.8*) **Результаты исследования.** При помощи многофакторного корреляционно-регрессионного анализа и создания на его основе математической модели была подтверждена ранее выявленная связь впервые выявленных ЗНО с этиологическими факторами и у антиканцерогенной защиты в зависимости от половозрастной структуры пациентов с точки зрения теории равновесных и неравновесных систем **Выводы.** Таким образом, полученные результаты подтверждают выявленные ранее закономерности, но в тоже время говорят о необходимости проверки работоспособности математической модели, что и будет произведено нами позднее.

Список литературы

1. Савин Е.И., Ченцова Ю.Н. Анализ впервые выявленных злокачественных новообразований за 2004–2014 гг. в Российской Федерации с позиций теории равновесных и неравновесных систем // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 4. – С. 512–513.
2. Савин Е.И., Ченцова Ю.Н. Возрастная структура впервые выявленных злокачественных новообразований в России в 2004–2014 гг. с точки зрения теории равновесных и неравновесных систем // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 5. – С. 239–240.

роскоши»). Представители этого направления является как собственно элита современного общества (политики, финансисты, топ-менеджеры, «звезды эстрады» и др.), так и «нубориши» («псевдоэлита»), для которых главное – это внешняя сторона жизни, а цель – получить «лучшее». Для представителей этого аспекта «элитарной культуры» главные критерии – это:

- 1) модный бренд;
- 2) высокая цена и высокое качество;
- 3) индивидуализация вещи, её уникальность;