

*Юридические науки***ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ЗА УБИЙСТВО МАТЕРЬЮ
НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА**

Гребнева Н.Н.

*Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»,
Сургут, e-mail: nanaky2009@rambler.ru*

На сегодняшний день в современном уголовном законодательстве имеется отдельная норма, предусматривающая ответственность за убийство матерью своего новорожденного ребенка. Данный вид убийства является привилегированным составом, и включение его в УК РФ [1] явилось расширением принципа гуманизма в уголовном праве России. В редакции Федерального закона РФ от 07.12.2011 г. № 420-ФЗ статья 106 УК РФ гласит: «Убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов, а равно убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключаящего вменяемости, – наказывается ограничением свободы на срок от двух до четырех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок» [1].

Итак, на сегодняшний день, убийства новорожденных детей с юридической точки зрения подлежат уголовно-правовой оценке либо по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ – «Убийство малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии», либо по ст. 106 УК РФ – «Убийство матерью новорожденного ребенка».

Если в первом случае субъект совершает особо тяжкое преступление, которое наказывается лишением свободы на срок от 8 до 20 лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью, возраст субъекта преступления составляет 14 лет, то во втором – преступление относится к категории средней тяжести, которое наказывается лишением свободы на срок до 5 лет, и возраст субъекта увеличен до 16 лет.

Справедливо ли это? Так, 13 июля 2012 года в городе Сургуте Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Б. совершила убийство своего новорожденного ребенка. 04 июля 2012 года Б. родила мальчика, который после родов был живым и жизнеспособным, зарегистрирован в Управлении ЗАГС Администрации г. Сургута. 13 июля 2012 года в период времени с 10 часов 00 минут до 11 часов 45 минут, на девятый день после родов, у Б., возник умысел на убийство своего новорожденного сына. Она, осознавая общественную опасность и противоправный

характер своих действий в виде причинения смерти новорожденному сыну и желая этого, действуя умышленно, накрыла рот и нос новорожденного пеленкой и кистью своей руки, тем самым перекрыв его дыхательные пути и поступление воздуха в легкие, а затем удерживала в таком положении до тех пор, пока он не перестал подавать признаков жизни. Суд признал Б. виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, и назначил ей наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года условно с назначением испытательного срока 3 (три) года [2].

Следует обратить внимание и на либеральную судебную практику, когда женщины, совершившие убийство своего новорожденного ребенка впервые, освобождаются судом от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным ст. 75 УК РФ – «деятельное раскаяние» или ст. 76 УК РФ – «примирение с потерпевшим». Категория данного преступления (средней тяжести) не препятствует таким медиативным процедурам.

Потерпевшим в данном преступлении закон называет новорожденного. В нормативно-правовых актах России понятие «новорожденный» отсутствует. Существует несколько научных подходов к исследованию данного явления. Самой распространенной, применяемой практикой, является точка зрения, что период новорожденности – это время с первых секунд рождения человека и до того момента, пока организм ребенка не адаптируется к обычным условиям внешней среды. В среднем он длится 28–30 дней. В акушерстве данный срок обусловлен одной неделей, а в судебной медицине период новорожденности определен одним днем. Считаем, что законодателю (например, в примечании к ст. 106 УК РФ) уже давно необходимо точно определить границы периода новорожденности, а так же таких понятий как «роды», «во время родов», «после родов».

Субъектом данного преступления может быть только мать младенца, вменяемая и достигшая возраста 16 лет. На сегодняшний день остро обсуждается вопрос отнесения суррогатной матери к субъекту преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ. Так же остается непонятной квалификация убийства двух и более младенцев, т.к. диспозиция ст. 106 УК РФ не содержит таких квалифицирующих признаков.

16 апреля 2014 г. депутатом Зелинским Я.В. в Государственную Думу Федерального Собрания РФ был внесен текст законопроекта с пояснительной запиской, в котором предлагалось признать статью 106 УК РФ утратившей силу и дополнить часть 2 статьи 105 УК РФ квалифицирующим

признаком: убийство новорожденного ребенка его матерью. Я.В. Зелинский указывал, что «рост числа убийств новорожденных напрямую связан с фактическим отсутствием наказания за содеянное, и никак не связан с психотравмирующей ситуацией родов. В 90% случаев преступление планируется до родов. Так же остается непонятным, почему за убийство матерью младенца (до 1 мес.) – возможно получить условный срок, а за убийство ребенка более старшего возраста той же матерью от 8 до 20 лет по ч. 2 ст. 105 УК РФ. Получается, что новорожденный младенец не считается человеком, что прямо противоречит пункту 2 Конвенции о Правах Ребенка и статьям 20, 38, 45 Конституции Российской Федерации» [3]. Однако же сразу встает и другой вопрос, что если не выделять убийство матерью новорожденного в более мягкую норму, то как отнестись к таким признакам данного преступления, как болезненное состояние матери, психическое расстройство и психотравмирующая ситуация? Ведь 10% женщин все же не планируют заранее убийство своего ребенка.

Имеется официальная статистика преступлений по ст. 106 УК РФ в разрезе по регионам за 2010–2015 гг. (ГИАЦ МВД России, стат. форма 491). В России в 2010 году зарегистрировано 103 преступления, в 2011 г. – 108, в 2012 г. – 106, в 2013 г. – 97, в 2014 г. – 86 и в 2015 году зарегистрировано 72 преступления по ст. 106 УК РФ. В городе Сургуте за 2015 год был вынесен лишь один приговор Сургутского городского суда, которым подсудимая была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ. Можно отметить, что количество зарегистрированных преступлений снижается. Это во многом связано с тем, что в России с 2011 года во многих городах нашей страны стали устанавливать беби-боксы, где женщины могут оставить новорожденного анонимно и без каких-либо последствий. Однако же отметим, что преступления по ст. 106 УК РФ относятся к латентному составу, большая часть этих преступлений не устанавливается и не регистрируется. При этом ничего нельзя сказать о степени латентности: высокая она или низкая, так как никто не знает, сколько трупов убитых новорожденных не находят.

Не вызывает сомнений, что устранение противоречий, содержащихся в формулировке ст. 106 УК РФ, и дополнение новыми квалифицирующими признаками позволит повысить эффективность уголовно-правовой охраны жизни и здоровья новорожденных.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в редакции от 01.05.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.
2. Приговор Сургутского городского суда от 21.01.2013. Дело № 1-121-2013.
3. Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 14.05.2016).

ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ: ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Одинцова С.А.

*Карагандинский государственный университет
им. академика Е.А. Букетова, Караганда,
e-mail: o.svetla@mail.ru*

Современный этап развития казахстанского общества характеризуется построением правового демократического государства, в котором обновляется и совершенствуется законодательство, а права и свободы человека являются высшей ценностью.

В Законе РК «Об образовании» основными принципами государственной политики в области образования (ст. 3) являются светский, гуманистический и развивающий характер образования, приоритет гражданских ценностей, свободного развития личности, уважение прав и свобод человека [1].

Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в Послании народу «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» указывает, что необходимо совершенствовать работу государственных институтов, создать атмосферу честной конкуренции, справедливости, верховенства закона и высокой правовой культуры [2].

В Плате нации [3] Глава государства обозначил 5 институциональных реформ, которые требуют непосредственного участия всех граждан и создают принципиально новую правовую среду для развития государства, экономики и общества. Совершенствование законодательства, улучшение функционирования государственных структур должно сочетаться с развитием правовой грамотности населения, обеспечивающей правомерное поведение каждого. Таким образом, казахстанское законодательство формулирует социальный заказ на правовую подготовку подрастающего поколения.

В Государственной программе развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 годы указывается, что Казахстан в настоящее время является участником основных международных документов в области образования, защиты прав человека и ребенка. Это Всеобщая декларация прав человека, Конвенция о правах ребенка, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и др. [4].

В Конвенции о правах ребенка отмечается необходимость всемерной поддержки государств, принявших ее, соблюдения всех выделенных прав и свобод несовершеннолетних, формирования у них представлений о своих правах и обязанностях [5].

Целенаправленное формирование правовых представлений подразумевает опору на данные психологии, педагогики, правоведения и других наук. В частности, психологическая наука обеспечивает сведениями о возрастных и индивидуальных особенностях и возможностях учащихся в усвоении знаний, умений и навыков, составляющих основу правовой грамотности и воспитанности.